



18. Калашнікова С.А. Освітня парадигма професіоналізації управління на засадах лідерства : монографія. Київ : Київськ. ун-т імені Бориса Грінченка, 2010. 380 с.

19. Кремень В.Г. та ін. Філософія управління / В.Г. Кремень, С.М. Пазиніч, О.С. Пономарьов. Харків : НТУ «ХПІ», 2008. 524 с.

20. Кови С.Р. Семь навыков высокоэффективных людей: мощные инструменты развития личности. Москва : Альпина Бизнес Букс, 2007. 375 с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Багрим Ольга Андреевна – аспирант кафедры государственного управления и местного самоуправления Днепропетровского регионального института государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Bahrim Olha Andreevna – Postgraduate Student of the Department of Public Administration and Local Self-Government of Dnipropetrovsk Regional Institute of Public Administration of the National Academy of Public Administration under the President of Ukraine

olha.bahrim@gmail.com

УДК 343.98

НАЗНАЧЕНИЕ РЕВИЗИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В УКРАИНЕ

Валентин БЕДНЯК,

соискатель

Межрегиональной Академии управления персоналом

АННОТАЦИЯ

В научной статье исследуются проблемные вопросы законодательной регламентации проведения ревизий в учреждениях здравоохранения Украины во время расследования преступлений, связанных с незаконным использованием бюджетных средств; проанализированы мнения ведущих учёных в данном направлении. Акцентируется внимание на различиях в проведении плановой и внеплановой ревизионных проверок. Доказывается, что органы Национальной полиции Украины и прокуратуры фактически лишены такого права. Предложены пути решения данной коллизии процессуальных норм путём внесения изменений в Уголовный процессуальный кодекс Украины и Закон Украины «О прокуратуре». Также рассмотрены вопросы взаимодействия оперативных и следственных подразделений, занимающихся расследованием вышеуказанных преступлений, с государственными органами финансового контроля в области согласования графика плановых ревизионных проверок учреждений здравоохранения Украины.

Ключевые слова: внеплановые ревизии, плановые ревизионные проверки, инспектирование, экономические преступления, преступления в сфере бюджета, здравоохранение.

PURPOSE OF AUDITS IN INVESTIGATION OF CRIMES ASSOCIATED WITH ILLEGAL USE OF BUDGETARY FUNDS IN THE HEALTH SECTOR IN UKRAINE

Valentin BEDNYAK,

Postgraduate Student of Academy of Personnel Management

SUMMARY

The scientific article examines the problematic issues of legislative regulation of audits in healthcare institutions of Ukraine, analyzes the views of leading scientists in this direction. The focus is on an unscheduled audit. It is proved that the bodies of the National Police of Ukraine and the Prosecutor's Office are actually deprived of this right. Ways of solving this conflict of procedural rules by amending the Criminal Procedure Code of Ukraine are proposed. The issues of interaction between the operational and investigative units involved in the investigation of the above crimes with state financial control authorities in the field of coordinating the schedule of scheduled audit inspections of healthcare institutions of Ukraine are also considered.

Key words: unscheduled audits, scheduled audits, inspections, economic crimes, budget crimes, healthcare.

Постановка проблемы. Стремительные реорганизационные процессы в различных сферах украинского общества, безусловно, отображаются на деятельности правоохранительных органов. При расследовании экономических преступлений в бюджетной сфере здравоохранения особенно важным является

взаимодействие с финансовыми службами, в особенности с государственным органом финансового контроля, основывающееся на четкой законодательной регламентации. Возникшие коллизии норм закона нарушают эффективную работу, а иногда делают её невозможной и незаконной.



Актуальность темы исследования подтверждается степенью её недостаточного исследования в связи с реформированием государственных служб и органов, а также отсутствием чётких норм в уголовном процессуальном кодексе Украины, уполномочивающих следователя, прокурора, оперативного сотрудника инициировать назначение внеплановых ревизий для расследования преступлений в общем и бюджетных преступлений в сфере здравоохранения, в частности.

Состояние исследования. Проблемы использования специальных знаний неоднократно освещались в значительном количестве научных трудов таких учёных, как Т. Аверьянова, Р. Белкин, А. Винберг, Г. Грамович, А. Ищенко, Н. Клименко, В. Коновалова, Ю. Корухов, В. Лисиченко, В. Лукашевич, Е. Лукьянчиков, И. Пирог, О. Росинская, М. Салтевский, М. Сегай, И. Фридман, В. Шепитько, О. Шляхов, М. Щербаковский и др. Вопросы расследования экономических преступлений изучались А. Волобуевым, Г. Дондик, Г. Матусовским, М. Погорецким, Р. Степанюком, Л. Шапиро, С. Чернявским и др. Криминалисты уделили достаточное внимание исследованию указанных направлений в своих работах. Между тем, с одной стороны, реформационные процессы системы здравоохранения Украины порождают новые, ещё не изученные преступные схемы. С другой стороны, стремительные изменения уголовно-процессуального и экономического законодательства Украины коснулись расследования преступлений, связанных с незаконным использованием бюджетных средств, и требуют незамедлительной реакции как в практической деятельности, так и в научной. В частности, возникли коллизии в процедуре назначения ревизий.

Целью и задачей статьи является определение проблем нормативно-правового регулирования назначения плановых и внеплановых ревизий при расследовании преступлений, связанных с незаконным использованием бюджетных средств в сфере здравоохранения Украины.

Изложение основного материала. Для формирования доказательственной базы при расследовании бюджетных преступлений в области здравоохра-

нения используются различные формы финансового контроля, ведущую роль среди которых занимают ревизии. Целесообразность использования специальных знаний в форме ревизии при расследовании преступлений в бюджетной сфере отмечают как практические сотрудники, так и учёные-криминалисты, среди которых – Р. Степанюк, А. Бондаренко, В. Крысюк, Л. Шапиро [15; 17].

Понятие ревизии неоднократно рассматривалось как отечественными учёными-криминалистами, так и зарубежными и в основном не вызывало особых прений и дискуссий, так как обязательно должно быть учтено в действующем законодательстве.

Согласно последним изменениям в Законе Украины «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні» ревизия – это инспектирование, которое заключается в документальной и фактической проверке определённого комплекса или отдельных вопросов финансово-хозяйственной деятельности подконтрольного учреждения, которая должна обеспечивать выявление имеющихся фактов нарушения законодательства, установление виновных в нарушении деятельности должностных и материально ответственных лиц [9].

Проблемным и нерешённым остаётся вопрос о природе существования ревизий в учёном мире ввиду того, что ни одним из разделов Уголовного процессуального кодекса Украины не предусмотрено назначение и проведение ревизий либо других форм финансового контроля, таких как финансовый аудит, проверка закупок, мониторинг закупок.

Проанализировав точки зрения А. Дулова, Г. Миньковского, С. Остроумова, И. Петрухина и других, Л. Шапиро отмечает, что существует две кардинально различные позиции. Одна заключается в том, что ревизия, проводимая по требованию следователя, утрачивает свой административно-правовой характер и поэтому становится уголовно-процессуальным действием. Другая основывается на том, что это непроцессуальное действие, поскольку ревизор, выполняя служебное поручение, подчиняется не следователю, а руководителю организации, который назначает ревизию и руководит действиями ревизора [17, с. 135].

Несмотря на многочисленные дискуссии, при расследовании экономических преступлений в области здравоохранения возникает необходимость в использовании как плановых, так и внеплановых ревизионных проверок. Рассмотрим каждую из них касательно области здравоохранения.

Для проведения ревизии в учреждениях здравоохранения привлекаются инспекторы, которые должны обладать специфической информацией. В Украине это направление обслуживает отдел контроля в социальной сфере Госфинконтроля. Естественно, для проведения полной и квалифицированной ревизии инспектор должен владеть сведениями:

- по закупке лекарственных средств, при этом учитывается специфика учреждения (так, препараты, которые используются для лечения онкобольных не могут закупать медучреждения, которые специализируются на лечении сердечно-сосудистой системы);

- о нормах назначения лекарственных препаратов (то есть при лечении туберкулёза на больного предусмотрено определённая доза лекарственного препарата. Однако по документам иногда списывается двойная-тройная доза, тем самым искусственно завышается потребность в этом препарате и увеличивается смета на его закупку);

- о нормах применения оборудования (например, для психиатрической больницы, ориентированной только на предоставление психиатрической помощи, нельзя закупать хирургические электроножи для операций, так как эта деятельность не соответствует их аккредитации);

- о нормах амортизации медицинского оборудования (учитывается его балансовая стоимость, периодичность контрольного ремонта при износе, возможен перерасход выделенных средств);

- о технических требованиях к изделиям медицинского оборудования и тому подобное (например, в технических требованиях выставляется магнитно-резонансный томограф мощностью 3 Тесла, а по договоренности с должностными лицами фактически поставлен аппарат мощностью 2 Тесла по той же цене. Либо закупается магнитно-резонансный томограф с рядом дополнительных опций, таких как приспособления для проведения исследования коленного сустава, желудочно-кишеч-



ного тракта, сосудов головного мозга. А фактически поставляется аппарат, который не имеет таковых по заявленной стоимости).

Особое значение имеет ревизия при подтверждении факта незаконного использования бюджетных средств, например, нецелевого использования, использования внебюджетных средств и т.д.

При выявлении нарушений в процессе плановой ревизии сотрудники Госфинконтроля самостоятельно сообщают о таких фактах в органы Национальной полиции, прокуратуру. Это может быть неправомерно выплаченная надбавка зарплаты, неправильно поставлен коэффициент премий, недоначисления в бюджет средств за аренду помещений и т.д.

Примером тому является следующий факт. В 2017 году сотрудникам Управления защиты экономики поступила информация о результатах плановой ревизии коммунального учреждения здравоохранения в городе Н. относительно установления фактов неправомерной выплаты премий сотрудникам на суму 200 000 гривен. Актом ревизии было зафиксировано необоснованное начисление премий и надбавок, что стало основанием для регистрации уголовного производства и проведения досудебного расследования.

Конечно, это особая непроцессуальная форма использования специальных знаний, которую важно применять своевременно, то есть иногда внепланово. Важность и противоречия проведения внеплановой ревизии отмечают А. Запотоцкий, А. Каплина, Н. Маринив [5; 6].

По результатам опроса практических сотрудников, занимающихся расследованием вышеуказанных преступлений, 90% отметили необходимость проведения именно внеплановой ревизионной проверки учреждений, предприятий, организаций здравоохранения. Объяснением тому служит тот факт, что их деятельность в части использования бюджетных средств продолжается на протяжении всего года, сложно заранее внести предложения о проведении плановой ревизии. В большинстве случаев утрачивается время вместе со следами преступления, подложные документы уничтожаются, а полученные средства, которые были незаконно присвоены, безвозвратно утрачиваются.

Внеплановая проверка нужна для оперативного сопровождения использования бюджетных средств, целью которых является недопущение растраты и их присвоения, привлечения к ответственности виновных в совершении преступного деяния.

Так, на протяжении 2015 и 2016 годов в городе Днепропетровске в больнице № 000 проводилась реконструкция строений терапевтического корпуса на основании дефектного акта, в котором указано о необходимости проведения скрытых работ по монтажу водопроводной системы и канализации. Оперативными сотрудниками Управления государственной службы по борьбе с экономической преступностью в Днепропетровской области было установлено, что она была уже смонтирована в предыдущие годы и необходимости её монтажа и реконструкции не было. Для получения необходимой доказательственной базы оперативные сотрудники обратились в контрольно-ревизионное управление с целью инициирования внеплановой ревизионной проверки, которая была проведена в течение месяца. В результате был подтвержден факт преступной деятельности субъекта хозяйствования и должностных лиц больницы, которые присвоили бюджетные средства в особо крупных размерах, а именно около 500 000 гривен.

Обоснованным является мнение А. Волобуева, который отмечает, что для обеспечения качественного проведения ревизии необходимо тесное взаимодействие работников контрольно-ревизионной службы и правоохранительных органов, которая заключается, в частности, в совместном обсуждении плана проведения ревизии, состава ревизионной группы, проведении совместных действий и мероприятий по созданию благоприятных для ревизии условий [3, с. 151].

Обращает внимание на установление эффективной коммуникации органов Национальной полиции Украины и Госфининспекции и В. Неганов. Учёный отмечает, что на практике отдельные следственные судьи вместе с предоставлением соответствующего ходатайства требуют от следователя письменного согласования с органом государственного финансового контроля о дате начала ревизии. Другие следственные судьи не считают обязательным предоставление

следователем такого согласования и рассматривают ходатайства в соответствии с положениями ст. 132 УПК Украины без согласования даты начала мероприятия. Но учитывая, что вопрос обеспечения разумных сроков, объективности и всесторонности в осуществлении досудебного расследования возложен на следователя, прокурора, судью, именно на эти должностные и служебные лица процессуальным законодательством возложено и право определения дат проведения внеплановых ревизий [8, с. 74].

На сегодняшний день ситуация в назначении внеплановой ревизии неоднозначна. С одной стороны, Законом Украины «Об основных принципах осуществления государственного финансового контроля в Украине» закреплено, что орган государственного финансового контроля координирует свою деятельность с органами прокуратуры и Национальной полиции Украины. Также по решению суда по соответствующему уголовному производству контролирует соблюдение бюджетного законодательства субъектами хозяйственной деятельности независимо от формы собственности, которые не отнесены законодательством к подконтрольным учреждениям.

Однако согласно процессуальному законодательству следователь, прокурор фактически не могут обратиться в суд с таким ходатайством.

Также на этом факте акцентирует внимание Г. Дударец, который отмечает, что в действующем УПК Украины отсутствуют нормы, которые бы предусматривали обращение к следственному судье с ходатайством о назначении ревизии, проверки и основания для такого обращения [4, с. 40].

Конечно, ч. 2 ст. 93 УПК Украины предусматривает, что сбор доказательств возможен с помощью истребования и получения выводов ревизий и актов проверок, а ч. 2 ст. 89 УПК Украины определяет акты проверок как источник доказательств. Однако в Постановлении Верховного суда Украины указано, что с 15 июля 2015 прокурор и следователь не имеют полномочий «назначать ревизии и проверки», поскольку подпунктом 12 пункта 5 раздела XII «Заключительные положения» Закона Украины «О прокуратуре» из перечня полномочий прокурора (в статье 36 УПК) и следователя (в статье



40 УПК) эти полномочия были исключены. Эти положения процессуально-го закона также не дают полномочий следственному судье давать разрешение на назначение проверки. Использование выражения «истребования и получения» предусматривает полномочия использовать в качестве доказательств выводы ревизий и актов проверок (как и любые другие документы), существуют независимо от уголовного расследования. Положение других законов, предоставляющих такое право, являются бланкетными нормами, отсылающими по своему содержанию к КПК. Кроме того, Закон Украины «О прокуратуре» предусмотрел, что недопустимы доказательства, полученные после начала уголовного производства путём реализации органами досудебного расследования или прокуратуры своих полномочий, не предусмотренных настоящим Кодексом, для обеспечения досудебного расследования уголовных правонарушений [16].

Также в Постановлении Пленума Верховного Суда Украина от 06.03.2018 по делу № 243/6674/17-к отмечается о противоречивости судебной практики, о чём свидетельствуют факты об удовлетворении некоторыми следственными судьями таких ходатайств, ссылаясь на Конституцию Украины, постановления Кабинета Министров Украины, Налоговый кодекс и т.д.

Учёные соглашаются с тем, что судьи отказывают в удовлетворении таких ходатайств, но вместе с тем, учитывая коллизии между нормами уголовного процессуального и налогового законодательства, настаивают на обжаловании постановлений следственного судьи о назначении внеплановой проверки (ревизии), обеспечивая таким образом доступ лица к правосудию [6, с. 204].

Как выход из такой ситуации при расследовании преступлений, связанных с незаконным использованием бюджетных средств в сфере здравоохранения, следователь и оперуполномоченный используют акты плановой ревизионной проверки. Если и возникает объективная потребность в проверке того или иного учреждения правоохранительными органами необходимо обратиться в орган государственного финансового контроля с предложением включить её в план ревизий, таким

образом не нарушая законодательство. Среди недостатков следует отметить, что на эту процедуру тратится много времени и этот факт может помешать процессуальным срокам. Таким образом, фактически проводится плановая ревизия по инициативе правоохранительных органов.

Выводы. Таким образом, можно отметить, что расследование преступлений, связанных с незаконным использованием бюджетных средств в сфере здравоохранения, требует комплексного подхода и применения специальных знаний. Одной из важнейших форм таких знаний является проведение плановых и внеплановых ревизий (инспекций). Но противоречия норм закона не дают права органам досудебного следствия использовать эту форму в полной мере. Для решения проблемы назначения внеплановой ревизии предлагаем, во-первых, внести изменения в Уголовный процессуальный кодекс Украины и Закон Украины «О прокуратуре» в части наделения следователя и прокурора полномочием инициировать проведение ревизии и других проверок финансового контроля. Во-вторых, предлагаем следственным и оперативным подразделениям широко использовать право обращаться в орган государственного финансового контроля с предложениями ревизионных проверок.

Список использованной литературы:

1. Ахламов А.Г., Кусик Н.Л. Экономика та фінансування охорони здоров'я : навчально-методичний посібник. Одеса : ОРИДУ НАДУ, 2011. 134 с.
2. Бандурка А.М., Бандурка А.А., Лукин В.А. и др. Судебная бухгалтерия : учебник. 3-е изд., доп. и перераб. Харьков : ООО Издательство «Титул», 2007. 468 с.
3. Волобуев А.Ф. Наукові основи комплексної методики розслідування корисливих злочинів у сфері підприємництва : дис. ... доктора юрид. наук. Харків, 2001. 407 с.
4. Дударець Р.М. Актуальні питання призначення та проведення ревизій і перевірок за чинним законодавством України. *Актуальні питання використання можливостей поза-*

планових документальних ревизій та інших перевірок у кримінальному судочинстві : матеріали міжвід. наук.-практ. сем. Київ : НАВС, 2016. С. 38–42.

5. Запотоцький А.П. Позапланова виїзна ревизія як спосіб використання спеціальних знань під час розслідування злочинів у сфері будівництва *Підприємство, господарство і право*. 2017. № 5. С. 231–234.

6. Капліна О., Маринів Н. Проведення ревизій та перевірок у кримінальному провадженні: дисонанс законодавства та правозастосовної практики. *Підприємство, господарство і право*. 2018. № 2. С. 197–206.

7. Кримінальний процесуальний кодекс України : Закон України від 13.04.2012 № 4651-VI. Дата оновлення: 28.11.2019. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17?find=1&text=%D1%81%D1%82+242#w14978> (дата звернення: 09.12.2019).

8. Неганов В.В. Актуальна проблематика міжвідомчої взаємодії слідчих органів Національної поліції України та Держфінінспекції під час здійснення позапланових ревизій у кримінальному процесі. *Актуальні питання використання можливостей позапланових документальних ревизій та інших перевірок у кримінальному судочинстві* : матеріали міжвід. наук.-практ. сем. Київ : НАВС, 2016. С. 71–74.

9. Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні : Закон України від 26.01.1993 № 2939-XII. Дата оновлення: 27.01.2018. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2939-12> (дата звернення: 09.12.2019).

10. Про затвердження Порядку проведення інспектування Державною аудиторською службою, її міжрегіональними територіальними органами : Постанова Кабінету Міністрів України від 20.04.2006 р. № 550-2006-п. Дата оновлення: 17.12.2016. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/550-2006-%D0%BF> (дата звернення: 09.12.2019).

11. Про прокуратуру : Закон України від 14.10.2014 № 1697-VII. Дата оновлення: 28.11.2019. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18> (дата звернення: 10.12.2019).

12. Порядок взаємодії між органами державної контрольно-ревизійної служби та органами прокуратури, внутрішніх



справ і Служби безпеки України : Наказ Головки КРУ, МВС України, Служба безпеки України від 19.10.2006 р. № 346/1025/685/53. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/z1166-06/sp:java> (дата звернення: 09.12.2019).

13. Податковий кодекс України : Закон України від 01.04.2017 № 2755-VI. Дата оновлення: 20.10.2019. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2755-17> (дата звернення: 09.12.2019).

14. Погорецький М.А., Вакулік О.О., Сергєєва Д.Б. Розслідування економічних злочинів : навчальний посібник / за ред. проф. М.А. Погорецького. Київ : ВД «Дакор», 2014. 176 с.

15. Степанюк Р.Л. Використання спеціальних знань під час розслідування злочинів у бюджетній сфері України. *Криміналістичний вісник ДНДЕКЦ МВС України*. 2012. № 17. С. 102–108.

16. Ухвала Верховного Суду від 06.03.2018 у справі № 243/6674/17-к: URL: <https://taxlink.ua/ua/court/uhvala-verhovnogo-sudu-vid-06032018-u-spravi-243667417-k> (дата звернення: 09.12.2019).

17. Шапиро Л.Г. Процессуальные и криминалистические аспекты использования специальных знаний при расследовании преступлений в сфере экономической деятельности : монография. Москва : Издательство «Юрлитинформ», 2007, 320 с.

18. Чернявський С.С. Актуальні проблеми призначення судово-економічних експертиз та документальних ревізій у кримінальному провадженні. *Актуальні питання використання можливостей позапланових документальних ревізій та інших перевірок у кримінальному судочинстві* : матеріали міжвід. наук.-практ. сем. Київ : НАВС, 2016. С. 123–127.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Бедняк Валентин Анатолієвич – соискатель Межрегиональной Академии управления персоналом

INFORMATION ABOUT AUTHOR

Bednyak Valentin Anatoliyevich – Postgraduate Student of Academy of Personnel Management

valentinbidniak@ukr.net

UDC 347.77:347.9

ON THEORETICAL AND LEGAL BASIS OF INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS JUDICIAL PROTECTION

Yuriy BEDRATYY,

Lecturer of Lviv University of Business and Law

SUMMARY

In light of Ukraine's current European integration aspirations, the development of theoretical and methodological support for judicial reform is of particular importance. It has been established that the traditional regulation of intellectual property law is investigated within the framework of the science of civil law and process, but it is proved that judicial protection of intellectual property rights is an inter-branch institution. The cross-branch nature of the judicial protection of intellectual property rights is characterizing, in particular, the content analysis of the Unified State Register of Judgments was made. Some problem situations arising from the functioning of intellectual property rights as an inter-branch institute are considered.

Key words: judicial protection, intellectual property rights, Supreme Court of Intellectual Property, inter-branch law institute.

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ БАЗИС СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Юрий БЕДРАТЫЙ,

преподаватель

Львовского университета бизнеса и права

АННОТАЦИЯ

В свете текущих евроинтеграционных устремлений Украины разработка теоретического и методологического обеспечения судебной реформы имеет особое значение. Традиционное регулирование права интеллектуальной собственности исследуется в рамках науки гражданского права и процесса, однако в статье доказывается, что судебная защита прав интеллектуальной собственности является межотраслевым институтом. Характеризуется межотраслевой характер судебной защиты прав интеллектуальной собственности, в частности, осуществляется контент-анализ Единого государственного реестра судебных решений. Рассматриваются некоторые проблемные ситуации, возникающие в результате функционирования прав интеллектуальной собственности как межотраслевого института.

Ключевые слова: судебная защита, права интеллектуальной собственности, Верховный суд по интеллектуальной собственности, межотраслевой юридический институт.

Formulation of the problem. In light of Ukraine's current European integration aspirations, the development of theoretical and methodological support for judicial reform is of particular importance. One of the important areas that correlates with pan-European and global trends is the protection of intellectual property rights.

Relevance of the research topic. Intellectual property rights are enshrined in Article 41 of the Constitution of Ukraine: "Everyone has the right to own, use and dispose of his property, the results of his intellectual, creative activity" [1]. The protection of property rights is stated in Article 1 of the Additional Protocol to the Convention for

the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms: "Every natural or legal person is entitled to the peaceful enjoyment of his property. No one shall be deprived of his property except in the public interest and under the conditions provided for by law and by the general principles of international law.

The protection of intellectual property rights in Ukraine is ensured through the use of numerous legal mechanisms, which is explained by the existence of a wide variety of intellectual property objects. The unity of approaches to the protection of intellectual property rights is ensured by the possibility of seeking judicial protection.