



УДК:343.1:343.221:340.115-058.53

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ ЧЛЕНАМИ МОЛОДЕЖНЫХ НЕФОРМАЛЬНЫХ ГРУПП (ОБЪЕДИНЕНИЙ)

Михаил ЛАРКИН,

кандидат юридических наук, доцент
доцент кафедры уголовного права и правосудия
Запорожского национального университета

В статье проводится анализ концептуальных положений методики расследования преступлений, совершаемых членами молодежных неформальных групп (объединений). Для построения комплексной методики расследования преступлений, совершаемых членами молодежных неформальных групп (объединений), должна быть определена ее концепция. Рассматривая концепцию как систему путей решения задачи, необходимо: 1) иметь объективное представление о преступной деятельности различных молодежных неформальных групп (объединений); 2) определить четкие потребности практики расследования преступлений указанной разновидности; 3) выбрать научный инструментарий для исследования; 4) выделить структурные элементы методики расследования преступлений, совершаемых членами молодежных неформальных групп (объединений).

Ключевые слова: концепция, методика расследования, преступление, молодежь, неформальная группа, неформальное объединение.

THE CONCEPTUAL FRAMEWORK OF THE METHODOLOGY FOR INVESTIGATING CRIMES COMMITTED BY MEMBERS OF YOUTH INFORMAL GROUPS (ASSOCIATIONS)

Mikhail LARKIN,

PhD in Law, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Criminal Law and Justice of Zaporozhye National University

The article analyses the conceptual provisions of the methodology for investigating crimes committed by members of youth informal groups (associations). To build a comprehensive methodology for investigating crimes committed by members of youth informal groups (associations), its concept must be defined. Considering the concept as a system of ways to solve the problem, it is necessary: 1) to have an objective view of the criminal activities of various youth informal groups (associations); 2) to determine the clear needs of the practice of investigation of crimes of this type; 3) to choose scientific tools for research; 4) to identify the structural elements of methods of investigation of crimes committed by members of youth informal groups (associations).

Keywords: concept, investigation methodology, crime, youth, informal group, informal association.

CADRUL CONCEPTUAL AL METODOLOGIEI DE INVESTIGARE A CRIMILOR COMISE DE MEMBRII GRUPURILOR INFORMALE PENTRU TINERI (ASOCIAȚII)

Mikhail LARKIN,

Doctor în drept, profesor asociat, profesor asociat la Departamentul de Drept Penal și Justiție al Universității Naționale din Zaporozhye

Autorul analizează prevederile conceptuale ale metodologiei de investigare a infracțiunilor comise de membrii grupurilor informale pentru tineret (asociații). Pentru a construi o metodologie cuprinzătoare pentru investigarea infracțiunilor săvârșite de membrii grupurilor informale ale tinerilor (asociații), conceptul acesteia trebuie definit. Considerând conceptul ca un sistem de modalități de soluționare a problemei, este necesar: 1) să avem o viziune obiectivă a activităților infracționale ale diferitelor grupuri informale de tineret (asociații); 2) să determine nevoile clare ale practicii de investigare a infracțiunilor de acest tip; 3) să aleagă instrumentele științifice pentru cercetare; 4) să identifice elementele structurale ale metodelor de investigarea crimelor săvârșite de membrii grupurilor informale ale tinerilor (asociații).

Cuvinte-cheie: concept, metodologie de investigare, criminalitate, tineret, grup informal, asociere informală.

Постановка проблемы. Одним из приоритетных заданий криминалистической методики, как раздела науки криминалистики,

на современном этапе развития, является разработка комплексных методик расследования различных видов преступлений, которые объ-

единяет фактор личности преступника. Именно к такой разновидности криминалистических методик следует отнести «методику рассле-



дования преступлений, совершаемых членами молодежных неформальных групп (объединений)». Личность преступника-неформала служит критерием для систематизации методических рекомендаций комплексного уровня. Ведь ключевым понятийным элементом криминалистической методики является, все-таки, методическая рекомендация, представляющая собой научно обоснованное указание о наиболее целесообразном способе действий следователя в той или иной типовой ситуации, складывающейся в процессе расследования преступления [1, с. 7].

Отдельного же внимания заслуживает определение концептуальных основ методики расследования преступлений, совершаемых членами молодежных неформальных групп (объединений).

Актуальность темы исследования состоит в необходимости разработки концепции методики расследования преступлений, совершаемых членами молодежных неформальных групп (объединений), для последующей разработки указанной криминалистической методики и соответствующих частей криминалистических методик.

Состояние исследования. На сегодняшний день, к сожалению, заявленная нами проблематика остается малоисследованной. Лишь частично она была проанализирована В.А. Ершовым в рамках его диссертационной работы на тему: «Методика расследования преступлений против жизни и здоровья граждан, совершаемых членами неформальных групп (движений)» (Владивосток, 2006). Кроме того, отдельные аспекты борьбы с преступлениями молодежных неформальных групп (объединений) становились предметом изучения таких авторов, как: Ю.М. Антонян, В.И. Бояров, Я.И. Гишинский, В.В. Граник, В.О. Давыдов, В.С. Капица, О.Н. Коршунова, Г.В. Костылева, Р.В. Кулешов, К.В. Латыш, А.А. Масалитин, А.А. Мейтин, Н.В. Михайлова, А.С. Пудовиков, А.В. Холопов, П.В. Шалдырван, О.В. Шлегель и др.

Целью и задачей статьи является определение концептуальных основ методики расследования преступлений, совершаемых членами молодежных неформальных групп (объединений).

Изложение основного материала. Справедливо отмечает О.А. Крестовников, что «определение и разработка любой методики должны начинаться с определения ее общей задачи. Без четкой формулировки такой задачи невозможно определить условия и алгоритм ее решения. Без этого невозможно также определить связь решаемой задачи с задачами вышележащего и нижележащего уровней» [2, с. 664]. Особенно это важно, когда речь идет о комплексной криминалистической методике, которой является методика расследования преступлений, совершаемых членами молодежных неформальных групп (объединений). Ее разработка преследует три основные задачи: 1) определение теоретических основ расследования преступлений, совершаемых неформальной молодежью; 2) создание обобщенных криминалистических рекомендаций по расследованию преступлений указанного вида; 3) создание соответствующих частных криминалистических методик.

Для выполнения поставленных задач и построения комплексной методики расследования преступлений, совершаемых членами молодежных неформальных групп (объединений), должна быть определена её концепция. Рассматривая концепцию как систему путей решения задачи, необходимо:

1. Иметь объективное представление о преступной деятельности различных молодежных неформальных групп (объединений). Ю.П. Гармаев и А.Ф. Лубин небезосновательно подчеркивают, что «зачатки криминалистической методики закономерно появляются там и тогда, где и когда появилось знание о том или ином типе (виде) преступлений (преступной деятельности). Более того, в какой мере исследована преступная деятельность, в такой же мере форми-

руется конкретная методика расследования преступлений. Иначе говоря, если, например, исторический период изучения преступной деятельности оценивается как «романтический», донаучный, то так же и уровни развития криминалистической методики» [3, с. 51].

Молодежные неформальные образования – социальное протестное явление XX века, которое меняется, трансформируется, а иногда и обретает и довольно противоречивые формы (Internet-сообщества). Преступность же неформальной молодежи, по каким-то совершенно неведомым причинам, «покрыта пеленой таинственности». Несмотря на достаточно большое количество работ по истории, педагогике, философии, почему-то учеными-правоведами игнорируется изучение преступной составляющей деятельности неформалов.

Так, единственным криминологическим исследованием, посвященным проблемам борьбы с преступностью неформальной молодежи, остается сборник научных трудов по результатам круглого стола «Криминологи о неформальных молодежных объединениях» (отв. ред. И.И. Карпец, г. Москва, 1990 г.) [4]. И это не может не вызывать беспокойства.

В рамках криминалистических исследований В.А. Ершовым была осуществлена попытка разработки «методики расследования преступлений против жизни и здоровья граждан, совершаемых членами неформальных групп (движений)» (г. Владивосток, 2006) [5]. Отдельные аспекты расследования преступлений, совершаемых членами молодежных неформальных групп (объединений), были затронуты в кандидатских диссертациях таких авторов, как: И.Н. Билоус [6], В.С. Капица [7], О.Н. Коршунова [8], Г.В. Костылева [9], К.В. Латыш [10], А.А. Масалитин [11], А.С. Пудовиков [12], А.В. Холопов [13], П.В. Шалдырван [14], О.В. Шлегель [15].

Научно-практические исследования проблематики борьбы с преступностью молодежных неформ-



мальных групп (объединений) являются важнейшей предпосылкой для разработки разных по уровню обобщения криминалистических методик, а особенно комплексной.

Ю.П. Гармаев и А.Ф. Лубин утверждают, что «становится возможным определить реальную перспективу создания «опережающих» методик расследования преступлений. Речь идет о методиках расследования тех посягательств, которые «не проявили себя» достаточно репрезентативно для обобщения практики расследования, но реальная, скрытая дымовой завесой латентности степень их общественной опасности достаточно велика для вывода о насущной необходимости разработки средств их расследования. Криминалисты не вправе сидеть и ждать, пока практика накопит тысячи судебных precedентов, прежде чем «снизойти» до их обобщения и формулировки рекомендаций» [3, с. 53]. Однако можно ли говорить, что частные методики расследования преступлений, совершаемых членами молодежных неформальных групп (объединений), являются «опережающими»? Скорее наоборот. Тысячи преступных посягательств должны и могут стать основой для разработки соответствующих криминалистических методик.

2. Определить четкие потребности практики расследования преступлений, совершаемых членами молодежных неформальных групп (объединений), ибо основным критерием, определяющим качество криминалистических методик, должна быть способность обеспечить правоохранительные органы действенными методическими рекомендациями, которые организуют, алгоритмизируют и упрощают работу следователя. Однако сегодня можно смело констатировать, что некоторые из разработанных комплексных криминалистических методик (в виде диссертационных исследований, монографий, учебных пособий, методических рекомендаций и т.д.) не выполняют те задачи, которые были заявлены их авторами, что, к сожалению, в не-

которой степени обесценивает их разработки.

Скрупулезный анализ практики расследования преступлений, совершаемых членами молодежных неформальных групп (объединений), должен служить фундаментом для криминалистических теоретико-прикладных обобщений. Еще Г. Гросс писал: «... Блестящие идеи, расширяющие горизонты человеческой мысли, которыми ученые поражали мир, часто были не столько гениальной вдохновенной внезапностью, сколько плодом точнейших исследований» [16, с. 36].

Криминалистическая наука не должна создавать некую мнимую реальность совершения и расследования преступлений, не соотносящуюся с действительностью и не подтвержденную достаточной эмпирической базой. Нечто подобное описывает и М.К. Мамардашвили: «...сама действительность по отношению к теории выступает как ошибка, как отклонение от теории, то есть считается, что военный стратег терпит поражение не потому, что плоха теория (теория всегда хороша), а потому, что практика не последовала за теорией; если реальность последовала бы за теорией, то теория привела бы к успеху» [17, с. 16]. И как следствие – теория не воспринимается практикой.

Должное внимание следует уделить анкетированию, опросам лиц, занимающихся непосредственно следственной деятельностью. И тут следует согласиться с С.Н. Чуриловым, который утверждает: «Живое созерцание проявляется при восприятии криминалистически значимой информации о преступном событии и связанных с ним обстоятельствах, поступающих в распоряжение следователя из различных источников. Понять же смысловое значение выделенных из окружающей действительности и воспринятых как значимых для уголовного дела объектов, установить их связь с расследуемым преступлением возможно только при восхождении субъекта расследования на вторую ступень познания – абстрактное мышление. Живое созерцание,

проявляющееся в восприятии, относится к чувственной форме познания. Но чувственное восприятие (отражение) действительности у человека связано с логическим познанием, мышлением, которое основывается на данных чувственного опыта, представлениях памяти... Без данного единого процесса взаимодействия чувственного и логического познания невозможно ни обнаружение, ни оценка доказательственной информации с точки зрения ее относимости, допустимости, достоверности и значимости для установления истины по уголовному делу» [18, с. 34].

В контексте разработки методики расследования преступлений, совершаемых членами молодежных неформальных групп (объединений), важно отдельно проанализировать особенности как чувственных отражений, так и логических умозаключений субъектов, осуществляющих следственную деятельность. А. Гжегорчик отмечал: «Мы можем прийти к нужным нам сведениям либо путем соответствующих наблюдений и опытов, либо же при помощи соответствующего умозаключения» [19, с. 5]. Однако максимальный результат следственной работы может быть достигнут лишь путем объединения этих двух форм познания и это следует учесть при создании методики расследования преступлений, совершаемых членами молодежных неформальных групп (объединений).

3. Выбрать научный инструментарий. Взвешенно следует подходить к использованию не только общенаучных, но и специальных методов научного познания, даже чисто криминалистических. Важно понимать, что криминалистическая методика – это «конечный «продукт» криминалистической науки, поступающий на вооружение следственной практики» [20, с. 552]. Этот «продукт» должен быть «работоспособен» и эффективен, а не просто изыскан теоретически и концептуально, поскольку именно функциональность является основным мериллом целесообразности его разработки.



Заявленная нами криминалистическая методика, безусловно, должна быть построена на основе определенных принципов. Данные принципы делятся на три группы: общие, частные и специальные. К общим принципам относятся соблюдение законности, единство теории и практики, самостоятельность криминалистической методики. Частными принципами являются научность, конкретность, плановая основа, этапность, ситуационность и многовариантность, структурное единство. К специальным принципам относятся обеспечение оптимальной последовательности проведения необходимых следственных (розыскных) действий, комплексное использование средств и возможностей для быстрого и экономичного раскрытия и расследования преступлений и т.д. [1, с. 11].

При создании методики расследования преступлений, совершаемых членами молодежных неформальных групп (объединений), следует избегать чрезмерной теоретизированности. Безусловно, общая теория криминалистики, частные криминалистические теории являются неотъемлемым источником формирования и разработки методики расследования преступлений различного уровня обобщения, но многие теоретические положения, конструкции (например, использование сомнительной терминологии, противоречивых частных теорий) лишь усложняют процесс восприятия рекомендаций, не позволяют «потребителю продукта» понять механизм преступной действительности и предложенный алгоритм действий [21, с. 222-223]. Современные разработчики криминалистических методик зачастую пытаются увидеть необычное в обычном, создать нечто такое, чего не было ранее, не учитывая при этом целесообразности предлагаемого, а ведь еще Г. Гросс предостерегал, что «... в самой природе человека лежит стремление предпочитать выдающееся будничному, нередко искать романтическую подкладку там, где ее нет, с большей охотой

выслушивать о страшном, неслыханном, нежели о заурядном и простом. Такова уже природа человека, с той разницей, что у одних она проявляется более откровенно, а у других скрытно» [16, с. 29].

4. Выделить структурные элементы методики расследования преступлений, совершаемых членами молодежных неформальных групп (объединений). Основное требование, которое должно предъявляться к структуре указанной методики, по нашему мнению, это – её функциональная действенность в условиях следственной и оперативно-розыскной деятельности. То есть структура должна быть логичной, понятной и действительно способствовать построению определенного алгоритма действий и может быть использована на практике.

Как никогда уместным выглядит утверждение С.Ю. Косаре-

ва, что «методики расследования укрупненных групп преступлений должны обладать высоким уровнем обобщения криминалистических знаний и содержать в себе лишь то главное, что характеризует их расследование... Главная задача разработчика криминалистической методики будет заключаться в том, чтобы, отвлекаясь от второстепенных вопросов, не пропустить те вопросы (признаки, свойства явлений), которые являются типичными и существенными для расследования изучаемой категории преступлений» [22, с.354].

В связи с вышеизложенным, считаем, что методика расследования преступлений, совершаемых членами молодежных неформальных групп (объединений), должна состоять из структурных элементов исключительно криминалистического свойства (рисунок 1).

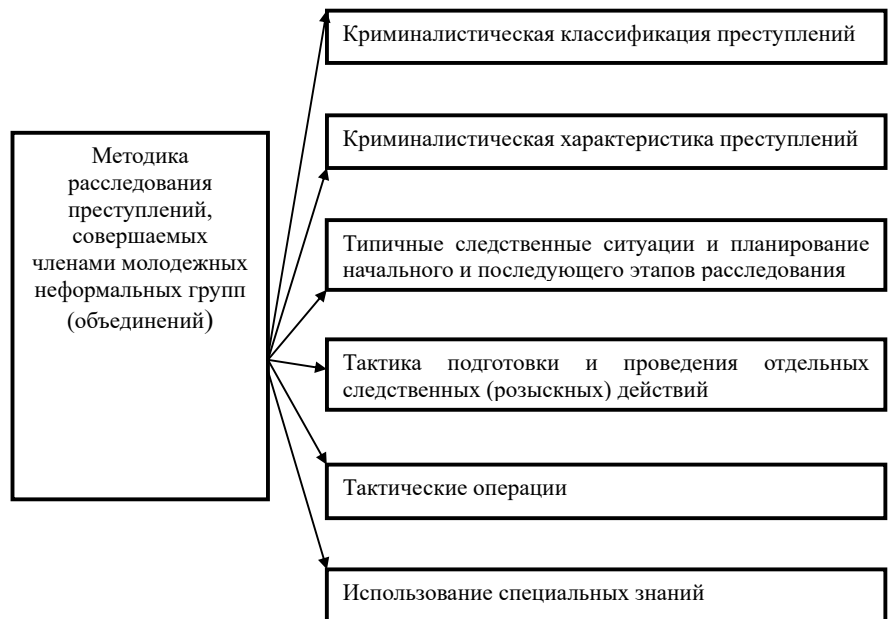


Рис. 1

Выводы. Борьба с преступными посягательствами, совершаемыми членами молодежных неформальных групп (объединений), являясь сложной, многовекторной проблемой, которая требует немедленных кардинальных продвижений, должна состоять из системных действий социально-правого

характера. Одним из элементов блока правовой направленности должно стать функционирование «методики расследования преступлений, совершаемых членами молодежных неформальных групп (объединений)». В контексте этого нами рассмотрены концептуальные положения для создания указанной



комплексной криминалистической методики. Их анализ и внедрение будут способствовать действительности методических рекомендаций различного уровня обобщения.

Список использованной литературы

1. Криминалистическая методика: учебное пособие: в 2 ч. / М.П. Шруб [и др.]; под общ. ред. М.П. Шруба. Минск: Академия МВД, 2018. Ч.1. 295, [1] с.
2. Криминалистика: информационные технологии доказывания: учебник для вузов / А.И. Баянов и др.; под редакцией В.Я. Колдина. Москва: Зерцало-М, 2007. 752 с.
3. Гармаев Ю.П., А.Ф. Лубин Проблемы создания криминалистических методик расследования преступлений: Теория и практика. Санкт-Петербург: Издательство Р.Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. 303 с.
4. Криминологи о неформальных молодежных объединениях / Отв. ред. И. И. Карпец. Москва: Юрид. лит., 1990. 268, [1] с. (Круглый стол изд-ва «Юрид. лит.»: Проблемы, дискуссии, предложения).
5. Ершов В. А. Методика расследования преступлений против жизни и здоровья граждан, совершаемых членами неформальных групп (движений): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Владивосток, 2006. 18 с.
6. Білоус І. М. Особливості розслідування злочинних посягань, вчинених на ґрунті проповідування деструктивних ідеологій чи виконання релігійних обрядів: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Київ, 2010. 18 с.
7. Капица В. С. Расследование преступлений против жизни и здоровья, совершенных по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Краснодар, 2009. 25 с.
8. Коршунова О.Н. Преступления экстремистского характера: теория и практика противодействия: научно-практическое издание. Санкт-Петербург: Издательство Р.Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. 325 с.
9. Костылева Г. В. Методика расследования убийств, связанных с исполнением религиозного обряда : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Москва, 2004. 25 с.
10. Латиш К.В. Криміналістична характеристика та організаційно-тактичні основи розслідування вандалізму: авто-

реф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Харків, 2016. 20 с.

11. Масалітін А.О. Розслідування злочинів, що вчиняються учасниками угруповань футбольних уболівальників: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Київ, 2019. 16 с.

12. Пудовиков А. С. Расследование преступлений, совершенных членами религиозных сект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Владивосток, 2010. 25 с.

13. Холопов А. В. Методика расследования ритуальных убийств: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Санкт-Петербург, 2004. 23 с.

14. Шалдирван П. В. Методика розслідування масових заворушень: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Київ, 2005. 19 с.

15. Шлегель О. В. Методика расследования преступлений против личности, совершаемых по мотиву национальной ненависти или вражды: автореф. дис. ... 12.00.09. Москва, 2008. 24 с.

16. Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики: новое изд., перепеч. с изд. 1908 г. Москва: ЛексЭст, 2002. 1088 с.: ил. (Антология криминалистики).

17. Мамардашвили М. Вильнюсские лекции по социальной философии: (Опыт физической метафизики). Санкт-Петербург: Азбука, Азбука-Аттикус, 2012. 320 с.

18. Чурилов С.Н. Криминалистическая методика: система понятий: монография. Москва: Юстицинформ, 2018. 142 с.

19. Гжегорчик А. Популярная логика: общедоступный очерк логики предложений. Перевод с польского С.П. Беляева. Издание второе, исправленное. Москва: Наука, 1972. 112 с.

20. Белкин Р.С. Избранные труды. Москва: Норма, 2008. 768 с.

21. Ларкин М.А. Частная криминалистическая методика – продукт, предназначенный для следственной практики. *І Минскіе криміналістическія чтєнія: материалы Международной научно-практической конференции (Минск, 20 дек. 2018 г.): в 2 ч. / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь»; редкол.: М.П. Шруб (отв. ред.) [и др.]. Минск: Академия МВД, 2018. Ч.1. С. 222-224.*

22. Косарев С.Ю. История и теория криминалистических методик расследования преступлений: монография / под ред. В.И.Рохлина. Санкт-Петербург: Издательство Р.Асланова «Юридический центр Пресс», 2008. 495 с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ
Ларкин Михаил Александрович
– кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и правосудия Запорожского национального университета

INFORMATION ABOUT THE
AUTHOR
Larkin Mikhail Aleksandrovich –
PhD in Law, Associate Professor,
Associate Professor at the
Department of Criminal Law and
Justice of Zaporozhye National
University
malark777@ukr.net