



«Про затвердження Положення про Національну поліцію» <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/877-2015-%D0%BF>

4. Административное право Украины : учеб. / под общ. ред. С.В. Кивалова. Харьков, 2004

5. Коломосць Т.О. Адміністративне право України. Академічний курс : підруч. Київ, 2011.

6. Стеценко С.Г. Адміністративне право України : навч. посіб. Київ, 2007.

7. Федевич О.М. Адміністративно-правовий статус Державного агентства України з управління зоною відчуження : дис. ... к.ю.н.: 12.00.07. Київ, 2012.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Владимир Владимирович Майоров – кандидат юридических наук, докторант ПрАТ «ВУЗ «Межрегиональная Академия управления персоналом»;

AUTHOR INFORMATION

Vladimir Vladimirovich Mayorov – PhD in Law, Doctoral Student of Private Joint-Stock Company “Higher Educational Institution “Interregional Academy of Personnel Management”;

MTP2705@i.ua

УДК 94(510)«18»+94(410)«18»+821.581

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ УЧАСТИЯ ПРИВАТИРОВ БРИТАНСКОЙ ОСТ-ИНДСКОЙ КОМПАНИИ В ВОЙНЕ АНГЛИИ ПРОТИВ КИТАЯ (XVIII – ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА XIX СТОЛЕТИЯ)

Валерий МАЛЫШКО,

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры теории и истории государства и права
Днепропетровского государственного университета внутренних дел

АННОТАЦИЯ

В статье исследована хартия королевы Елизаветы I Тюдор от 30 декабря 1600 г., которая закрепила предоставление лицензий приватирам для увеличения судоходства в Азии и Африке и создания Британской Ост-Индской Компании (далее – Компании). Отмечено, что флот военных кораблей и вспомогательных судов приватилов Компании стал основным орудием их борьбы за первенство в мировом океане.

Раскрыты правовые особенности деятельности Компании и способы ее вторжения в Китай с применением главного орудия – опиума, который выращивался на индийских плантациях Компании. Позже британские экспансионисты спровоцировали вторую «опиумную» войну, участие в которой приняли военные корабли Великобритании и США без применения приватилов, запрещенных в 1856 г. Парижской мирной конференцией.

Ключевые слова: Британская Ост-Индская компания, приватиры, первая опиумная война, Нанкинский договор.

LEGAL FRAMEWORK OF PARTICIPATION OF PRIVATORS OF THE BRITISH OST-INDIAN COMPANY IN THE WAR OF ENGLAND AGAINST CHINA (XVIII – FIRST HALF OF THE XIX CENTURY)

Valeriy MALYSHKO,

Candidate of Law Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of Department of Theory and History of State and Law
of Dnepropetrovsk State University of Internal Affairs

SUMMARY

The article analyzes a Charta of Queen Elizabeth I Tudor dated December 30, 1600, which has fixated the granting of licenses for privateers to increase the shipping in Asia and Africa and to create the English East India Company (hereinafter referred to as – the Company). It is noted, that the fleet of warships and auxiliary ships of privateers became as the principle instrument to fight against the opponents in the World Ocean.

The legal special aspects of the Company's activity and the methods of its invasion in China with the use of main weapon – opium, which was cultivated on the Indian plantations of the Company, were discovered. In the result the British expansionists provoked the second «opium» war, in which the warships of Great Britain and United States participated without the use of privates, which were banned in 1856 with Paris Peace Conference.

Key words: British East India Company, Privateers, First Opium War, Nanking Agreement.

Постановка проблемы. Особенно ярко борьба между двумя геополитическими составляющими мирового пространства – сушей и морем, проявлялась во внешней политике самого жестокого колониального предводителя – Британской империи. Отражение этой многове-

ковой борьбы, в которой сушу представляли страны Азии, Африки и Америки, а море – Альбион, и сейчас проявляют себя во внешней политике организатора англосаксонского мира.

Актуальность темы исследования. Великобритания пытается



использовать вооруженные силы как силовой инструмент национальной политики. Итак, продолжают многовековые милитаристские традиции Альбиона – государства, которое в свое время положило начало насильственному проникновению колонизаторов «всех разновидностей» в Китай [1, с. 16–22].

Значительную роль в этом процессе сыграли военно-морские силы, рядом с которыми пределы Британской империи защищали моряки частного флота каперов, или по английской традиции – флота привати́ров. Такой флот имели все крупные морские державы, однако наибольшего могущества он достиг, находясь на службе у английских предпринимателей, которые образовали в 1600 г. Британскую Ост-Индскую Компанию (далее – Компания).

Состояние исследования. Первые попытки исследования участия частного флота Британской Ост-Индской компании в насильственном «открытии» Китая британскими колонизаторами были сделаны англичанами С. Бересфордом, В.Д. Бернардом и Дж. Ючерлони, а также русскими авторами О.М. Бутковым и О.Е. Тизенгаузеном. Причины, характер и последствия колонизации Китая крупными морскими государствами с участием британских привати́ров были изучены ими «наспех». Продолжателями традиций, заложенных первыми хронистами опиумных войн, стали такие современные авторы: англичане Ч. Джарвис, Ф. Освальд и А. Поликанте; американцы С. Валлар и П.В. Фей; сингапурец Э. Дж. Маршалл; канадцы С.Р. Прандж и Б.П. Сани; индиец М. Шантарам.

Правовые проблемы покорения Китая англичанами были очерчены исследователями только в общем виде и поэтому требуют кропотливого изучения.

Целью и задачей статьи является анализ правовых оснований участия частного флота Компании в агрессии против Китая, которая в XVIII – XIX вв. имела сугубо «морской» характер.

Изложение основного материала. Возникновение частного военного флота Компании было разрешено

Короной Англии, причем в соответствии с догмой о том, что «монарх, и только монарх имеет право создать корпорацию или предоставить право на ее создание».

Правовой формой деятельности монархов в данном случае были хартии, предоставление которых состоятельным лицам приравнивалось к основанию капиталистически настроенных предприятий, которые должны были заниматься мировой торговлей.

Хартии английских властителей можно рассматривать как королевские привилегии, предоставленные определенным лицам или корпорациям собственников, владевших всеми правами и свободами, определенными имперской конституцией. Они представляли собой своеобразные соглашения монарха с его подданными по поводу освоения океанского пространства и прилегающих к нему территорий. Каждая хартия имела определенные реквизиты, присущие гражданским сделкам. Монарх как главная сторона сделки по просьбе участников колониальной экспансии определял границы территорий, подлежащих захвату, и гарантировал им защиту их коммерческих интересов. А главное – Корона Англии не брала на себя никаких гражданско-правовых обязательств по хартиям.

Монархия рассчитывала на материальную выгоду от колониальных предприятий (так называемая королевская пятина), а поэтому и предоставляла субъектам колониальной экспансии автономию, иначе говоря, право руководствоваться собственными нормами и правилами в определенных, установленных британским государством пределах. Это было закреплено 30 декабря 1600 г. хартией королевы Елизаветы I Тюдор, в тексте которой сообщалось о предоставлении лицензий привати́рам для увеличения судоходства в Азии и Африке и создания Британской Ост-Индской Компании [2].

Компания, которая принимала участие в борьбе за мировое колониальное господство Альбиона, сделала основным оружием борьбы противников в мировом океане флот военных кораблей и вспомогательных судов привати́ров. Вторжение Компа-

нии в Китай было длительным процессом, ведь Цинская империя хотя и столкнулась с перманентным кризисом феодального общества, начавшимся в середине XVIII в., однако была вполне способна дать отпор иностранной агрессии. Вот почему в разгаре Семилетней войны (1756–1763), которая приобрела мировой характер, британская элита выдвинула концепцию «существования пиратских государств» в Азии, которые необходимо было ликвидировать.

Эта концепция была нужна для «правового» обоснования разбоя привати́ров в бассейне Индского и Тихого океанов [3, Р. 206]. Под ее прикрытием частный флот Компании начал наступление на Китай, во время которого было продемонстрировано нерасчлененное единство интересов британской монархии, владельцев мануфактур, торговцев и пиратов (коммерческих разбойников- привати́ров). Однако реализация указанной концепции до конца XVIII в. была несбыточной мечтой британских экспансионистов, поскольку Альбион, который вел борьбу за господство в мировом океане против французских и испанских соперников, еще не имел достаточной силы для морской войны по всем направлениям [4]. В результате этого Британии пришлось применять дипломатические методы вторжения в Китай.

Попытки мирного проникновения британцев в Поднебесную были начаты дипломатической миссией Д. Канингема, который находился там в 1697–1699 гг. Канингем выполнял важное задание – разведывательное. Он дал ответ на все вопросы британской морской разведки о перспективах вторжения в Китай через океанский простор. При этом Канингем особенно подчеркивал, что на острие этого движения должен был находиться частный военный флот Компании [5]. Эта могущественная корпорация в 1711 г. основала торговое представительство в южно-китайском городе Кантон (кит. – Гуанчжоу). Чай и другие восточные «дивовинки» покупались за серебро, а с середины XVIII в. за опиум, который выращивался на индийских плантациях, принадлежащих Компании.



Дела пайщиков Компании, которые постепенно осваивали города Южного Китая, шли настолько хорошо, что в 1767 г. парламент обязал их ежегодно выплачивать министерству финансов 400 тысяч фунтов стерлингов, необходимых для оплаты издержек Семилетней войны. Поэтому для частного флота Компании нашелся широкий круг деятельности в тихоокеанском пространстве, где английские суда с дальнобойными пушками превосходили китайские джонки и сампаны [6].

Этот успех британских торговцев мог превратить их в независимых от правительства Великобритании субъектов хозяйствования. Так, в 1784 г. был принят акт главы британского правительства В. Питта-старшего, на основании которого создавался правительственный Контрольный совет за деятельностью Компании в бассейне Индийского океана. Во главе этого государственного органа стал генерал-губернатор Британской Индии, который жестко контролировал приватирский промысел [7, p. 321].

Это принудило дольщиков Компании к применению мер по постепенному переносу центра корпоративных владений из Бомбея в Китай. Этот шаг совпал с завершением промышленного переворота в метрополии, в результате чего китайский рынок стал крайне важным для Британской империи. Однако азиатская империя была закрыта для европейских грабителей по причине существования там политического режима «самоизоляции».

Довольно скоро оказалось, что Китай не очень заинтересован в покупке текстильных изделий британских мануфактур, ведь их качество, по мнению китайцев, отнюдь не «дотягивало» до качества шелковых и хлопчатобумажных изделий китайских ремесленников. Поэтому во время Семилетней войны главным орудием проникновения английских колонизаторов в Китай становится опиум, который выращивался на индийских плантациях Компании. Это привело к схваткам английских колонизаторов с китайскими властями и поэтому на рубеже XVIII–XIX вв. династия Цин проводила мероприятия по переводу торговли своих подданных с иностранцами только

в один порт – Кантон. Целью же давления правящих кругов Англии было открытие всей территории китайского государства для торговли с английскими купцами на прочной договорной основе [8].

На пути английских экспансионистов кроме слабого военного флота Поднебесной встали китайские морские разбойники. Пиратство было важной и постоянной чертой морской истории Азии, для которой была характерна связь между политикой и морским разбоем. Конкурентами китайских пиратов были английские полукомерсанты-полуразбойники – приватиры Компании. Постепенное распространение морского разбоя частников этой британской корпорации приводило к тому, что китайские пираты отступали с океанского пространства и решались на разбой только в прибрежных районах Китая и на реках, которые впадают в Южно-Китайское море [9, p. 206].

Для «усмирения аппетита» многих противников монополии Компании король Георг III одобрил половинчатый парламентский «Акт о дополнении прав Ост-Индской компании», ставший определенным компромиссом между этой корпорацией и ее конкурентами. Последние добились установления «регулируемой монополии», согласно которой государство обязало Компанию предоставлять часть собственных судов по умеренным ценам фрахта частным купцам, которые объявили своей целью торговлю с Индией, Китаем, Кореей и Японией [10]. Наряду с этим правительство Великобритании решило принять ряд дипломатических мер для проникновения в Китай, и Компания с ее частным флотом были привлечены к реализации этой цели.

Однако китайские вожди дали англичанам понять, что их государство может претендовать лишь на звание зависимой варварской страны, с которой Китай поддерживал бы дружеские отношения. Кроме того, посланниками Георга III было доказано, что в Китае есть все необходимое, и он не нуждается в английских товарах, образцы которых, привезенные лордом Маккартни не были приняты в качестве дани [11]. В 1818 г. в Китай прибыла миссия лорда В.П. Амхер-

ста, которая достигла еще меньшего результата с точки зрения установления межгосударственных отношений. Отказ английского посланника выполнить установленный при цинском дворе церемониал трехкратного коленопреклонения перед богдыханом вызвала раздражение властелина Поднебесной. В результате этого миссия Амхерста стала последней попыткой англичан установить отношения с Китаем дипломатическим путем [12, т. 1, с. 51]. После ее провала в среде торгово-промышленной буржуазии Англии укрепилась мысль о военном вмешательстве в Китай.

Правительство Великобритании в 1832 г. приказало отправить в Кантон приватирское судно «Амхерст» под командованием Х.Г. Линдсея для проверки степени готовности Китая к войне и ознакомления с торговой конъюнктурой в тех районах Китая, где еще не присутствовали английские купцы. Почти пиратский рейд Линдсея вдоль китайского побережья предоставил более или менее полную информацию о состоянии дел в Южном Китае. На ее основании были сделаны аналитические разработки Манчестерской школы экономистов, представители которой «выписали рецепты» дальнейшего проникновения в самую большую азиатскую державу.

Свои советы по этому поводу сформулировали знаменитые последователи британского колониализма Р. Кобден, Дж. Брайт, Т. Тоук, Дж. Юм, У. Дж. Фокс, М. Гибсон и У. Молесворт [13]. Именно они объявили, что после завершения промышленного переворота нельзя сохранять монопольное положение Компании на рынках Дальнего Востока, и 22 апреля 1834 г. оно было отменено. Однако могущественная корпорация шла впереди других торговых компаний. Поэтому для наблюдения за ходом торговли в Кантоне, где вокруг причалов отстаивались главным образом суда частного флота Компании, правительство короля Вильгельма IV назначило своим уполномоченным флотоводца лорда Непира.

Английскому представителю был дан приказ не вмешиваться в дела судовладельцев и купцов, которые должны торговать на китайском побережье [14, p. 74–75]. Однако Непира



не устраивало простое наблюдение за контрабандной торговлей опиума, который ввозили в Китай суда приватиров Компании. Он настолько нагло осуществлял сомнительные сделки с контрабандной торговлей опиумом, что 2 сентября 1834 г. китайский кантонский губернатор наложил запрет на английскую торговлю.

В то же время Компания оборудовала на необитаемом и труднодоступном острове Гонконг склады опиума, скрытые от глаз таможенников. Личные связи наркоторговцев в коррумпированной среде китайских чиновников гарантировали сохранение их собственности от непредсказуемых рейдов и конфискации [15]. Информация об этом дошла до богдыхана, который велел влиятельным чиновникам обсудить возможные меры по изгнанию британцев.

В соответствии с полномочиями, полученными от богдыхана, его представитель Линь Цзэсюй лично послал королеве Виктории протест против роста британской опиумной контрабанды [16]. Однако заявление китайского чиновника было гласом волающего в пустыне. Более того, Линь постоянно выслушивал упреки представителей Компании по поводу того, что в обострении англо-китайских отношений виновниками являются пираты-китайцы, которых британским приватирам придется уничтожить [17, р. 1–4]. В конце концов, британские провокации привели к обратному результату: Линь Цзэсюй в 1839 г. приказал уничтожить крупную партию контрабандного зелья в глубине Кантонской бухты. Терпеть такого «произвола дикаря» британские богачи не смогли и решили, что нужна быстрая война против Китая. Весной 1840 г. вопрос о ней обсуждался в Палате общин. Ее члены приняли решение: без объявления войны послать в Китай военно-морскую эскадру.

Первая опиумная война (1839–1842) велась на море, где силы сторон были не сопоставимы. Хотя количество китайских военных джонок и сампанов было на порядок больше, чем количество военных кораблей и приватирских судов англичан, плавсредства Китая были устаревшими и плохо вооруженными. Обе стороны

использовали ракеты, чтобы поджигать военные корабли и вооруженные купеческие суда противника, однако и здесь преимущество было на стороне британских моряков, которые были опытными ветеранами боев против быстрых и смертоносных кораблей Испании и Франции. Поэтому общее преимущество в морской войне было неизменно на стороне агрессора [18].

В июне 1840 г. британский флот оказался вблизи южнокитайского побережья [19, с. 302–303]. Организация десантных войск и снабжение их всем необходимым было поручено генерал-губернатору Индии, лорду Окленду. Сухопутные силы экспедиции в целом составили четыре тысячи военных, не считая индийской прислуги. В состав морских сил британцев входили боевые парусные суда королевского флота и шхуна президента Компании Дж. Эллиота, который осуществлял надзор за слаженностью действий военных кораблей и приватирских судов соотечественников [20]. Кроме того, в состав английского флота входили еще четыре паровых судна – «Куин», «Мадагаскар», «Атланта» и «Энтерпрайз», способных вести боевые действия не только на море, но и в китайских реках [21, р. 29].

Стоит отметить, что первый английский пароход «Немезида», построенный в 1839 г. по заказу Секретного комитета Ост-Индской компании, получил лицензию на коммерческий разбой от Адмиралтейства Британской империи [22, р. 111]. Однако оно не было внесено в списки частных Компании, которые передавались фирме Ллойд для страхования на случай повреждений или гибели. Дело в том, что «Немезида» выполняла не только поручения Компании, а также и специальные задания морской разведки Британской империи [23, р. 21].

Так, первая опиумная война между буржуазной Британией и феодальной китайской империей закончилась поражением последней. В конце концов, 29 августа 1842 г. на борту британского военного корабля «Корнуеллис» был подписан уничижительный для большого азиатского государства англо-китайский договор, названный по месту подписания Нанкинским [24].

Выводы. Нанкинский договор удовлетворил важнейшие требования Великобритании, однако далеко не исчерпал всех ее притязаний. Он открывал захватчикам только порты Южного Китая, северные же и северо-восточные китайские прибрежные города оставались вне сферы влияния англичан. Поэтому Великобритания требовала прямого доступа на необъятный рынок глубинных провинций Китая.

Позже британские экспансионисты спровоцировали вторую «опиумную» войну (1859–1860), участие в которой приняли только государственные военные корабли Великобритании и США. В этой войне англо-американские приватеры не участвовали, так как международное сообщество в 1856 г. во время Парижской мирной конференции запретило этот вид лицензированного пиратства. «Декларация уважения к морскому праву» провозгласила коммерческое пиратство международным преступлением. Здесь же были решены вопросы с наказанием России, которая была побеждена в Крымской войне, в виде запрета последней использовать паровой флот в бассейне Черного моря.

Список использованной литературы:

1. Галин Д. Основные положения и принципы военной доктрины Великобритании. *Зарубежное военное обозрение*. № 6. 2012. С. 16–22.
2. Charter Granted by Queen Elizabeth to the East India Company. Dated the 31st December, in the 43rd year of Her Reign. Anno Domini, 1600. URL: https://en.wikisource.org/wiki/Charter_Granted_by_Queen_Elizabeth_to_the_East_India_Company.
3. Policante A. *Hostis Humani Generis. Pirates and Empires from Antiquity until Today*. L : University of London, 2012. 336 p. URL: https://research.gold.ac.uk/8047/1/POL_thesis_Policante_2012.pdf.
4. Prange S. R. *Asian Piracy*. 2017. URL: [view/10.1093/acrefore/9780190277727.001.0001/acrefore-9780190277727-e-32](https://view.10.1093/acrefore/9780190277727.001.0001/acrefore-9780190277727-e-32).
5. Jarvis C. E. *The Collecting Activities of James Cuninghame FRS on the Voyage of Tuscan to China (Amoy) between*



1697 and 1699. P. H. Oswald. 2014. URL: http://rsnr.royal_societypublishing.org/content/69/2/135.

6. East India Company: History and Development and Growth, 1750–1776. URL: <https://schoolworkhelper.net/east-india-company-history-development-growth-1750-1776>.

7. Sahni B. P. Legal Analysis of the British East India Company, P. 318–330. URL: <https://akademai.com/doi/pdf/10.1556/AJur.54.2013.4>.

8. Китай. Аннам. Малайский полуостров. Голландская Индия. Корея. URL: http://www.uhlib.ru/istorija/tom_4_vremja_reakcii_i_konsitucionnye_monarhii_1815_1847_chast_vtoraja/p14.php.

9. Policante A. Op. cit; 10. Shantaram M. Charter Acts of Company (1793 to 1858) and Its Criticism / [Text] / M. Shantaram. URL: <http://www.historydiscussion.net/british-india/charter-acts-of-company-1793-to-1858-and-its-criticism/5942>.

11. Попытки открытия Китая европейцами. URL: <http://biofile.ru/his/30857.html>.

12. Амхерста миссия 1816. Дипломатический словарь: в 3-х т. [под ред. А. А. Громыко, И. Н. Земскова, В. М. Хвостова]. Москва: Политиздат, 1971–1973. Т. 1. 625 с.

13. Hirst F. W. Free Trade and Other Fundamental Doctrines of the Manchester School, Set Forth in Selections from the Speeches and Writings of its Founders and Followers [1820] / [ed. with an Intr. by F. W. Hirst. L.: Harper and Bro., 1903. URL: <http://oll.libertyfund.org/titles/hirst-free-trade-and-other-fundamental-doctrines-of-the-manchester-schooli>.

14. Blue A. D. Piracy on the China Coast / [Text] / A. D. Blue. – P. 69–85. URL: <http://www.funnell.org/wp-content/downloads/Piracy-on-the-China-Coast.pdf>.

15. Мямлин К. «Англичанка гадит» (наркобароны на службе Её Величества). URL: <http://ru-an.info/%D0%B%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%B1%D0%BE%D0%B3%D0%B0%D1%82%D1%8F>.

16. Vallar C. Shap'ng Tsai, Xú Yābǎo, and the Royal Navy / [Text] / C. Vallar. URL: http://www.cindy_vallar.com/ShapngTsai.html.

17. Beresford S. An Account of the Destruction of the Fleets

of the Celebrated Pirate Chieftains, Chui-apoo and Shap-ng-tsai, on the Coast of China, in Sept. and Oct. 1849, by Her Majesty's Sloop "Columbine", Steam Sloop "Fury" and Hon. I. Co.'s Armed Steam Vessel "Phlegethon" etc. / [Text] / S. Beresford. L.: Savill and Edwards, 1851. 255 p. URL: https://books.google.com.ua/books?id=qn8DAAAAQAAJ&printsec=frontcover&hl=ru&source=gbs_ge_summary_r&ad=0#v=onepage&q&f=false.

18. Первая опиумная война. URL: http://ru.wod.wikia.com/wiki/%D0%9F%D0%B5%D1%80%D0%B2%D0%B0%D1%8F_%D0%BE%D0%BF%D0%B8%D1%83%D0%BC%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%B2%D0%BE%D0%B9%D0%BD%D0%B0.

19. История Китая / [Текст] / [под ред. А. В. Меликсетова]. Москва: Высшая школа, 2002. 736 с.

20. Бутаков А.М. Опиумные войны. Обзор войн европейцев против Китая в 1840–1842, 1856–1858, 1859–1860 годах / [Text] / А. М. Бутаков, А. Е. Тизенгаузен. URL: <https://history.wikireading.ru/132306>.

21. Ouchterlony J. The Chinese War. An Account of All the Operations of the British Forces from the Commencement to the Treaty of Nanking... / [Text] / J. Ouchterlony. L.: Saunders and Otley, 1844. XX, 522 p.

22. Marshall A. G. Nemesis: The First Iron Warship and Her World. Singapore: National University of Singapore, 2016. XIII, 327 p.

23. Bernard W.D. Narrative of the Voyages and Services of the Nemesis, from 1840 to 1843, and of the Combined Naval and Military Operations in China: Comprising a Complete Account of the Colony of Hong Kong, and Remarks on the Character and Habits of the Chinese; from Notes of Cmdr. W. H. Hall, with Personal Observations. L.: Henry Colburn, 1848. XXIX, 399 p.

24. Нанкинский договор между Китаем и Англией. URL: <https://e-migration.ru/china/nankinskij-dogovor-mezhdu-kitaem-i-angliej.html>.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Мальшко Валерий Николаевич – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории и истории государства и права Днепропетров-

ского государственного университета внутренних дел;

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Malysko Valeriy Nikolaevich – Candidate of Law Sciences, Associate Professor, Associate Professor of Department of Theory and History of State and Law of Dnepropetrovsk State University of Internal Affairs;

fbm1group@gmail.com