



24. Конституция Республики Узбекистан от 08.12.1992 г. (с изменениями, внесенными законами от 24.04.2003, 11.04.2007, 25.12.2008, 18.04.2011, 12.12.2011, 16.04.2014). URL: <http://constitution.uz/ru>.

25. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993. URL: <http://www.constitution.ru/>

26. Конституция Туркменистана в ред. Конституционного закона от 14.09.2016 г. № 448-V (с дополнением, внесенным Конституционным законом Туркменистана от 09.10.2017 № 617-V). URL: http://minjust.gov.tm/ru/mmerkezi/doc_view.php?doc_id=8124#.

27. Конституція України від 28.06.1996. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Гильбург Артур Максимович – аспирант Харьковского национального университета внутренних дел

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Gilburt Artur Maksimovich – Postgraduate Student of Kharkiv National University of Internal Affairs

gilburt.a.m@gmail.com

УДК 349.3

ПРИНЦИПЫ ПРАВА СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ: МИРОВЫЕ СТАНДАРТЫ

Карина ГНАТЕНКО,

кандидат юридических наук,

главный специалист отдела организационного обеспечения и контроля в сфере нотариата управления по вопросам нотариата

Главного территориального управления юстиции в Харьковской области

АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрены мировые стандарты относительно принципов социального обеспечения. Сделан вывод, что в законотворческой деятельности Украины их нужно учитывать. В частности, на законодательном уровне с учетом мировых стандартов целесообразно закрепить такой перечень принципов социального обеспечения: всесторонность (универсальность) социального обеспечения, равенство прав и возможностей, запрет дискриминации, социальная справедливость, единство и дифференциация в социальном обеспечении населения Украины, целевое и эффективное использование средств государственных и негосударственных социальных фондов, неумножение содержания и объема социальных выплат и услуг, государственная гарантированность установленных прав в сфере социального обеспечения, солидарность и субсидирование в социальном обеспечении, прозрачность, своевременность и полнота социального обеспечения населения, обеспечение уровня жизни, не ниже прожиточного минимума, установленного законом, учет требований норм международных договоров Украины в сфере социального обеспечения.

Ключевые слова: социальное обеспечение, население, принципы, мировые стандарты, международные документы.

PRINCIPLES OF SOCIAL SECURITY RIGHTS: WORLD STANDARDS

Karina GNATENKO,

Candidate of Law,

Chief Specialist of the Department of Organizational Support and Control in the Field of Notary Office of the Department of Notary Office of Main Territorial Department of Justice in Kharkiv region

SUMMARY

The article discusses global standards regarding the principles of social security. It is concluded that in the legislative activity of Ukraine they need to be considered. In particular, at the legislative level, taking into account international standards, it is advisable to consolidate such a list of social security principles, which include: comprehensiveness (universality) of social security, equality of rights and opportunities, prohibition of discrimination, social justice, unity and differentiation in social security of the population of Ukraine, targeted and effective use of funds of state and non-state social funds, non-diminution of the content and volume of social payments and services, Twain warranty rights established in the field of social security, solidarity and subsidies in social security, transparency, timeliness and completeness of the social security of the population, ensuring a standard of living not lower than the subsistence minimum established by law, taking into account the requirements of international treaties of Ukraine in the field of social security.

Key words: social security, population, principles, world standards, international documents.

Постановка проблемы. В последние годы в Украине активно происходят евроинтеграционные процессы, сопровождающиеся численностью реформ в стране, в том числе и в сфере социальной защиты населения, которое невозможно без изменения и совершенствования националь-

ного законодательства и приведения его в соответствие с действующими международными нормами. Поэтому одним из важных направлений евроинтеграции является адаптация украинского законодательства в различных сферах общественной жизни к мировым стандартам.



Следует отметить, что интеграционные процессы, происходящие в различных регионах и на разных континентах между странами с различными правовыми традициями, отличаются темпом, способом, формой и содержанием. Обязательным условием интеграционных процессов, происходящих в мире, является создание общего правового пространства для регулирования международных отношений посредством гармонизации правовых предписаний национального законодательства с общепризнанными международными стандартами [1, с. 263].

Совершенствование отечественного законодательства и приведение его в соответствие с мировыми правовыми стандартами прав человека – одна из важнейших целей Украины. Это вызвано определенными факторами: во-первых, отходом украинской правовой доктрины от социалистической к естественной концепции; во-вторых, приобретением Украиной в 1995 г. членства в Совете Европы, что обусловило возникновение для государства международных обязательств по соблюдению международных стандартов. Международные нормы по правам человека считаются критерием, которому должны соответствовать законодательство и юридическая практика всех государств международного сообщества. Такие нормы должны действовать постоянно и осуществляться в соответствии с изменением представлений о правах человека и их содержание, международных органов, уполномоченных проводить толкования международных договоров. Если в XX в. еще считалось, что право человека – это внутреннее дело каждого государства, то сейчас развитие международных отношений вызывает изменения границ внутренней юрисдикции государств, которые сами устанавливают их рамки, передавая ряд вопросов.

Одним из основополагающих элементов теории социального обеспечения являются принципы социального обеспечения населения, которые в современных условиях требуют дальнейшего развития. Реформирование такого обеспечения вызвано недостатком установления единых критериев организации конкретизации предоставления социальных льгот, взаимоповторяемостью отдельных социальных выплат, отсутствием четкой направленности социаль-

ных выплат на помощь семьям с низким уровнем доходов, недостаточной согласованностью социальных выплат с иными государственными расходами, недостатком механизмов регулирования бюджетов социальных фондов и т.д.

Особое значение вопрос принципов социального обеспечения населения приобрел в период реформ, ведь они выступают юридической предпосылкой для избрания определенной правовой модели законодательного закрепления условий и порядка приобретения права человека на конкретный вид социального обеспечения. При этом научно обоснованные и четко сформулированные принципы последнего выступают одним из неперменных факторов эффективности правовой регламентации рассматриваемой сферы.

Состояние исследования. Наличие многочисленных научных работ свидетельствует, что принципы социального обеспечения населения были и являются объектом исследований многих ученых, однако четкого перечня указанных принципов и их определения на сегодняшний день так и нет. Среди известных специалистов, которые занимались изучением принципов социального обеспечения, следует назвать таких, как Т.С. Гарасимов, И.В. Гушин, В.В. Дереза, А.Д. Зайкин, А.Н. Колодий, Т.Н. Кузьмина, С.Н. Прилипко, М.И. Полупанов, А.И. Процевский, Н.А. Савинова, И.М. Сирота, О.Н. Ярошенко.

Целью и задачей статьи является анализ мировых стандартов относительно принципов социального обеспечения с целью внедрения их на территории нашего государства, что позволит выявить преимущества и недостатки применения имеющихся принципов для выбора эффективных.

Изложение основного материала. Сегодня наблюдается тенденция по расширению перечня принципов вышеуказанной области права в связи с ориентацией Украины на европейские модели государств, где социальные права человека и гражданина являются приоритетными. В странах-членах Европейского Союза доминируют 4 основных модели – континентальная, англосаксонская, скандинавская и южноевропейская, каждая из которых закрепляет определенные принципы социального обеспечения. Эта типология зафиксирована в документах Европейской комиссии.

Так, континентальная модель устанавливает жесткую связь между уровнем социальной защиты и длительностью профессиональной деятельности. В основе этой модели лежит механизм социального страхования. В классическом виде она основывается на принципах социального страхования и профессиональной солидарности, предусматривающих существование страховых фондов, которым на паритетных началах руководят владельцы предприятий и наемные работники. Для малообеспеченных членов общества, не имеющих возможности получать страховые социальные выплаты (например, из-за отсутствия страхового стажа), социальная защита реализуется посредством принципа социальной помощи. Речь идет о вспомогательных механизмах, которые являются отступлениями от начальных основ бисмарковской модели. Таким образом, развитие системы социальной помощи вызывает модификацию этой модели и увеличение доли бюджетного финансирования системы социальной защиты. Несмотря на существование принципа обязательности социального страхования, он соблюдается не всегда. Это связано с наличием предельных уровней зарплаты, выше которых либо происходит лимитирование отчислений, или же потеря обязательности принадлежности к системе социального страхования.

Англосаксонская модель представлена в Европе Великобританией и Ирландией и основывается на следующих принципах: (а) всеобщность (универсальность) системы социальной защиты; (б) распространение ее на всех граждан, нуждающихся в социальной помощи; (в) однообразие и унификация социальных услуг и выплат, что выражается в стандартизации способов расчета размера и предоставления пенсий и медицинского обслуживания; (г) распределительная справедливость, являющаяся основной в этой модели, поскольку речь идет не о профессиональной (как в бисмарковской модели), а о национальной солидарности.

Скандинавская модель социальной защиты характерна для Дании, Швеции и Финляндии. Социальная защита понимается ею как законное право гражданина. Отличительной особенностью этой модели является широкий охват различных социальных рисков и жизненных



ситуаций, требующих поддержки общества. Получение социальных услуг и выплат, как правило, гарантируется всем жителям страны и не обуславливается занятостью и выплатой страховых взносов.

Южноевропейская модель представлена Италией, Испанией, Грецией и Португалией, где системы социальной защиты были созданы или усовершенствованы лишь в течение последних десятилетий. Как правило, уровень социальной защищенности в ней относительно низкий, а задачи социальной защиты часто рассматриваются как дело родственников и семьи [2, с. 119].

Определение принципов социального обеспечения имеет важное как теоретическое, так и практическое значение. Для организации такого обеспечения теоретическое значение принципов состоит в том, что они дают возможность сравнить право разных стран, а также право одной страны на разных исторических этапах. Опираясь на изложенные соображения, можем сказать, что принципы социального обеспечения являются определяющими в системах социальной защиты с унифицированным базовым набором социальных услуг всем гражданам государства. Такие системы функционируют в скандинавских странах (Дании, Швеции, Финляндии), а также в Великобритании.

Среди международных документов по исследуемому вопросу особое место занимает Всеобщая декларация прав человека [3], которая в ст. 22 предусматривала, что «каждый человек, как член общества, имеет право на социальное обеспечение и на осуществление необходимых для поддержания его достоинства и свободного развития личности прав в экономической, социальной и культурной сферах посредством национального и международного сотрудничества и в соответствии со структурой и ресурсами каждого государства».

В развитие норм Всеобщей декларации был принят Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах [4], государства-участники которого взяли на себя юридические обязанности гарантировать каждому право на социальное обеспечение, а также обеспечить право каждого на соответствующий жизненный уровень для себя и своей семьи, то есть достаточное питание, одежду и жилище.

Еще одним весомым документом является принятая Советом Европы Европейская социальная хартия, пересмотренная в 1996 г. в Страсбурге [5]. Согласно этому документу с целью обеспечения эффективного осуществления права на социальное обеспечение государства обязуются поддерживать систему социального обеспечения на таком уровне, как это предусмотрено Конвенцией МОТ о минимальных нормах социального обеспечения.

Важным международным документом, на который следует обратить внимание, является Декларация социального прогресса и развития, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 11 декабря 1969 г. [6]. В ней подчеркивается, что социальный прогресс и развитие должны быть направлены на постоянное повышение материального и духовного уровня жизни всех членов общества путем достижения, в частности, таких главных задач: ликвидация нищеты и обеспечения неуклонного повышения уровня жизни, а также справедливого и равномерного распределения доходов; достижение высокого уровня здравоохранения и обеспечение охраны здоровья всего населения, по возможности бесплатного обеспечения всех, особенно лиц, имеющих низкий доход и большие семьи, удовлетворительным жильем и коммунальным обслуживанием; предоставление всестороннего социального обеспечения и услуг социального попечительства и т.п. На основании принципов, изложенных в Декларации, достичь указанных выше целей возможно с помощью таких средств и методов, как предоставление бесплатного обслуживания в сфере здравоохранения всему населению и обеспечение того, чтобы соответствующие профилактические и лечебные учреждения, а также медицинское обслуживание были доступны всем; принятие и воплощение в жизнь законодательных мер и административных положений с целью осуществления всесторонних программ в сфере социального обеспечения и социального попечительства, а также в улучшении и координации существующего обслуживания; принятие мер и предоставление обслуживания в сфере социального обеспечения рабочим-мигрантам и их семьям в соответствии с принятыми международно-правовыми актами; принятие надлежащих мер для вос-

становления работоспособности лиц с умственными или физическими недостатками, особенно детей и молодежи, с целью помочь им в большей степени стать полезными членами общества; подготовка национальных кадров и персонала, необходимых для социального развития, в том числе и в сфере социальной защиты населения; создание в интересах детей и работающих родителей соответствующих детских учреждений и разработка международных программ в сфере всесторонней социальной защиты населения планеты.

Большую группу источников права социального обеспечения составляют конвенции и рекомендации МОТ, которые определяют основные цели, принципы, нормы социального обеспечения (№ 102 о минимальных нормах социального обеспечения (1952 г.), № 117 об основных целях и нормах социальной политики (1962 г.), № 118 о равноправии граждан государства и иностранцев, лиц без гражданства в сфере социального обеспечения (1962 г.), № 157 об установлении международной системы сохранения прав в области социального обеспечения (1952 г.).

В вопросе социальных стандартов особое значение имеет Конвенция № 102 о минимальных нормах социального обеспечения [7], которая предусматривает всестороннюю социальную защиту людей от наиболее распространенных социальных рисков, а именно: потребность медицинской профилактики или лечебной помощи; болезнь; безработица; старость; трудовое увечье или профессиональное заболевание; наличие детей; беременность и роды; инвалидность; потеря кормильца. Согласно этим рискам, указано девять видов социального обеспечения, что государство обязуется предоставить лицам, проживающим на ее территории. Принципиальные положения социального обеспечения содержатся в Конвенции № 117 об основных целях и нормах социальной политики [8], которая рассматривает человека как такого, который при создании ему надлежащих условий способен самостоятельно обеспечить себя средствами к существованию и принять активное участие в создании социальных фондов, с помощью которых сможет обезопасить себя от социальных рисков. Государства обязались принимать меры для обеспечения



независимым производителям и наемным работникам условий, которые создадут им возможность повысить свой жизненный уровень личными усилиями и обеспечат поддержание прожиточного минимума, устанавливаемого путем официальных обследований жизненных условий, проводимых после консультаций с представителями организаций работодателей и работников. При определении прожиточного минимума принимаются во внимание такие основные потребности семей работников, как продукты питания и их калорийность, жилище, одежда, медицинское обслуживание и образование. С целью улучшения благосостояния работников, составляющей которого является социальное обеспечение и самообеспечение, государствам рекомендуется поощрять добровольные формы сбережений. Следует также обратить внимание и на Конвенцию № 118 о равноправии граждан государства и иностранцев и лиц без гражданства в области социального обеспечения [9], которая предоставляет перечень сфер социального обеспечения, в которых следует придерживаться принципа равноправия, а именно: 1) медицинская помощь; 2) помощь в связи с болезнью; 3) помощь в связи с беременностью и родами; 4) помощь в связи с инвалидностью; 5) помощь в старости; 6) пособие по случаю потери кормильца; 7) помощь в случае трудового увечья и профессионального заболевания; 8) помощь в случае безработицы; 9) семейные пособия. Этот перечень воспроизводит виды социального обеспечения, перечисленные в Конвенции № 102. Еще одним важным международным документом является Конвенция № 157 об установлении международной системы сохранения прав в области социального обеспечения, [10] в которой указано, что, заключая между собой двух- или многосторонние акты, члены МОТ обязаны, в частности, закрепить в них следующее: области социального обеспечения, к которым они применяются с учетом принципа взаимности; категории лиц, к которым они применяются; порядок возмещения выплаченных пособий и других расходов, понесенных учреждением одного члена МОТ за счет другого члена МОТ, кроме случаев отказа от возмещения; правила, цель которых избегать неправомерного суммирования взносов или других выплат и пособий.

Анализ международных документов позволяет сделать вывод о наличии следующих принципов социального обеспечения: (а) всеобщность права на социальное обеспечение; (б) покрытие расходов на социальное обеспечение за счет средств национальных и международных социальных фондов; (в) субсидирование социального обеспечения органами государственной власти или, если такое страхование является дополнительным, осуществляется надзор со стороны органов государственной власти, или в соответствии с установленными нормами применяется совместно работодателями и работниками; (г) достаточность социального обеспечения, в частности, установление размеров социальных выплат и пособий на уровне, обеспечивающем нормальное питание, одежду, жилье и другие условия жизни; (д) всесторонность социального обеспечения; (е) охватывание той части лиц, заработок которых не превышает заработка квалифицированного рабочего мужского пола; (ж) организации мероприятий социального обеспечения на региональном, национальном и международном уровнях; (з) распространение социального обеспечения на области здравоохранения, жилищного строительства, обеспечения продовольствием, образования, материнства и детства; (и) приоритетности государственной социальной политики, направленной на достижение благосостояния и развития населения, стремление к социальному прогрессу.

Выводы. С учетом мировых стандартов на законодательном уровне целесообразно закрепить такой перечень принципов социального обеспечения:

- всесторонность (универсальность) социального обеспечения;
- равенство прав и возможностей, запрет дискриминации;
- социальная справедливость;
- единство и дифференциация в социальном обеспечении населения Украины;
- целевое и эффективное использование средств государственных и негосударственных социальных фондов;
- неуминение содержания и объема социальных выплат и услуг;
- государственная гарантированность установленных прав в сфере социального обеспечения;
- солидарность и субсидирование в социальном обеспечении;

– прозрачность, своевременность и полнота социального обеспечения населения;

– обеспечение уровня жизни не ниже прожиточного минимума, установленного законом;

– учет требований норм международных договоров Украины в сфере социального обеспечения.

Поскольку принципы, как руководящие идеи, имеют важное значение для эффективного функционирования всей системы норм данной отрасли права, с их помощью не только формулируется современный государственный подход к правовому регулированию сферы социального обеспечения, но и определяется суть будущих правовых норм. Принципы – это идеи, выраженные в форме правовой нормы; правовые предписания, причем предписания обязательные. Органами, рассматривающими споры, связанные с социальным обеспечением граждан, основные принципы применяются, как правило, для толкования соответствующих нормативных актов. Особое значение принципы права приобретают при реализации норм права, в первую очередь, тогда, когда отсутствует конкретная правовая норма и есть потребность применить аналогию закона и даже аналогию права. То есть правильно сформулированные принципы позволяют устранять пробелы в законодательстве при применении правовых норм. Современное законодательство о социальном обеспечении в Украине во многих вопросах является незавершенным, неполным и нуждается в совершенствовании. И в этом случае значение правовых принципов трудно переоценить. Принципы должны создавать определенную систему, быть согласованными между собой, а также с общими принципами права, с принципами государственной политики, а также с принципами международно-правового регулирования сферы социального обеспечения.

Список использованной литературы:

1. Саленко О. Міжнародні стандарти у сфері судоустрою та статусу суддів, їх зміст і класифікація. *Теорія і практика*. 2014. С. 263–269.
2. Туленков М.В., Шайгородський Ю.Ж. Політика соціального



захисту : моногр. Київ : Центр соціальних комунікацій, 2011. 184 с.

3. Загальна Декларація прав людини. *Права людини: міжнародні договори України, декларації, документи*. Київ : Юрінком Інтер, 2002. 896 с.

4. Міжнародний пакт ООН про економічні, соціальні й культурні права 16.12.1966 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_042

5. Європейська соціальна хартія (переглянута). *Офіційний вісник України*. 2006. № 40. Ст. 2660. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_062

6. Декларація соціального прогресу і розвитку: міжнар. документ ООН від 11.12.1969 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_116

7. Конвенція МОП № 102 про мінімальні норми соціального забезпечення 28.06.1952 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/993_011

8. Конвенція МОП № 117 про основні цілі і норми соціальної політики від 22.06.1962 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/993_016

9. Конвенція МОП № 118 про рівноправність громадян держави та іноземців і осіб без громадянства в галузі соціального забезпечення від 28.06.1962 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/993_017

10. Конвенція МОП № 157 про встановлення міжнародної системи збереження прав у галузі соціального забезпечення від 21.06.1982 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/993_012.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Гнатенко Карина Валериевна – кандидат юридических наук, главный специалист отдела организационного обеспечения и контроля в сфере нотариата управления по вопросам нотариата Главного территориального управления юстиции в Харьковской области

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Gnatenko Karina Valeriyevna – Candidate of Law, Chief Specialist of the Department of Organizational Support and Control in the Sphere of the Notary's Office of the Notary's Office of Main Territorial Department of Justice in the Kharkiv Region)

130398@i.ua

УДК 347.412

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СУБСИДИАРНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ: АСПЕКТЫ СПЕЦИФИКИ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА

Мария ГУДЫМА-ПИДВЕРБЕЦКАЯ,

кандидат юридических наук, доцент,

докторант кафедры гражданского права юридического института ДВНЗ «Прикарпатский национальный университет имени Василия Стефаника»

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена анализу опыта правового регулирования субсидиарных обязательств в зарубежных гражданских правовых системах. Констатируется, что наиболее близкие институты субсидиарных обязательств в странах постсоветского пространства, которые в основном, но не исключительно, выражаются через обязательства по договору поручительства. Обзор гражданских правовых систем стран дальнего зарубежья показал, что там они представлены различными правовыми конструкциями, которые тяготеют к классической для отечественного права конструкции субсидиарного обязательства по договору поручительства. Отмечается, что их общей характеристикой является возможность неустановления для должника дополнительных санкций за нарушение обязательств, а обеспечение имущественного интереса кредитора – компенсация невыполненной основной должником части обязательств за счет привлеченного третьего лица, на которое полагается обязанность заполнить требования кредитора в их невыполненной части. При этом возможности кредитора для оперативного удовлетворения своих имущественных прав за счет субсидиарного должника в зарубежных правовых системах различаются, учитывая разнородность перечня оснований привлечения поручителя.

Ключевые слова: субсидиарные обязательства, субсидиарная ответственность, дополнительное обязательство, государства-участники СНГ, Модельный кодекс для государств-участников СНГ, Германское гражданское уложение, Швейцарский обязательственный закон, Французский гражданский кодекс, гражданское право Англии и США.

CIVIL REGULATION OF SUBSIDIARY LIABILITIES: SPECIFIC ASPECTS OF FOREIGN EXPERIENCE

Mariya GUDYMA-PIDVERBETSKAYA,

Candidate of Law Sciences, Associate Professor,

Doctoral Candidate of the Department of Civil Law of Juridical Institute of Vasyl Stefanyk Precarpathian National University

SUMMARY

The article is devoted to the analysis of experience of legal regulation of subsidiary obligations in foreign civil system of justice. It is stated that the institutions of subsidiary liabilities in the post-Soviet countries are the most familiar to each other, which are mainly, but not exclusively, expressed through obligations under a guarantee agreement. A review of civil system of justice in non-CIS countries showed that they are represented by various legal structures that run to the classic construction for native legislation of a subsidiary obligation under a surety agreement. It is noted that their common characteristic is the possibility of non-establishment for the debtor of additional sanctions for breach of obligations, and ensuring the creditor's property interest by compensating the part of obligations not fulfilled by the principal debtor at the expense of the third party involved, who is obligated to fill the creditor's claims in the part that is not fulfilled. At the same time, the creditor's possibilities for prompt satisfaction of their property rights at the expense of the subsidiary debtor in foreign legal systems are different, considering the diversity of the list of grounds for involvement a guarantor.

Key words: subsidiary obligations, subsidiary liability, additional obligation, CIS member states, Model Code for CIS member states, German Civil Code, Swiss Obligations Act, French Civil Code, British and American civil law.