



Список используемой литературы:

1. Конституция Украины. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/>.
2. Военный энциклопедический словарь. Москва : Эксмо, 2007. 1024 с.
3. Остапенко О. Про терміни та їх вплив на розуміння військових адміністративних правопорушень. *Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Серія «Юридичні науки»*. 2015. № 824. С. 84–91.
4. Про військовий обов'язок і військову службу : Закон України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2232-12>.
5. Кримінальний Кодекс України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>.
6. Про внесення змін до Закону України «Про оборону» : Закон України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2020-14>.
7. Про адміністративні правопорушення : Закон України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10>.
8. Дисциплінарний статут Збройних сил України від 24 березня 1999 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/551-14>.
9. Мота А. Детермінація адміністративної деліктності військовослужбовців. *Наукові записки. Серія «Право»*. Острог: Національний університет «Острозька академія», 2001. Вип. 2. С. 284–289.
10. Мота А. Адміністративна відповідальність військовослужбовців (окремі питання). *Вісник Львівського інституту внутрішніх справ* : збірник. Львів: Львівський інститут внутрішніх справ, 2001. № 1. С. 261–263.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Шебалков Игорь Леонидович – старший научный сотрудник Харьковского научно-исследовательского института судебных экспертиз имени заслуженного профессора Н.С. Бокариуса

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Shebalkov Igor Leonidovich – Senior Researcher of the Honored Professor M.S. Bokarius Kharkiv Research Institute of Forensic Examinations

shebalkov@ukr.net

УДК 342.9

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ СЛУЖЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ УКРАИНЫ

Виктория ШКАРПИЦКАЯ,

аспирант кафедры административного и финансового права
Национального университета «Одесская юридическая академия»,
помощник судьи Раздельнянского районного суда Одесской области

АННОТАЦИЯ

В статье исследуются такие понятия, как «письменные пояснения», «дисциплинарное взыскание», «служебное расследование». Освещаются особенности привлечения к административной ответственности военнослужащих Вооруженных сил Украины, нюансы, с которыми могут столкнуться непосредственные начальники в момент привлечения лица к административной и дисциплинарной ответственности.

Ключевые слова: военнослужащий, ответственность, правонарушение, пояснение, служебное расследование, взыскание.

PROCEDURE FOR CARRYING OUT AN INVESTIGATION THE ARMED FORCES OF UKRAINE

Viktoriya SHKARPITSKAYA,

Postgraduate Student at the Department of Administrative and Financial Law
of the National University “Odessa Law Academy”,
Assistant Judge Rozdilnianskyi District Court of the Odessa region

SUMMARY

This article examines such concepts as “written explanations”, “disciplinary action”, “office investigation”. The features of bringing to administrative responsibility of servicemen of the Armed Forces of Ukraine, the nuances that can be perceived by the immediate commanders at the time of bringing the person to administrative and disciplinary responsibility are highlighted.

Key words: soldier, responsibility, offense, explanation, official investigation, recovery.

Постановка проблемы. Обеспечение надлежащего состояния воинской дисциплины в Вооруженных силах Украины тесно связано с уровнем социально-политических, экономических, организационно-правовых условий в обществе.

Стратегическими задачами Украины в области обороны являются защита ее государственного суверенитета и политической независимости, сохранение территориальной целостности и неприкосновенности границ, выполнение которых требует беспрекословного соблюдения воинской дисциплины, недопущения совершения правонарушений военнослужащими.

Актуальность темы исследования определяется тем, что, хотя дисциплинарная ответственность, ее черты и признаки уже исследовались в юридической науке, однако дальнейшее

развитие военного законодательства, возникновение новых политико-правовых реалий требуют новых научных разработок, в т. ч. и на уровне монографических исследований. Вышеуказанное, прежде всего, касается исследования дисциплинарной ответственности военнослужащих Вооруженных сил Украины (далее – ВСУ). В контексте дисциплинарной ответственности военнослужащих Вооруженных сил Украины важное место занимает вопрос о служебном расследовании, особенно с учетом утверждения Порядка проведения служебного расследования в Вооруженных силах Украины (приказ Министерства обороны Украины от 21 ноября 2017 г. № 608 с изменениями, внесенными согласно приказу Министерства обороны № 606 от 29 ноября 2018 г.).

Состояние исследования. Отдельные вопросы порядка про-



ведения служебного расследования в Вооруженных силах Украины были предметом исследования таких ученых, как: В.В. Среда, И. Чанышев, В.И. Миронов, В.И. Щербина, С.С. Тюрин, Н.М. Хуторян, А.А. Трюхан, В.А. Александров, А.С. Полякова, В.П. Петков и др. Однако в основном большинство этих исследований касались предыдущего порядка служебного расследования, который регламентировался Инструкцией о порядке проведения служебного расследования в Вооруженных силах Украины, утвержденной приказом министра обороны Украины от 15 марта 2004 г. № 82 (далее – Инструкция)

Изложение основного материала.

Прежде всего следует отметить, что вышеуказанный Порядок определяет, в каком случае проводится служебное расследование, кто и каким образом его назначает, сроки и порядок проведения, предмет и цели расследования, порядок оформления и реализации его результатов. Игнорирование указанных требований может привести к нарушению прав военнослужащего или сделает невозможным принятие решения об ответственности нарушителя.

В отличие от Инструкции, указанный Порядок дает определение терминов, а именно: исполнительская дисциплина – надлежащее, своевременное и качественное выполнение военнослужащими функциональных обязанностей (должностных инструкций), приказов Министерства обороны Украины, поручений, решений, планов, программ, которые утверждаются в органах военного управления или поступают для выполнения в Министерство обороны Украины или других органов военного управления (воинских частей); служебная проверка – комплекс мероприятий, осуществляемых в соответствии с настоящим Порядком с целью проверки информации о совершении дисциплинарного правонарушения, выяснение оснований для назначения служебного расследования, обстоятельств нарушения исполнительской дисциплины; служебное расследование – комплекс мероприятий, проводимых с целью уточнения причин и условий, способствовавших совершению правонарушения, а также установление степени вины лица (лиц), чьи действия или без-

действие стали причиной совершения правонарушения.

Новизна положения в том, что служебное расследование не будет назначаться, если по характеру совершенного правонарушения на военнослужащего будет наложено дисциплинарное взыскание, в результате которого он будет понижен в должности, в воинском звании, лишен звания, уволен с военной службы, или будет наложено взыскание, применение которого приведет к лишению премии, ежемесячных дополнительных денежных обеспечений (искл. абз. 14 п. 1 р. II) [2].

Проанализировав р. II Порядка, следует отметить, что служебное расследование может назначаться в случае: неисполнения или ненадлежащего исполнения военнослужащим служебных обязанностей, превышения своих полномочий, что привело к человеческим жертвам или угрожало жизни и здоровью личного состава, гражданского или причинило материальный или моральный ущерб; неисполнения или ненадлежащего исполнения требований приказов и других руководящих документов, могло негативно повлиять или повлияло на состояние боеспособности, боевой готовности подразделения или воинской части, или на состояние выполнения возложенных на Вооруженные силы задач; неправомерного применения военнослужащим физического воздействия, оружия, специальных средств или других средств поражения к другим военнослужащим или гражданским лицам, особенно если это привело к ранению, травме или смерти; действий военнослужащего, которые привели к попытке самоубийства другого военнослужащего; утери или кражи оружия или боеприпасов, нарушения порядка и правил несения дежурства (боевого дежурства), караульной (вахтенной) или внутренней службы, что могло повлечь или повлекло негативные последствия; недозволенного разглашение содержания или потери служебных документов; внесения в Единый реестр досудебных расследований сведений о совершенном военнослужащим уголовном преступлении; сообщения военнослужащему о подозрении в совершении уголовного правонарушения; совершения коррупционного преступления или правонарушения,

связанного с коррупцией; совершения военнослужащим при исполнении обязанностей военной службы дорожно-транспортного происшествия, в результате которого погибли или получили телесные повреждения другие лица; поступления сообщения (в том числе анонимного).

Таким образом, перечень оснований для проведения служебного расследования является значительно расширенными в отличие от предыдущего, предусмотренного Инструкцией.

Важно акцентировать внимание на том, что целью проведения служебного расследования является установление: неправомерных действий военнослужащего, которым совершено правонарушение; причинной связи между правонарушением, по поводу которого было назначено служебное расследование, и выполнением военнослужащим обязанностей военной службы; вины военнослужащего; нарушений нормативно-правовых актов, других актов законодательства; причин и условий, способствовавших совершению правонарушения; в случае выявления факта причинения материального ущерба – причин возникновения ущерба, ее размера и виновных лиц.

Моментом начала служебного расследования является издание приказа о его назначении, в котором должно быть указано: кому, в какой срок, по какому факту необходимо провести служебное расследование; обоснование или цель назначения служебного расследования; лицо, в отношении которого оно проводится; срок проведения служебного расследования; должностное (служебное) лицо, которому поручено его проведение. Днем окончания служебного расследования считается день предоставления командиру (начальнику), который назначил служебное расследование, акта служебного расследования и материалов на рассмотрение, определенный в приказе о назначении служебного расследования.

Как правило, служебное расследование поручается одному из самых опытных офицеров или прапорщиков (мичманов), в зависимости от лица, в отношении которого назначено служебное расследование, и от сложности изучаемого вопроса. Вместе с тем следует отметить, что проведение расследования не может быть поручено



прапорщику в отношении офицеров, а младшим офицерам в отношении старших офицеров. Важным является обеспечение полноты и объективности его проведения (то есть исключения его предвзятости), для чего расследование поручается лицу, которое не является подчиненным нарушителю и не будет заинтересовано в последствиях такого расследования. Кроме указанного лица, которые проводят служебное расследование, отвечают за всесторонность и своевременность его проведения, соблюдение законодательства Украины, а также за неразглашение информации, касающейся служебного расследования.

Лицо, которому поручено его выполнение, изучает первичные материалы о нарушении, по которому назначено расследование, нормативно-правовую базу, регулирующую нарушения правоотношения (законы, уставы, приказы, инструкции, должностные обязанности нарушителя и т. п.). На указанной стадии определяется объект исследования, то есть то, кем и какие нормы нарушены, последствия, которые наступили или могли наступить. На основании этих материалов составляется план служебного расследования, в который включаются действия, меры, которые бы предоставили возможность собрать доказательства вины (или отсутствия таковой) конкретного лица в совершении правонарушения, выявить других лиц, причастных к нему, установить причинную связь между противоправными действиями и вызванными ими последствиями или такими, которые могли быть вызваны ими, исследовать причины и условия, способствовавшие совершению правонарушения. Как правило, планом предусматривается, где и какие документы или их копии необходимо получить, какие и кому необходимо направить запросы, а также меры оценочного характера (определение тяжести телесных повреждений, размера материального ущерба). В плане отмечаются лица, от которых необходимо получить письменные объяснения.

В соответствии с ч. 7 п. 3 Порядка, привлечение при необходимости специалистов к проведению служебного расследования осуществляется на основании обращения (запроса) в соответствующий орган командира (начальник).

При ознакомлении с п. IV Порядка установлено, что лица, проводящие служебное расследование, имеют право: приглашать к месту проведения служебного расследования военнослужащих, относительно которых проводится служебное расследование, других военнослужащих, гражданских лиц (с их согласия), которые присутствовали во время совершения правонарушения или которым известны обстоятельства, касающиеся правонарушения (далее – участники служебного расследования), получать письменные объяснения (рукописные или напечатанные) с разрешения командира (начальника) военнослужащего, совершившего правонарушение, получать необходимые документы, касающиеся служебного расследования; по согласованию с опрашиваемыми лицами фиксировать их объяснения техническими средствами с последующим оформлением их в письменном виде; знакомиться с необходимыми документами, при необходимости, снимать с них (получать) копии и приобщать к материалам служебного расследования; получать информацию, связанную со служебным расследованием, от юридических и физических лиц с соблюдением требований законодательства на основании запроса должностного (служебного) лица, назначившего служебное расследование, других уполномоченных лиц, в соответствии с требованиями законодательства Украины; проводить осмотр местности, помещения, предметов и документов, касающихся служебного расследования, по результатам которого составлять акт.

Особое значение имеет процесс получения письменного объяснения.

Как показывает практика, эта мера вызывает наибольшие сложности в проведении расследования: во-первых, обращаться за получением письменных объяснений следует только после тщательного изучения всех собранных документов по исследуемой проблеме (на этой стадии лицо, проводящее служебное расследование, должно четко знать предмет исследования); во-вторых, до получения письменных объяснений необходимо письменно составить перечень вопросов, которые необходимо задать опрашиваемому. При этом вопросы должны формулироваться максимально конкретно

и касаться исключительно предмета расследования. В то же время вопросы не должны содержать подсказки на ответы, должны быть беспристрастными и не оскорблять честь и достоинство какого-либо лица.

Письменное объяснение может быть в виде свободного изложения или в виде «вопрос – ответ». Исходя из практического опыта, целесообразнее использовать второй метод, то есть форму «вопрос – ответ». Именно такой метод обеспечивает получение конкретной информации по исследуемой проблеме.

Что касается самого содержания письменного объяснения, то следует отметить, что оно составляется на имя того лица, которое назначило служебное расследование. После слова «Объяснение», в начале следующей строки указывается дата, а в конце этой же строки – место опроса (например: г. Одесса или в / ч 1111). Далее на правой части листа излагается информация об опрашиваемом, то есть указывается воинское звание, фамилия, имя и отчество, его должность и дата, с которой он ее занимает, день, место, год и место рождения. После излагается содержание объяснения, которое опрашиваемый может записывать собственноручно или с его слов может записывать лицо, проводящее расследование.

После окончания объяснения опрашиваемый лично читает записанный текст и ставит свою подпись в конце каждой страницы, а в конце, на последней странице собственноручно пишет: «Объяснение мной прочитано, дополнений, изменений и замечаний не имею (или есть такие-то)», ставит свою подпись. При наличии дополнений, изменений и замечаний опрашиваемый излагает их собственноручно или с его согласия это делает лицо, проводящее расследование. После внесения письменных дополнений (в случае их наличия) опрашиваемый ставит подпись, а лицо, проводящее расследование, записывает «Объяснение получил (указывается воинское звание)» и ставит свою подпись [4].

Если лицо, относительно которого проводится служебное расследование, отказывается предоставлять письменные объяснения, следует в присутствии двух свидетелей зачитать ему вопросы и еще раз предложить дать на них



письменные ответы. При этом следует иметь в виду, что, в соответствии со ст. 63 Конституции Украины, лицо не несет ответственности за отказ давать показания или объяснения в отношении себя, членов семьи или близких родственников, круг которых определяется законом [5].

После завершения служебного расследования лицо, которому поручалось его проведение, подшивает собранные материалы, нумерует листы и составляет описание подшитых документов, которое также подшивается вначале всех материалов. На основании материалов на имя должностного лица, назначившего расследование, составляется акт служебного расследования, содержащий вводную, описательную и резолютивную части.

Во вступительной части акта служебного расследования указываются основания назначения и проведения последнего. В описательной части акта служебного расследования указываются должность, воинское звание, фамилия, имя и отчество, год рождения, образование, срок военной службы и срок пребывания на последней должности военнослужащего, в отношении которого проведено служебное расследование. Резолютивная часть акта служебного расследования включает в себя: выводы служебного расследования, предложения по привлечению виновного лица (виновных лиц) к ответственности, другие меры, направленные на устранение причин и условий, приведших к правонарушению, которые предлагается осуществить.

После подписания акт служебного расследования подписывается лицами, которые его проводили. В случае выявления противоречий и несогласия с результатами служебного расследования каждый участник служебного расследования имеет право высказать свое мнение, которое излагается на отдельном листе и приобщается к акту служебного расследования.

Следующим этапом является принятие решения по результатам служебного расследования. Указанная процедура предусмотрена п. VI Порядка.

Указанным Порядком устанавливается, что по результатам рассмотрения акта и материалов служебного расследования, если вина военнослужащего полностью доказана, командир (началь-

ник) принимает решение о привлечении военнослужащего к дисциплинарной ответственности, определяет вид дисциплинарного взыскания и назначает лицо, которому поручает подготовить проект соответствующего приказа. Вид дисциплинарного взыскания отмечается лично должностным лицом, которое назначило проведение служебного расследования, в листе резолюции или на заключении по результатам служебного расследования.

Следует отметить, что на военнослужащего по результатам служебного расследования могут быть наложены только те дисциплинарные взыскания, которые определены Дисциплинарным уставом ВСУ Украины и соответствуют воинскому званию военнослужащего и дисциплинарной власти командира, решившего наложить на виновное лицо дисциплинарное взыскание. Также следует отметить, что особенности дисциплинарного производства военнослужащих определены Законом Украины «О дисциплинарном уставе Вооруженных сил Украины от 24 марта 1999 г. (далее – Устав) [6], где указано, что на военнослужащего, нарушившего воинскую дисциплину или общественный порядок, могут быть наложены следующие виды дисциплинарных взысканий: 1) замечание; 2) выговор; 3) строгий выговор; 4) предупреждение о неполном служебном соответствии; 5) лишение очередного увольнения из расположения воинской части или корабля на берег; 6) назначение вне очереди в наряд на работу – до 5 нарядов; 7) понижение в должности; 8) понижение в воинском звании на одну ступень; 9) понижение в воинском звании на одну ступень с переводом на низшую должность; 10) лишение воинского звания; 11) освобождение от военной службы.

В каждом отдельном случае правонарушения командир обязан принять решение о необходимости привлечения виновного к ответственности в зависимости от обстоятельств совершения правонарушения, степени вины, предыдущего поведения нарушителя и размера причиненного государству и другим лицам убытков. Важно отметить, что деятельность командира по поддержанию воинской дисциплины рассчитывается не количеством наложенных им дисциплинарных взысканий, а выполнением обязанностей с соблюдением

требований законов и уставов Вооруженных сил Украины, полным использованием дисциплинарной власти для наведения порядка и предотвращения нарушений воинской дисциплины [7].

Следует также акцентировать внимание на довольно обсуждаемом в военном праве понятии – «дисциплинарная власть командира». Как указано в Уставе, «по результатам служебного расследования могут быть наложены только те дисциплинарные взыскания, которые определены Дисциплинарным уставом и соответствуют воинскому званию военнослужащего и дисциплинарной власти командира, который решил наложить на виновное лицо дисциплинарное взыскание» [8]. Часто рассматривается вопрос о том, во всех ли случаях дисциплинарная власть командира является бесспорной и применяется с учетом всех требований Устава. Проблемным вопросом является то, что, как правило, командиры высшего уровня выбирают единый алгоритм воздействия на своих подчиненных: найти недостатки – наказать «2 в 1» (дисциплинарно и материально) – проконтролировать устранение недостатков – снова наказать. И так по циклу «оборот поиска и устранения недостатков в природе». Объективные причины совершенного правонарушения не выясняются и не ликвидируются. Непосредственных командиров, в свою очередь, не интересует вопрос о цели служебного расследования и расследовании нарушения в полном объеме. Большинство комиссий различных командований, штабов и инспекций интересует только поиск недостатков и наказание виновных.

Выводы. На основании вышеизложенного следует отметить, что написание письменных объяснений, которые необходимы для проведения служебного расследования, является важным элементом в процедуре его проведения. Увеличение числа преступлений, административных и дисциплинарных проступков, совершаемых военнослужащими, обусловлено снижением уровня военной дисциплины. Дисциплинарная ответственность должна иметь цель – воспитание военнослужащих в духе строгого соблюдения требований законности, которое, в свою очередь, является эффективным способом предупреждения совершения многих правонарушений.



Список использованной литературы:

1. Об утверждении Порядка проведения служебного расследования в Вооруженных силах Украины : приказ Министерства обороны Украины от 21 ноября 2017 г. № 608. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1503-17>.

2. Об утверждении Изменений в Порядке проведения служебного расследования в Вооруженных силах Украины : приказ Министерства обороны Украины от 29 ноября 2018 г. № 606. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1446-18>.

3. Методические рекомендации по проведению служебных расследований / Отдел правового обеспечения Генерального штаба Вооруженных сил Украины. Киев, 2016. URL: http://www.mil.gov.ua/content/lawyer_consulting/sluzhbovi_roliduvan.pdf.

4. Ануфриев М.И., Бандурка А.М., Ярмыш А.Н. Высшее учебное заведение МВД Украины : научно-практическое пособие. Университет внутренних дел. Киев, 1999.

5. Конституция Украины, принята на пятой сессии Верховной Рады Украины 28 июня 1996 г.

6. О Дисциплинарном уставе Вооруженных сил Украины : Закон Украины от 24 марта 1999 г. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/551-14>.

7. Лапкин А.В. Организация судебных и правоохранительных органов Украины : учебное пособие в схемах. 2 изд., изм. и доп. Харьков : Право, 2013. С. 144.

8. Кузьмин Е.И. Методические рекомендации. Раздел : Особенности военного права. Киев, 2014. С. 7.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Шкарпицкая Виктория Кирилловна – аспирант кафедры административного и финансового права Национального университета «Одесская юридическая академия», помощник судьи Раздельнянского районного суда Одесской области

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Shkarpitskaya Viktoriya Kirillovna – Postgraduate Student at the Department of Administrative and Financial Law of the National University “Odessa Law Academy”, Assistant Judge Rozdilnianskyi District Court of the Odessa region

shkarpitskaya@ukr.net

UDC 351.86.001.73

MECHANISMS OF ASSESSMENT OF THE RISKS AND THREATS FOR THE STATE SECURITY IN THE CONTEXT OF LOBBYING ACTIVITY

Tikhon YAROVOY,

Candidate of Sciences in Public Administration, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Public Administration of Interregional Academy of Personnel Management

SUMMARY

The article proposes mechanisms for assessing the risks of the state security in the context of lobbying activities. Possible ways of ensuring the national security of the state with indication of threats and risks at an early stage are considered. This made it possible to study the process of the information-analytical support of the national security that has several stages: information gathering, analysis and forecast. In the framework of this research the model of information-analytical support is considered, in the basis of which are socio-economic indicators that make it possible to assess the economic potential of the state. The proposed model characterizes the processes of assessing the level of the national security using integral indicators and their forecast using mathematical methods. The problems of ensuring national security in the context of social lobbyism are investigated. The possibilities to implement lobbying activity collectively, using the modern information technologies are determined.

Key words: National security, lobbyism, public administration, civil society, state, risk assessment.

МЕХАНИЗМЫ ОЦЕНКИ РИСКОВ И УГРОЗ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ЛОББИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Тихон ЯРОВОЙ,

кандидат наук по государственному управлению, доцент, доцент кафедры публичного администрирования Межрегиональной Академии управления персоналом

АННОТАЦИЯ

В статье предложены механизмы оценки рисков государственной безопасности в контексте лоббистской деятельности. Рассмотрены возможные пути обеспечения национальной безопасности государства с указанием угроз и рисков на ранней стадии возникновения. Это дало возможность исследовать процесс информационно-аналитического обеспечения национальной безопасности, который имеет ряд этапов: сбор информации, анализ и прогнозирование. В рамках данного исследования рассмотрена модель информационно-аналитического обеспечения, в обновлении которой лежат социально-экономические показатели, позволяющие оценить экономический потенциал государства. Предложенная модель характеризует процессы оценки уровня национальной безопасности с использованием интегральных показателей и их прогнозирования, используя математические методы. Исследованы проблемы обеспечения национальной безопасности в контексте социального лоббизма. Определены возможности реализовывать лоббистскую деятельность коллективно, используя современные информационные технологии.

Ключевые слова: национальная безопасность, лоббизм, государственное управление, гражданское общество, государство, оценки рисков.

Formulation of the problem. With the development of the information technology, the role of the society in the public administration is growing. First of all this is due to new opportunities to cover the social, political and economic

processes in the general society. In addition, such a function of interaction between the citizens as communication is the main tool for solving the problems of lobbying their public interests. This is that represents the only effective