



УДК 340.12:396.2:347.962.1

МНОГОАСПЕКТНОСТЬ МОРАЛЬНО-ПРАВОВЫХ ОСНОВ ПРОФЕССИИ СУДЬИ

Юлия БОБРОВА,

кандидат юридических наук, судья Беловодского районного суда Луганской области,
доцент кафедры правового обеспечения Военного института
Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается профессия судьи через призму многоаспектности ее морально-правовых основ, анализируются концепты «личные» и «моральные качества» судьи. Раскрываются принципы и правила, регулирующие профессиональное поведение судей, в частности вопросы этики. Акцент сделан на наличии в современном обществе определенных стереотипов поведения судей во время судебного разбирательства, однако их существование носит несколько условный характер и не всегда подтверждается на практике. Раскрывается перечень судейских характеристик, который является частью портрета судьи.

Ключевые слова: суд, судья, моральные черты, моральные характеристики личности судьи, моральные качества судьи.

MULTI-SPECIFICITY OF THE MORAL AND LEGAL BASIS OF JUDGE'S PROFESSION

Yuliya BOBROVA,

Candidate of Law Sciences, Judge of the Belovodsk District Court of Lugansk region, Associate Professor of the Department of Legal Support of the Military Institute of Taras Shevchenko National University of Kyiv

SUMMARY

The article examines the profession of a judge through the prism of the multidimensional nature of its moral and legal foundations, analyzes the concepts of “personal” and “moral qualities” of a judge. Principles and rules governing the professional conduct of judges, in particular ethical issues, are disclosed. Emphasis is placed on the presence in modern society of certain stereotypes of judicial behavior during court proceedings, but their existence is somewhat conditional and is not always confirmed in practice. Discloses the list of judicial characteristics, which is part of the portrait of the judge.

Key words: court, judge, moral traits, moral characteristics of a judge's personality, moral qualities of a judge.

Постановка проблемы. Из народной мудрости «Жизнь прожить – не поле перейти» следует, что надо стремиться прожить жизнь достойно, полноценно и с достоинством при этом пронести авторитет выбранной профессии. Судья обязан демонстрировать и пропагандировать высокие стандарты поведения, быть примером неукоснительного соблюдения закона и принципа верховенства права, присяги судьи, а также соблюдения этических норм в целях укрепления веры общества в честность, независимость, беспристрастность и справедливость суда.

Профессия судьи является вершиной карьеры юриста, автор глубоко в этом убеждена, однако, несмотря на то, что судья остается все же полноценным членом общества, эта должность накладывает на него ряд профессионально-нравственных ограничений, в том числе в личной, частной жизни, соблюдение которых необходимо и обязательно. Поскольку судья является неотъемлемой частью судейского корпуса, судебной системы, неписаным законом для него является баланс в личной и профессиональной жизни, он должен так орга-

низовывать свою личную жизнь, чтобы не наносить ущерб репутации судебной власти.

Актуальность темы исследования подтверждается важностью учета морально-правовых основ судейской профессии в повседневной деятельности судьи для укрепления авторитета судебной системы.

Проблематику морально-правовых основ профессии судьи в своих работах затрагивали такие исследователи-юристы, как: В. Бедь, П. Биленчук, В. Васильев, В. Гончаренко, Л. Казмиренко, О. Клевцова, Н. Клименко, В. Коновалова, М. Костицкий, М. Коченов, Й. Кудрявцев, И. Мостовая, В. Нагаев, В. Нор, Б. Романюк, Т. Сахнова, О. Ситковская, М. Строгович, В. Шепитько, В. Шибико и другие.

Целью и задачей статьи является исследование многоаспектности морально-правовых основ профессии судьи.

Изложение основного материала. Общество ожидает от судей тактичности, скромности, решительности, чувствительности, здравого смысла и интеллектуальной строгости, с одной

стороны, но и того, чтобы они не производили впечатление равнодушных, замкнутых, узколобых, ограниченных, мрачных или надменных людей, – с другой. Безусловно, быть одновременно образцовым судьей и обычным гражданином является практически невозможным параллельным действием, ведь поведение, которое одним кажется приличным и вежливым, другие сочтут высокомерным и официозным. В свою очередь, то, что одни осуждают как недостойное поведение, свидетельствующее о нехватке уважения к должности судьи, другие будут радостно приветствовать как проявление чувства юмора и способности не воспринимать себя слишком серьезно со стороны должностных лиц суда [1].

Законодатель уделяет значительное внимание вопросам профессиональной этики судей. Статьей 56 Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей» определены права и обязанности судьи, в том числе соблюдение правил судейской этики, обязанность проявлять и поддерживать высокие стандарты поведения в любой деятельности с целью укрепления общественного



доверия к суду, чтобы удостоверить общество в честности и неподкупности судей. Кроме того, судейской этике посвящена специальная норма – статья 58, которая имеет именно название «Этика судьи», согласно которой вопросы этики судей определяются Кодексом судейской этики, утверждаемым съездом судей Украины по предложению Совета судей Украины. Пунктом 3 части 1 статьи 106 Закона определено, что одним из оснований привлечения судьи к дисциплинарной ответственности является допущение судьей поведения, порочащего звание судьи или которое подрывает авторитет правосудия, в частности в вопросах морали, честности, неподкупности, соответствия образа жизни судьи его статусу, соблюдения других норм судейской этики и стандартов поведения, которые обеспечивают общественное доверие к суду; проявление неуважения к другим судьям, адвокатам, экспертам, свидетелям или другим участникам судебного процесса [2].

Формулировка «личные и морально-психологические качества» используется в Законе Украины «О судоустройстве и статусе судей», но само определение этих понятий в последнем отсутствует. Кроме этого, указанный нормативно-правовой акт вводит понятие компетентности действующего судьи, как профессиональной, так и личной, или социальной, тоже не давая четкое их понимание.

При определении концептов «личные качества» и «моральные качества» судьи следует исходить из того, что нравственные морально-психологические качества также и являются личными. Однако законодатель использовал такие два термина как понятия одного уровня, поэтому остается попробовать рассмотреть «личные качества» как противовес «моральным качествам». То есть «личными качествами» в узком смысле можем считать все личные качества, которые не относятся к категории «моральных качеств».

На сегодня страны Европы и США уже разработали перечень необходимых профессиональных качеств судьи. Так, например, в Нидерландах в перечень включены 13 характеристик: начиная с «честности» и заканчивая «решимостью», а этот перечень является частью национального законодательства Нидерландов. Англия определила 8 основных

качеств судьи, среди них – «эффективность» и «наличие лидерских и управленческих навыков». Во Франции этот перечень включает 13 качеств, в том числе «способность работать в команде» и «способность добиваться согласия и соглашения». Перечень, разработанный в США, среди прочего, включает «коллегиальность» и «разговорные навыки» [3].

Учитывая консолидированное отсутствие законодательного урегулирования указанного вопроса, считаем целесообразным определить набор моральных качеств судьи.

Мораль – один из основных способов социальной неформальной регуляции действий человека. Она сродни праву, с которым они дополняют друг друга. Существующие в государстве моральные нормы общества воплощаются в неформальной, размытой форме, их нарушение влечет общественное осуждение и критику, тогда как право устанавливается государством в точном, формальном (законы) выражении, за нарушение требований которого наступает ответственность. Понятно, что мораль фиксируется неформальными методами в обществе, а потому оценка нравственных качеств судьи является попыткой перевода функционирующего определенных моральных качеств в категорию права именно из-за формальности. Такая оценка не может предоставляться безотносительно к лицу и претендовать на абсолютную достоверность, хотя общую картину и моральные принципы все же отражает.

Под профессионально важными моральными качествами следует понимать личностные характеристики, способствующие успешному овладению определенной деятельностью и положительно влияющие на ее результативность. Современный судья должен обладать комплексом личностных качеств, обеспечивающих эффективное выполнение актуальных профессиональных задач.

К ценностям, которые ложатся в основу обобщенного понимания морали, следует отнести:

1) общие человеческие ценности, входящие в другие этические ценности, а именно ценность: жизни, сознания, деятельности, страдания, силы, свободы воли, предвидения, целеустремленности и тому подобное;

2) добродетели: справедливость, мудрость, смелость, самоконтроль, любовь к ближнему, правдивость и искренность, верность и преданность, доброта и сострадание, доверие и вера, скромность и смирение, ценность обращения с другими;

3) частные этические ценности: любовь к ближнему, способность дарить другим свое духовное достояние, ценность личности, любовь к людям.

«Нравственные качества» судьи включают:

1) личную этику судьи (в том числе и деловую);

2) принципы морали, которыми руководствуется судья в работе и повседневной жизни;

3) ценностную систему нравственной ориентации судьи в целом.

Консолидированное понятие «личные качества» судьи включает:

1) навыки судьи;

2) способности судьи.

Нравственная составляющая судейской этики (отношения судьи с участниками судебного процесса, с коллегами, с посетителями суда и с кем-либо за пределами служебной деятельности) требует от судей соблюдения правил поведения, которые включают в себя как общепризнанные нормы морали, существующие в обществе, так и стандарты, регулирующие служебную деятельность, то есть требования, установленные законодательством к профессии, и стандарты, касающиеся внеслужебного поведения и разрешенной деятельности. Только высокопрофессиональное, моральное, этическое поведение судьи способно вызвать уважение к суду и обеспечить уверенность участников судебного процесса и посетителей суда в объективных результатах рассмотрения дела. При этом судья должен проявлять такие нравственные качества, как честность, объективность, беспристрастность, непредвзятость, толерантность, добросовестность, справедливость, сбалансированность, разумность, рассудительность, сдержанность, внимательность, вежливость, уважение к окружающим [4].

К классическому набору личностных судейских качеств обычно относят: порядочность, высокую нравственность, честность, неподкупность, принципиальность, понимание проблем других, беспристрастность, осознание публич-



ности своей должности и повышенного внимания общества к судье; навыки управления залом судебных заседаний, письма; контроль за своим внешним видом; способность адаптироваться в нестандартных ситуациях.

Как-то один председатель суда обратился к молодым судьям с такими словами: «Роль судьи заключается в том, чтобы служить обществу в важнейшем деле отправления правосудия по закону. Ваша должность дает вам такую возможность, и это – привилегия. Ваша должность требует от вас служения, и это – обязанность. Без сомнения, у вас были и другие причины как личного, так и профессионального характера, чтобы принять свое предназначение, однако судья не достигнет успеха и не получит удовольствия от выполнения своих обязанностей, если не будет постоянно осознавать важность служения обществу. Свобода, мир, порядок и надлежащее управление – те основы общества, которые мы так ценим, – зависят в конечном итоге от того, насколько преданно судья выполняет свой долг. Верховенство права господствует в обществе только тогда, когда это общество уверено в честности и компетентности судей. Зная это, вы должны гордиться своей важной должностью. Когда работа теряет свою новизну, когда загрузка делами напоминает сизифов труд, когда надоедает деспотизм дискреционных решений, единственным неизменным стимулом двигаться дальше будет осознание того, что то, ради чего вы призваны служить, является чрезвычайно важным для общества, в котором вы живете. Ваша привилегия – выполнять свои обязанности, ваш долг – оставить свою должность незапятнанной, когда наступит время ее оставить. Ваши слова и действия как на публике, так и в определенной мере в личной жизни будут влиять на отношение общественности к вашей должности и уважение, которое эта должность должна вызывать. Риск быть задержанным за рулем во время возвращения домой с банкета или незначительные погрешности в сумме дохода, указанные в налоговой декларации, могут иметь общественное значение. Стандарты жены Цезаря – это те стандарты, другие справедливо применять к тому, что вы говорите и делаете, поэтому, несмотря на невероятное

величие вашей должности как судьи, это стандарты, которые вы будете применять к себе. Эти стандарты касаются как крупных, так и малых дел. Время использования подотчетных сумм или квитанция для подтверждения расходов может иметь большое значение. Бок о бок с величием, с которым связана должность, идет и скромность, способность быть достойным стандартов, определенных предшественниками, соблюдение которых ждут от лица, занявшего должность. Есть немного судей, которые являются достаточно уверенными в себе и не сомневаются в собственной способности работать с ожидаемой эффективностью. И, насколько мне известно, ни один из тех, кто был настолько самоуверенным, не смог с этим справиться, как ожидал. Конечно, по мере накопления опыта переживания по поводу способности выполнять свои служебные обязанности утихают. Однако это связано не с самоудовлетворением, а скорее с реалистичным принятием ограниченных собственных возможностей. Если кто-то делает все возможное, волнение по любым неудачам в должности может только навредить. Интеллектуальная скромность (даже невзрачная), чувство долга и чувство собственного достоинства, давление общественного внимания к каждому шагу в процессе и со стороны коллег – это те факторы, которые помогают судье достигать наилучших возможных результатов. Вы присоединились или приобщаетесь к элите – элите служения обществу, а не элите наслаждения социальным величием. И ваша принадлежность к такой элите может быть источником невероятного личного удовольствия и не меньшей гордости. Вы не сможете обогатиться за вознаграждение, которое получаете. Вы будете работать тяжелее и дольше, чем большинство ваших друзей в других профессиях. Каждое ваше слово и поступок как судьи, как и другие слова и действия, могут стать объектом публичной критики, а нападки, которые были необоснованными и остались без ответа, могут подорвать уважение общества к судебной системе. Однако если в конце концов вы разделяете с моими коллегами, которых вы глубоко уважаете, чувство служения обществу путем осуществления правосудия в соответствии с законом,

вас ждет жизнь, полная невероятного удовольствия. Пусть ваше сердце будет чистым и благородным. И вам все удастся» [5].

Обязанность судьи заключается в том, чтобы выполнять свои судебские функции с должным уважением к принципу равного отношения ко всем сторонам судебного процесса, избегая предвзятого отношения и дискриминации, поддерживая равновесие между сторонами и обеспечивая каждой стороне беспристрастное слушание дела.

Заключением № 3 (2002) Консультативного совета европейских судей во внимание Комитета Министров Совета Европы о принципах и правилах, регулирующих профессиональное поведение судей, в частности вопросы этики, п. 50 определено, что:

- 1) каждый отдельный судья должен делать все возможное для поддержания судебной независимости на институциональном и личном уровнях;
- 2) судьи должны вести себя достойно при исполнении должностных обязанностей и в личной жизни;
- 3) они должны всегда выбирать такой подход, который является беспристрастным и выглядит беспристрастным извне;
- 4) они должны выполнять свои обязанности, не допуская проявлений фаворитизма, действительной или видимой предвзятости;
- 5) судьи должны принимать свои решения с учетом всех моментов, важных для применения соответствующих юридических норм, и без учета всех вопросов, которые не касаются сути дела;
- 6) они должны демонстрировать внимание ко всем лицам, которые принимают участие в судебном процессе или на которых такой процесс влияет;
- 7) они должны выполнять свои обязанности с уважением к равноправному отношению к сторонам, избегая какой-либо предвзятости и какой-либо дискриминации, поддерживая баланс между сторонами и обеспечивая честное рассмотрение для каждой из сторон;
- 8) они должны демонстрировать осторожность в своих отношениях со средствами массовой информации, поддерживать свою независимость и беспристрастность, воздерживаясь от преследования личных интересов в отношениях с прессой и избегая



необоснованных комментариев по делам, которые они рассматривают;

9) они должны обеспечивать высокую степень профессиональной компетентности;

10) они должны иметь высокий уровень профессионального сознания и выполнять свои обязанности тщательно с целью соблюдения требований по принятию решений в разумный срок;

11) они должны посвящать большую часть своего рабочего времени осуществлению своих судебных функций и других связанных с ними видов деятельности;

12) они должны воздерживаться от любой политической деятельности, которая может подорвать их независимость и нанести ущерб их имиджу беспристрастности.

Отдельно хочется остановиться на независимости судьи, готовности выстоять под давлением, отстоять свою позицию. Так, согласно ст. 6 Кодекса судейской этики, утвержденного XII очередным съездом судей Украины 22 февраля 2013, судья должен выполнять свои профессиональные обязанности независимо, исходя исключительно из фактов, установленных на основании собственной оценки доказательств, понимания закона, верховенства права, что является гарантией справедливого рассмотрения дела в суде, несмотря на любые внешние воздействия, стимулы, угрозы, вмешательство или публичную критику [4].

Ответственность за достойное поведение и соблюдение правил этики лежит на самом судье, следовательно, его поведение, как частное, так и публичное, никогда не должно противоречить принципам независимости, беспристрастности и целостности суда [7].

Кроме этого, судья должен быть честным и производить впечатление честного человека. «Честность и порядочность, потерянная однажды, – потеряна навсегда», а потому речь идет уже и о репутации судьи, которая является основой доверия к нему. Порядочность включает в себя чувство справедливости, милосердное отношение к людям, эмоциональное переживание за чужую жизнь, наличие чувства, где проходит граница между добром и злом, отсутствие цинизма, уважительное отношение к людям. Он должен иметь отвагу сопротивления любому давлению, готов-

ность отстоять собственную принципиальную судейскую позицию. Честность и неподкупность – признаки порядочности и справедливости. Составляющими элементами честности и неподкупности является добропорядочность и моральные принципы судей. Судья всегда, а не только при исполнении своих должностных обязанностей, должен вести себя достойно и в соответствии со своей судейской должностью, быть свободным от обмана или мошенничества и проявлять достоинство и добропорядочность в своем поведении и характере. Честность и неподкупность не знает степеней. Это абсолютные категории. Для судебной власти и судей честность и неподкупность – это более, чем добродетель, – это необходимость [8]. Достоинством считается судья, который уважает себя, в первую очередь, укрепляет авторитет судебной ветви власти, имеет правовые ценности и достойно осуществляет правосудие.

В силу требований ст. 7 Кодекса судейской этики судья должен тщательно и беспристрастно выполнять возложенные на него обязанности и прикладывать усилия для углубления своих знаний, совершенствования практических навыков, а это значит, что судья должен демонстрировать морально-физическую выдержку, беспрекословное желание дойти до сути, у него должен отсутствовать любой конфликт интересов.

В работе судей положительным считают новаторство, так называемую открытость к нововведениям, новым технологиям в процессе судебного рассмотрения и готовность к нововведениям в своей судебной практике, подходах к толкованию и применению норм права. Однако искусство профессии судьи заключается в том числе и в балансе консерватизма и новаторства. В нестандартной ситуации он должен найти новый взгляд, новую интерпретацию закона, чтобы защитить нарушенное право.

Уменьшению критики принятого судьей процессуального документа, способ ведения процесса, особенностей его поведения на работе и вне ее способствует открытость, его положительная репутация, развитие, готовность и способность аргументировать свою позицию, понимание собственной судейской ошибки.

Все вышесказанное законодатель пытался вписать в текст судейской

присяги, согласно которой в силу требований ст. 57 Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей» судья, вступая в должность, торжественно клянется украинскому народу объективно, беспристрастно, независимо, справедливо и квалифицированно осуществлять правосудие от имени Украины, руководствуясь принципом верховенства права, подчиняясь только закону, честно и добросовестно осуществлять полномочия и исполнять обязанности судьи, соблюдать этические принципы и правила поведения судьи, не совершать действий, порочащих звание судьи или подрывающих авторитет правосудия [2].

Соблюдение требования добропорядочности относится к категории морально-этических норм, в определенной степени охватывается обязанностью судьи не допускать поступков и любых действий, которые порочат звание судьи и могут вызвать сомнение в его объективности, беспристрастности и независимости.

Сам текст присяги должен ориентировать судью в процессе осуществления правосудия на неотвратимое выполнение возложенных Конституцией и законами Украины требований и обязанностей, обеспечение прав и свобод человека, действенности принципа верховенства права, соблюдение принципов и требований судопроизводства, внутреннего и международного авторитета Украины, от имени которой принимаются судебные решения и реализуется судебная власть.

В Решении Конституционного суда Украины от 11 марта 2011 № 2-рп/ 201128 [9] разъясняется, что соблюдение присяги является обязанностью судьи, как это предусмотрено частью 4 статьи 55 Закона «О судостроительстве и статусе судей», и корреспондируется с пунктом 5 части 5 статьи 126 Конституции Украины, на основе чего делается вывод, что соблюдение судьей присяги – это его конституционно определенный долг. В этом решении также определено, что присяга судьи имеет правовую природу одностороннего, индивидуального, публично-правового, конституционного обязательства судьи. Соблюдение судьей своих обязанностей является необходимым условием доверия к суду и правосудию со стороны общества, а нарушение судьей присяги является одним из оснований для его освобождения от долж-



ности в соответствии с пунктом 5 части пятой статьи 126 Основного Закона Украины.

Из Перечня судейских характеристик следует, что судье должны быть присущи:

1) знания из области права и знания судебной практики применения законодательства;

2) умение применять знания на практике и правильно составлять процессуальные документы;

3) организационные и организаторские навыки;

4) навыки письма и речи.

А к его персональным качествам относятся:

1) стремление к профессиональному росту (готовность воспринимать и усваивать инновации, нововведения);

2) решительность и оперативность; уверенность в себе (умение быстро и мотивировано в соответствии с законодательством принимать процессуальные решения, прогнозировать их последствия, способность принимать решения в стрессовых условиях, ощущение уверенности в своих способностях; доверие; надежность; зрелость);

3) логичность, аналитичность и критичность мышления (способности к сравнению, анализу, синтезу, абстрагированию, обобщению, способность самостоятельно и беспристрастно, не прибегая к помощи других, объективно оценивать информацию);

4) способность внимательно слушать (способность прислушиваться, понимать и оценивать интересы, отношения, мотивы действий другого лица);

5) трудолюбие (ответственное, честное, добросовестное отношение к своим профессиональным обязанностям; исполнительность, своевременное выполнение поставленных задач);

6) честность, порядочность, справедливость, личное достоинство и самоуважение (способность противостоять воздействию, давлению, соблазну, честность; принципиальность при отстаивании профессиональной позиции. Сдержанность в манерах, эмоциях, тактичность, вежливость. Способность объективно, беспристрастно, непредвзято рассматривать дела независимо от того, кто является сторонами по делу, то есть беспристрастность) [10].

Выводы. Главную роль в процессе судопроизводства играет личность

судьи, его профессиональный талант, моральные качества. Судья на работе или за ее пределами должен демонстрировать примерное поведение, чтобы участники процесса видели в нем эталон порядочности и справедливости – высокоморального, честного, сдержанного, уравновешенного человека. Моральная составляющая деятельности судьи требует соблюдения правил поведения, которые включают в себя как общепризнанные нормы морали, которые существуют в обществе, так и стандарты, которые регулируют служебную деятельность, то есть требования, установленные законодательством к профессии, стандарты служебного поведения и другой разрешенной деятельности. Только высокопрофессиональное, моральное, этическое поведение судьи сможет вызвать уважение к суду и обеспечить уверенность участников судебного процесса в беспристрастных результатах рассмотрения дел.

Список использованной литературы:

1. Дж. Б. Томас «Суддівська етика в Австралії» (J.B. Thomas, *Judicial Ethics in Australia*; Sydney, Law Book Company, 1988). URL : <https://vkksu.gov.ua/userfiles/komentari%20bangalorski.pdf> (дата звернення: 21.11.2018).

2. Закону України «Про судоустрій і статус суддів». URL : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1402-19/page2> (дата звернення: 21.11.2018).

3. Девід Майкл Вон Професійні якості судді: міжнародний досвід та його застосування. URL : file:///C:/Users/admin/Downloads/cln_2014_1_16.pdf (дата звернення: 21.11.2018).

4. Кодекс суддівської етики, затверджений XI черговим з'їздом суддів України 22 лютого 2013 року. URL : [https://court.gov.ua/userfiles/Kodex%20sud%20etiki\(1\).pdf](https://court.gov.ua/userfiles/Kodex%20sud%20etiki(1).pdf) (дата звернення: 21.11.2018).

5. Сер Жерар Бреннан, головний суддя Австралії, звернення до учасників Національної програми суддівської орієнтації. Вуллонгонг, Австралія, 13 жовтня 1996 р. URL : www.hcourt.gov.au/speeches/brennanj/brennanj_wollong.htm. (дата звернення: 21.11.2018).

6. Висновок № 3 (2002) Консультативної ради європейських суддів до уваги Комітету Міністрів Ради Європи

щодо принципів та правил, які регулюють професійну поведінку суддів, зокрема, питання етики, несумісної поведінки та безсторонності. URL : <http://www.arbitr.gov.ua/files/pages/%D0%92%D0%B8%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%BA%20%E2%84%96%203.pdf> (дата звернення: 21.11.2018).

7. Висновки Першої експертної комісії Міжнародної Асоціації Суддів «Правила етичної поведінки суддів, їх застосування та дотримання» 31 жовтня – 4 листопада 2004 року року. URL : sc.gov.ua/.../17.%20Правила%20етичної%20поведінки%20суддів,%20іх%20застосування.. (дата звернення: 21.11.2018).

8. Коментарі щодо Бангалорських принципів поведінки судді. URL : <https://vkksu.gov.ua/userfiles/komentari%20bangalorski.pdf> (дата звернення: 21.11.2018).

9. Рішення Конституційного Суду України № 2-рп/2011 від 11 березня 2011 року у справі за конституційним поданням 53 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень Закону України «Про Вищу раду юстиції». URL : <http://www.ccu.gov.ua/doccatalog/document?id=133548>. (дата звернення: 21.11.2018).

10. Перелік суддівських характеристик, погоджений членами Робочої групи з розробки переліку суддівських характеристик 16 грудня 2009 року. URL : https://court.gov.ua/userfiles/file/DSA/RSU_site/2010/Dodatok1_9_26_03_2010.pdf (дата звернення: 21.11.2018).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Боброва Юлия Юрьевна – кандидат юридических наук, судья Беловодского районного суда Луганской области, доцент кафедры правового обеспечения Военного института Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Bobrova Yuliya Yuryevna – Candidate of Law Sciences, Judge of the Belovodsk District Court of Lugansk region, Associate Professor of the Department of Legal Support of the Military Institute of Taras Shevchenko National University of Kyiv

juliamsymal@ukr.net