



*akad.vnutr. sprav* [Scientific Works of the National Academy of Internal Affairs]. 2013, No.3, 125–132 pp.

4. Dolhopolova M. S. Municipal-legal responsibility: problems of legal regulation and implementation. *Candidate's thesis*. Tiumen, 2005, 214p.

5. Kravchenko V. V., Pittsyk M. V. Municipal law of Ukraine. *Atika*, 2003, 672 p.

6. Kutafin O. E. Subject of constitutional law. *Yurist*, 2001, 444 p.

7. Lipinskiy D. A. On the system of law and types of legal liability. *Pravovidenie* [Jurisprudence]. 2003, No. 2(274), 27-39 pp.

8. Pohorilko V. F., Baimuratov M. O., Baltzii Y. Y. Municipal law of Ukraine. *Pravova yednist* [Legal unity]. 2009, 720 p.

9. Pohorilko V. F., Frytskyi O. F., Baimuratov M. O. Municipal law of Ukraine. *Yurinkom Inter*, 2001, 352 p.

10. Todyk Y. M. Problems of functioning of local councils and their executive bodies. *Pravo* [Law], 2009, 540 p.

11. Chornohor N. N. Legal responsibility of bodies and officials of local self-government: theoretical issues. *Candidate's thesis*, 1999, 191 p.

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Slobodyanik Tatiana Nikolayevna** – Candidate of Law Sciences, Associate Professor at the Department of Law Sciences Kremenchuk Mykhailo Ostrohradskyi National University

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Слободяник Татьяна Николаевна** – кандидат юридических наук, доцент кафедры отраслевых юридических наук Кременчугского национального университета имени Михаила Остроградского

[kafedragun@gmail.com](mailto:kafedragun@gmail.com)

УДК 342.951:504.7+504.7:341:349.6

## МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПАРНИКОВЫХ ГАЗОВ

**Татьяна СОКОЛОВСКАЯ,**

соискатель кафедры публично-правовых дисциплин  
Университета современных знаний

#### АННОТАЦИЯ

Статья посвящена исследованию методологии правового регулирования инвентаризации выбросов и парниковых газов. Рассматриваются методы публичного управления (администрирования) в области защиты окружающей среды. Раскрывается содержание административно-правового механизма инвентаризации парниковых газов и классифицируется на жесткие, ориентирующие и поддерживающие.

**Ключевые слова:** методология, правовое регулирование, администрирование, инвентаризация, парниковые газы.

#### RESEARCH METHODOLOGY FOR REGULATING GREENHOUSE GAS

**Tatyana SOKOLOVSKAYA,**

Applicant at the Department of Public Law Disciplines  
of University of Modern Knowledge

#### SUMMARY

The article is devoted to research of the methodology for the legal regulation of the inventory of emissions and greenhouse gas. The methods of public administration (administration) in the field of environmental protection are considered. The content of the administrative-legal mechanism of the inventory of greenhouse gas is disclosed and is classified into rigid, orienting and supporting ones.

**Key words:** methodology, legal regulation, administration, inventory, greenhouse gas.

**Актуальность темы исследования.** Для Украины остро стоит вопрос создания и развития внутренней системы торговли разрешениями на выбросы парниковых газов. Второй период обязательств по Киотскому протоколу способствует развитию и внедрению в национальное правовое поле концепции публичного управления (администрирования) относительно инвентаризации парниковых газов. С целью достижения результатов исследуемого объекта понимание методологии административно-правового регулирования способствует обобщению существующих доктринальных и прикладных подходов и внедрению новаций в исследуемой сфере.

**Состояние исследования.** Исследуя проблематику методологии регулирования парниковых газов, целесообразно отметить, что в контексте публичного управления (администрирования) определённым аспектам в той или иной степени было уделено

должное внимание такими исследователями, как Д. Бахрах, А. Витченко, Д. Кожушко, С. Кожушко, Ю. Козлов, М. Латынин, Ю. Легеза, М. Толкачов, Э. Юдин и др.

**Цель статьи** – исследование концептуальных основ методологии административно-правового регулирования инвентаризации парниковых газов.

**Изложение основного материала.** Определение сущности и структуры методологии административно-правового регулирования в целом и регулирования инвентаризации парниковых газов в частности, демонстрирует сложность и неоднозначность доктринальных подходов к исследуемой тематике.

Методология – понятие, которое обязательно предполагает употребление второго термина, что означает «деятельность». По сути, когда употребляют понятие «методология», то всегда имеют в виду именно методологию деятельности. Э.Г. Юдин, отме-



чал, что «методология» трактуется в широком смысле, является учением о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности. В этом смысле методология образует необходимый компонент всякой деятельности, поскольку последняя становится предметом осознания, обучения и рационализации» [1, с. 31].

В структуру методологии, как известно, входят методы. А.Н. Витченко, рассуждая о сущности метода правового регулирования, обосновывает двухаспектный характер: как основной (общий) метод, который присущий системе права в целом, так и отраслевой метод правового регулирования. Автор утверждает, что «общий метод правового регулирования представляет собой совокупность специфических юридическо-нормативных средств воздействия права на общественные отношения, позволяющих отмежевать правовое регулирование от других форм воздействия права на общественные отношения». А отраслевой метод – «это совокупность юридических приемов, средств, способов, отражающих своеобразие влияния отрасли права на общественные отношения, которые направлены непосредственно на формирование и выражение внешне возможного и должного поведения субъектов, регулируемых этой отраслью правоотношений» [2, с. 52].

По спорному убеждению М.В. Толкачова, метод правового регулирования «не является основной характеристикой любой отрасли права, он не является конкретным залогом правильного определения однородности и обособленности той или иной группы отношений. Вместе с тем, по мнению автора, ложным является утверждение и о том, что только предмет правового регулирования позволяет правильно и однозначно оценить общественные отношения с точки зрения их принадлежности к той или иной правовой сфере [3, с. 36–39].

Административно-правовое регулирование – это целенаправленное влияние на общественные отношения в сфере государственного управления системы административно-правовых способов регулирования, закреплённых в нормах действующего законодательства. Основное влияние административно-правового метода на

эффективность проявляется на этапе правоотношений [4, с. 176].

Общественные отношения, по мнению Д.Н. Бахраха, входящие в предмет административного права, можно рассматривать как две отдельные части, а именно:

1) «внутриаппаратные, закрепляющие систему органов исполнительной власти, организацию службы, компетенцию органов и служащих, их взаимоотношения, формы и методы внутриаппаратной работы в государственных и муниципальных органах;

2) взаимоотношения административной власти с гражданами, государственными и негосударственными организациями» [5, с. 245].

Среди современных доктринальных подходов особый акцент направлен на концепцию публичного управления (администрирования).

Как система взглядов на процессы, которые присущи административному праву, концепция публичного управления (администрирования) начала формироваться вместе с возникновением взглядов на теорию и практику управления – менеджмент. Исследователи отмечают, что развитие менеджмента начинается с письменных источников, дошедших до нас из Древнего Египта, XXII в. до н. э. (около 2150–2050 до н. э.) – «Поучение гераклеопольского царя своему сыну Мерикара». В этом литературном произведении идет речь о социальных отношениях, о правилах и искусстве государственного управления и хозяйствования [6, с. 473; 7, с. 7]. Преобладающее количество учёных, абстрагируясь от государственного управления, делают предположение, что «внимание к человеку в рамках управления существовало и в те времена, когда рабство считалось наиболее экономичным способом ведения хозяйства, и за время развитого капитализма, когда возникло видение экономического человека и осознавалась ее роль в общественном производстве, и в современный период, когда экономика стран мира трансформируется, приобретает интернациональные черты, а человек становится более мобильным, адаптированным, профессионально направленным, уровень профессионализма и квалификации позволяет говорить об интеграции той или другой страны в мировой системе хозяйствования» [6, с. 473; 7, с. 7].

В условиях «прецессионной смены климата» (наклона Земли в прецессионном движении) система инвентаризации парниковых газов, по мнению Д. Кожушко, приобретает характер общепланетарной проблемы современности в борьбе с высоким уровнем угрозы загрязнения атмосферы, и это подкрепляется необходимостью, в том числе, и в философском смысле, исследования правовой реальности в борьбе с последствиями антропогенных выбросов – парниковых газов [8, с. 218].

Проблема экологической и энергетической безопасности, в том числе проблема изменения климата, становится одной из первоочередных тем, обсуждаемых представителями разных государств на международных встречах. Но для того, чтобы успешно реализовать экологическую политику, необходима разработка и внедрение эффективных механизмов и инструментов управления [9, с. 140–143].

С. Кожушко утверждает, что «несмотря на то, что механизм правового воздействия на инвентаризацию парниковых газов изменяется под влиянием экономических и социальных процессов, которые происходят в мире и на Украине, история становления и развития законодательства об инвентаризации парниковых газов фактически является анализом способов такого воздействия в зависимости от определенной экономической ситуации и государственной политики в климатоохранной сфере» [10, с. 452–454].

Совершенствование предоставления административных услуг в сфере экологии и природных ресурсов, как отмечает Ю.А. Легеза, необходимо через приведение осуществляемых разрешительных процедур, условий и порядка их выполнения в соответствии с требованиями действующего законодательства; стандартизации разрешительных процедур с использованием клиентоориентированного подхода к предоставлению разрешительных услуг; повышение квалификации руководителей и государственных администраторов разрешительных центров, должностных лиц разрешительных органов; улучшение ресурсного обеспечения деятельности разрешительных центров и разрешительных органов; повышение уровня автоматизации



работы с информацией и внедрение электронного документооборота; внедрение единой системы мониторинга и оценки качества разрешительных услуг с привлечением институтов гражданского общества [11, с. 299–300].

А.А. Мельниченко и О.С. Радькова в своей работе, которая посвящена исследованию методов и основ публичного управления в сфере обращения с отходами обосновывают, что «каждый из субъектов публичного управления использует универсальные и специфические способы и приемы для выполнения функций государственного управления» в рамках признанных методов управления, которые подразделяются по способу воздействия», а именно:

1) административные: выдача разрешений на хранение и удаление отходов; государственные стандарты; государственные субсидии; экологическая сертификация; экспертиза условий производства, хранения, транспортировки, использования, захоронения, уничтожения и утилизации ядовитых веществ; запрет (ввоз в Украину отходов с целью их хранения или захоронения, определение мест размещения предприятий и других объектов обращения с отходами, а также их эксплуатация, если они не соответствуют экологическим и санитарно-гигиеническим требованиям; в случае нарушения сроков переработки отходов, ввозимых в Украину в соответствии с установленными квотами условий; уничтожение ресурсоценных компонентов и организация пунктов их приема; смешивания органических компонентов с другими компонентами ТБО и организация их раздельного хранения; сжигание бытовых отходов на открытом воздухе с целью их уничтожения) квоты (в том числе на загрязнение окружающей среды, на ввоз в Украину отходов как вторичного сырья); контроль (за хранением или удалением отходов в несанкционированных местах; по состоянию окружающей среды при сборе, утилизации и удалении отходов); кредитование; лимитирование объемов образования и размещения отходов; лицензии; маркировки продукции, упаковки с целью идентификации в процессе сортировки отходов; надзор; предоставление письменного согласия на трансграничную перевозку опасных отходов; нормиро-

вание; согласование мест размещения опасных объектов обращения с отходами; предписания [12, с. 35–40].

Следует отметить, что Министерством экологии и природных ресурсов Украины (далее – Минприроды) была разработана новая государственная политика в сфере промышленного загрязнения (далее – Концепция). Разработка Концепции входит в число обязательств Украины в рамках выполнения Соглашения об ассоциации с ЕС и, в частности, адаптации национального законодательства к нормам европейского экологического права, а именно Директивы 2010/75/ЕС о промышленном загрязнении [13]. Концепция должна быть реализована до 2028 года в случае её принятия.

Проект Концепции рассматривает проблемы «взаимодействия бизнеса с государственными органами, администрирование интегрированного разрешения, временные рамки для внедрения наилучших доступных технологий и методов управления» (<https://menr.gov.ua/news/32895.html>) [14]. Концепция реализации государственной политики в сфере промышленного загрязнения, в первую очередь, предусматривает реформирование выдачи разрешений, касающихся промышленного загрязнения, а также будет способствовать постепенному уменьшению объемов этих загрязнений. В частности, речь идет о внедрении интегрированного разрешения и наилучших доступных технологий и методов управления (наилучшие доступные технические методы по типам технологических производственных процессов, НДТМ) и графика их осуществления.

Проект Концепции предлагает три варианта усиления контроля со стороны государства по объемам промышленного загрязнения. В частности, один из них предполагает объединение всех разрешений (на выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, на специальное водопользование и на осуществление операций в сфере управления отходами) в единый консолидирующий документ. Также предусмотрено создание информационной системы, где бы каждый желающий мог узнать о фактических объемах загрязнения [14].

Статья 9 «Выбросы парниковых газов» Директивы 2010/75/ЕС о про-

мышленном загрязнении регламентирует, что «в случае если выбросы парниковых газов от установок определены в Приложении 1 к Директиве 2003/87/ЕС для видов деятельности, осуществляемых на таких установках, то в разрешении не нужно указывать пороговые значения для непосредственных выбросов таких газов, за исключением тех случаев, когда необходимо гарантировать отсутствие значительного загрязнения на местном уровне (п. 1 ст. 9) [13].

В связи с этим этимология понятия «парниковые газы» в контексте реализации новой Концепции приобретает свою актуальность. М. Манн (Michael E. Mann) говорит, что «парниковый газ – любой газ, обладающий свойством поглощать инфракрасное излучение (чистую тепловую энергию), испускаемое с поверхности Земли, и переизлучает его обратно на поверхность Земли, тем самым способствуя парниковому эффекту. Двуокись углерода, метан и водяной пар являются наиболее важными парниковыми газами (в меньшей степени озон на уровне поверхности, оксиды азота и фторированные газы также улавливают инфракрасное излучение)» [15].

Парниковые газы оказывают сильное влияние на энергетический баланс системы Земли, несмотря на то, что они составляют лишь часть всех атмосферных газов. Концентрации парниковых газов значительно варьировались в течение истории Земли, и эти изменения привели к существенным изменениям климата в широком диапазоне временных масштабов. В целом, концентрации парниковых газов были особенно высокими в теплые периоды и низкими – в холодные периоды [15].

Исследователь также обращает внимание, что ряд процессов влияет на концентрацию парниковых газов. Некоторые из них, такие как тектонические действия, действуют в масштабах миллионов лет, тогда как другие, такие как растительность, почва, водно-болотные угодья и океанические источники и стоки, работают в масштабах от сотен до тысяч лет. Человеческая деятельность, особенно сжигание ископаемого топлива после промышленной революции, ответственна за постоянное увеличение концентрации в атмосфере различных парниковых



газов, особенно углекислого газа, метана, озона и хлорфторуглеродов (ХФУ) [15].

Таким образом, загрязнение атмосферы глобального масштаба вызваны выбросами вредных веществ – парниковыми газами, которые порождают парниковый эффект. В список биогенных газов, которые носят антропогенный характер, включают кислород, азот, водяной пар, диоксид углерода, окись углерода, метан, озон, сложный комплекс неметановых углеводородов и др. Из этих газов только азот и кислород – это не «парниковые газы». Во всяком случае, четкое понимание терминологии и перечень парниковых газов приведут к надлежащему уровню администрирования в сфере действия торговли квотами на выбросы.

2) экономические: беспроцентные ссуды специальных выпусков для приобретения очистных систем, экологически безопасных технологий; бюджетное финансирование; введение транспортных дотаций из регионального бюджета для перевозки отходов, сырья или полуфабрикатов из них; возмещения убытков, причиненных окружающей среде и здоровьем граждан; дифференцированная плата за сбор отходов в зависимости от объемов образования отходов и степени подготовки к переработке; дотации из государственного и местных бюджетов на раздельный сбор отходов и для перевозки отходов (вторичного сырья) или полуфабрикатов, полученных из этих отходов; экологические платежи (налоги), залоговый ипотечный инструментарий; сбор за размещение отходов; «зелёные» тарифы; уменьшение соответствующим субъектам хозяйствования коэффициента при установлении расчета за уплату за землю и уменьшение или освобождение от других обязательных платежей; освобождение от биржевого сбора при проведении операций на биржах, если эти операции связаны с реализацией отходов, продукции из отходов, оборудования по переработке отходов, производственных мощностей и помещений для осуществления деятельности по утилизации отходов; инвестиционные льготные займы и гранты от международных финансовых организаций; нормативы образования отходов на единицу продукции; льготы по селективному сбору отхо-

дов; лимитирование объёмов и размещения отходов и запрет ведения любой хозяйственной деятельности, связанной с образованием отходов, без получения лимитов на объемы образования и размещения отходов; предоставление предприятиям возможности оставлять часть средств от платежей за размещение отходов на финансирование мероприятий по утилизации отходов и уменьшению объемов их образования в соответствии с обоснованными инвестиционными проектами и программами; льготное налогообложение (освобождение от налогов части доходов, направляемых на строительство природоохранных объектов или внедрение экологически безопасных технологий), льготные сроки амортизационного списания природоохранных фондов; налоги (на использование первичных материалов, производственные отходы, сервисные упаковки), продажа прав на размещение отходов; предупреждения и штрафы за экологические правонарушения (в том числе за несанкционированное сжигание и захоронение отходов, за нарушение правил благоустройства населенных пунктов); взъясания платежей за тару; субсидии (за повторное использование, на использование экологически чистой сервисной упаковки, приобретение и освоение технически совершенного, экологически безопасного оборудования); финансирование природоохранных мероприятий; приоритетное предоставление кредитов и установление специальных субсидий на уменьшение процентов на банковские кредиты; страхование экологического риска при перевозке опасных отходов [12, с. 35–40].

**Выводы.** Понимание методологии инвентаризации парниковых газов раскрывает специфику административно-правового механизма регулирования, которая позволяет усовершенствовать управленческие отношения в рассматриваемом механизме. Содержание административно-правового механизма инвентаризации парниковых газов полностью соответствует предмету административно-правового регулирования и классифицируется на жесткие, ориентирующие и поддерживающие. При этом экологические права и свободы человека и гражданина в контексте исследуемой проблематики всег-

да остаются на первом месте и выше интересов государства.

#### Список использованной литературы:

1. Юдин Э. Г. Системный подход и принцип деятельности: Методолог. проблемы соврем. науки / Э. Г. Юдин. М.: Наука, 1978. 392 с.
2. Витченко А. М. Метод правового регулирования социалистических общественных отношений / А. М. Витченко. Саратов: Издательство Саратовского университета, 1974. 160 с.
3. Толкачев М. В. Сучасні методи адміністративно-правового регулювання *Науковий вісник Херсонського державного університету*. 2016. Т. 2. Вип. 6. С. 36-39.
4. Козлов Ю. М. Адміністративне право: підручник. Київ: МАУП, 2005. 554 с.
5. Бахрах Д. Н. Административное право: учебник / Д. Н. Бахрах. М., 1993. 301 с.
6. Краткий экономический словарь / под ред. А. Н. Азрилияна. 2-е изд. доп. и перераб. М.: Ин-т новой экономики, 2002. 1088 с.
7. Латинін М. А. Аграрний сектор економіки України: механізм державного регулювання: монографія / М. А. Латинін. Х.: Вид-во ХарПНАДУ "Магістр", 2006. 320 с.
8. Кожушко Д. Международно-правовое регулирование инвентаризации парниковых газов: диалектика Климатической доктрины *Традиции и инновации в праве*: материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 20-летию юрид. фак. и 50-летию Полоц. гос. ун-та, Новополоцк, 6–7 окт. 2017 г.: в 3 т. / Полоц. гос. ун-т, Регион. учеб.-науч.-практ. Юрид. центр; редкол.: И. В. Вегера (отв. ред.) [и др.]. Новополоцк: Полоцкий гос. университет, 2017. Т. 2. С. 218-220.
9. Фадеева И. В. Административно-правовые основы государственной системы регулирования антропогенного воздействия на окружающую природную среду *Вестник экономической безопасности*. 2016. № 3. С. 140-143.
10. Кожушко С. І., Кожушко Д. Б. Правове регулювання інвентаризації парникових газів в Україні *Форум права*. 2013. № 1. С. 452–458. URL: <http://archive.nbuv.gov.ua/e-journals/FP/2013-1/13kcigvu.pdf>



11. Легеза Ю. О. Адміністративно-правові засади публічного управління у сфері використання природних ресурсів: дис. ... д-ра юрид. наук. Запоріжжя: ЗНУ, 2018. 512 с.

12. Мельниченко О. А., Радькова О. С. Методи та засоби публічного управління у сфері поводження з твердими побутовими відходами: узагальнення надбань української науки *Вісник Національного університету цивільного захисту України*. Серія: Державне управління. 2017. Вип. 2. С. 35-43.

13. Directive 2010/75/EC on industrial emissions (integrated pollution prevention and control) URL: <https://www.eea.europa.eu/policy-documents/directive-2010-75-ec-on>.

14. Мінприроди розробило Концепцію реалізації державної політики у сфері промислового забруднення 16.11.2018. URL: <https://menr.gov.ua/news/32895.html>

15. Michael E. Mann Greenhouse gas URL: <https://www.britannica.com/science/greenhouse-gas>

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Соколовская Татьяна Сергеевна** – соискатель кафедры публично-правовых дисциплин Университета современных знаний

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Sokolovskaya Tatyana Sergeevna** – Applicant at the Department of Public Law Disciplines of University of Modern Knowledge

*tanya-s@ukr.net*

УДК 347.77

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТВОРЧЕСТВА КНР: ОТ КОПИРОВАНИЯ К РАЗВИТИЮ ИННОВАЦИЙ

**Вера ТОКАРЕВА,**

кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права Национального университета «Одесская юридическая академия»

#### АННОТАЦИЯ

Статья посвящена исследованию развития политики и правового регулирования КНР в области интеллектуальной собственности в условиях глобализации и развития информационных технологий. Исследованы предпосылки развития контрафактного производства в КНР. Производство копий в КНР стало феноменом, получившим название Shanzhai, который также используется для выражения творчества китайского народа. Таким образом, копирование и имитация западных товаров позволило совершенствовать китайские технологии, навыки производства и начать создавать неповторимый китайский продукт. Проанализированы последствия производства контрафактной продукции в Китае. Ученые из США придерживаются мнения, что копирование влечет не только негативные последствия, но также может нести и положительные последствия для экономики в целом. Рассмотрены отдельные случаи незаконного копирования в истории США. Установлено, стремление КНР к сотрудничеству и конкуренции с США позволило выйти на лидирующие позиции в разработке инноваций и повлияло на участие в международных организациях. Вступление в ВТО и необходимость соответствовать критериям и нормам ТРИПС послужили толчком для формирования современного вектора развития политики в сфере интеллектуальной собственности.

**Ключевые слова:** право интеллектуальной собственности, Государства – члены ВТО, контрафактная продукция, Shanzhai, парадокс пиратства.

#### LEGAL REGULATION OF THE PRC CREATIVITY: FROM COPYING TO THE DEVELOPMENT OF INNOVATIONS

**Vera TOKAREVA,**

Candidate of Law Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Civil Law of National University "Odessa Law Academy"

#### SUMMARY

The article is devoted to the study of the development of the policy and legal regulation of China in the field of intellectual property in the context of globalization and the development of information technologies. The background for the development of counterfeit production in China are investigated. The production of copies in China is characterized by the Shanzhai phenomenon which is also used to express the creativity of the Chinese people. Thus, copying and imitating brand goods has allowed us to improve Chinese technology, production skills and begin to create a unique Chinese product. Analyzed the consequences of the production of counterfeit products in China. Scientists from the United States believe that copying entails not only negative consequences, but also may have positive consequences for the economy as a whole. It was found that the desire of China to take a leading position in the development of innovation, cooperation and competition with the United States, which affected participation in international organizations. Accession to the WTO and the need to meet the criteria and standards of TRIPS served as the impetus for the formation of the modern vector of development of policies in the field of intellectual property in China.

**Key words:** intellectual property law, WTO member states, counterfeit products, Shanzhai, piracy paradox.

**Постановка проблеми.** Глобалізація ХХІ століття привела до того, що сьогодні складно представити сучасний світ без взаємозалежності – економік різних країн друг від друга,

компаній від партнерів по всьому світу, простих людей від цих процесів. Сучасній епоху присущий високий рівень торгівлі між державами, а в останнє десятиліття був осу-