



6. Гойхбарг А.Г. Брачное, семейное и опекуное право советской республики. Союзное издательство. Москва, 1920. 164с.

7. Матвеев Г.К. История семейно-брачного законодательства Украинской ССР. Издательство Киевского университета, 1960. 64с.

8. Нечаева А.М. Брак, семья, закон. Москва : Наука, 1984. 140 с.

9. Пергамент А.И. Алиментные обязательства. Москва : Госюриздат, 1951. 165с.

10. Співак В.М., Гопанчук В.С. Законодавство України про шлюб та сім'ю. Київ : Наукова думка, 1998. 164с.

11. Санагурська Г.М. Становлення та розвиток шлюбно-сімейного законодавства на українській землі (кінець XVIII – початок XX ст.). Дисертація. Львів, 2015. 224 с.

12. Червоный Ю.С. Кодекс о браке и семье Украины. Научно-практический комментарий. Харьков : ООО «Одиссей», 2000. 496 с.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Семёнова Альбина Павловна** – юристконсульт, аспирант кафедры истории государства и права Национального университета «Одесская юридическая академия»

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Semenova Albina Pavlovna** – Lawyer, Postgraduate Student of the Department of History of State and Law of National University «Odessa Law Academy»

*lawyeralbina@gmail.com*

УДК 351:796.011.1:615

## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНЫХ ОБЩЕСТВ КАК СУБЪЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОЗДОРОВИТЕЛЬНО- ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

**Романа СИРЕНКО,**

кандидат наук по физическому воспитанию и спорту, доцент,  
заведующая кафедрой физического воспитания и спорта  
Львовского национального университета имени Ивана Франко

#### АННОТАЦИЯ

Исследована оздоровительно-воспитательная деятельность общественных институтов как одно из приоритетных направлений социально-гуманитарной политики государства. Выявлена роль физкультурно-спортивных обществ в обеспечении развития оздоровительно-воспитательных процессов в гражданском обществе. Определены основные направления оптимизации государственного регулирования в сфере оздоровительно-воспитательной работы с молодежью на современном этапе. Обоснована необходимость государственного регулирования деятельности физкультурно-спортивных обществ как субъектов национального государства.

**Ключевые слова:** государственное регулирование, молодежь, оздоровительно-воспитательная работа, социально-гуманитарная политика, общество, деятельность физкультурно-спортивного общества.

## PHYSICAL CULTURE AND SPORTS SOCIETIES ACTIVITY AS SUBJECTS OF STATE REGULATION OF HEALTH-EDUCATIONAL WORK

**Romana SIRENKO,**

Ph.D. in Physical Culture and Sport, Associate Professor, Head of the Department of Physical Education and Sports of Ivan Franko National University of Lviv

#### SUMMARY

The health-educational activity of public institutions as one of the priority courses of the social and humanitarian policy of the state is investigated. The role of physical culture and sports societies in providing the development of health-educational processes in civil society is revealed. The main courses of optimization of state regulation in the field of health-educational work with youth at the present stage are determined. The necessity of state regulation of activity of physical culture and sports societies as subjects of national state formation is substantiated.

**Key words:** state regulation, youth, health-educational work, social and humanitarian policy, society, physical culture and sports societies activity.

**Постановка проблемы.** На современном этапе развития общества сохраняется актуальность всесторонней поддержки сферы физической культуры и спорта со стороны государства. Государство должно регулировать отношения в сфере физической культуры и спорта путем формирования государственной политики в этой сфере, создания соответствующих государственных органов, финансового, материально-технического, кадрового, информационного, нормативно-правового и иного обеспечения развития

физической культуры и спорта, а также признание статуса физкультурно-спортивного движения и комплексного взаимодействия органов государственной власти с организациями физкультурно-спортивной направленности.

Оптимальная двигательная активность в течение всей жизни каждого человека является самым эффективным средством укрепления здоровья и профилактики заболеваний. Реализация этой концепции требует целенаправленной слаженной работы государственных и самоуправленческих



институтов, территориальных общин, производственных структур, частных организаций, общественных объединений и специалистов по данной сфере. Прежде всего, это касается категорий, имеющих статус государственных служащих или работающих в организациях, финансируемых из государственного или местных бюджетов, то есть должностных лиц местного самоуправления. Поэтому, это должно быть одним из первоочередных национальных приоритетов развития общества.

**Актуальность темы исследования** подтверждается обострением социально-экономического положения, недостатками социальной защиты, проблемы здравоохранения и низкий уровень физической культуры населения обуславливают напряженную демографическую ситуацию. Такое состояние здоровья в обществе обуславливает значительные непосредственные и побочные потери для отечественной экономики. Учитывая практический опыт развитых стран мира, перед обществами стоит задача создать оптимальные условия для совокупного сочетания всех факторов различных составляющих физического, психического, духовного и социального здоровья. Это приведет к социальному, биологическому и психическому благополучию населения.

Только при условии оптимального сочетания действий всех заинтересованных субъектов системы государственного регулирования станет реальным обеспечение людей оптимальной двигательной активностью в течение всей жизни, достижение ими достаточного уровня физической и функциональной подготовленности, внедрение традиций здорового образа жизни, содействие их социальному, биологическому и психическому благополучию [11]. Одним из главных условий положительного решения этих проблем является формирование и реализация государственного регулирования в сфере физической культуры и спорта, лоббирование ее на уровне органов государственной власти, финансовых структур, средств массовой информации.

**Состояние исследования.** Сегодня многими исследователями осуществляется интенсивный поиск новых направлений, форм и методов физкультурно-оздоровительной работы с населением,

которые отвечают современным требованиям и могут решать комплекс важных задач, стоящих перед системой физкультурно-спортивного движения [2]. Решение этих задач невозможно без совершенствования научного, материально-технического и медицинского обеспечения, оптимизации системы государственного регулирования сферы физической культуры и спорта, а также без достаточного уровня финансирования сферы со стороны государственного и местных бюджетов.

В новейших рыночных условиях органы государственной власти пытаются переосмыслить государственную социально-гуманитарную политику в сфере защиты и оздоровления общества, направить ее усилия на решение приоритетных проблем, разработать механизмы, позволяющие рационально использовать выделенные ресурсы для социальных целей [4]. Речь идет о таких технологиях, которые позволят существенно усилить заинтересованность спортивно-массовой деятельностью и обеспечить масштабную и эффективную социокультурную значимость занятий физкультурой и спортом. Курс на повышение здоровья общества должен базироваться на разработанных комплексных программах массового развития сферы физического воспитания и спорта.

**Целью и задачами статьи** является совершенствование процессов государственного регулирования в сфере оздоровительно-воспитательной работы с молодежью в Украине на основе обоснования роли физкультурно-спортивных обществ.

Реализация цели предполагает решение следующих задач:

1. Исследовать оздоровительно-воспитательную деятельность общественных институтов как одно из приоритетных направлений социально-гуманитарной политики государства.

2. Выяснить роль физкультурно-спортивных обществ в обеспечении развития оздоровительно-воспитательных процессов в гражданском обществе.

3. Определить основные направления оптимизации государственного регулирования в сфере оздоровительно-воспитательной работы с молодежью на современном этапе.

4. Обосновать государственное регулирование деятельности физкультурно-спортивных обществ как субъектов национального государства.

**Изложение основного материала.** Физкультурно-воспитательные общественные объединения по различным видам спорта направляют свою деятельность на развитие определенного вида спорта, его инфраструктуры, способствуют созданию соответствующей материально-спортивной базы, подготовки спортсменов, тренерских кадров, участия спортсменов – членов этих объединений во всеукраинских и международных соревнованиях. К физкультурно-спортивным объединениям социальных групп населения можно отнести организации, созданные определенной социальной группой граждан для осуществления физкультурно-спортивной деятельности [3]. К таким группам можно отнести спортивный союз школьников, студентов, совет ветеранов физической культуры и спорта.

Одними из самых распространенных общественных оздоровительно-воспитательных объединений являются спортивные клубы и коллективы физической культуры. Спортивный клуб – физкультурно-спортивная организация, объединяющая спортсменов и любителей спорта для удовлетворения общих интересов в сфере физической культуры и спорта [5]. Коллективы физической культуры являются первичным звеном физкультурно-спортивного движения, создаются и функционируют на предприятиях, учреждениях и организациях независимо от формы собственности и вида хозяйствования. Общее количество коллективов физической культуры часто бывает неизвестно, поскольку не определен их правовой статус и механизм регистрации.

Активизации физкультурно-оздоровительной работы по месту работы граждан должны были бы способствовать физкультурно-спортивные общества, которые организывают физкультурно-массовую работу в производственной сфере. Данные спортивные организации в силу ряда объективных и субъективных причин в последнее время эти обязанности почти не выполняют, превратившись в своеобразных посредников между бюджетом и спортивными школами.



В названных направлениях их деятельность преимущественно ограничивается организацией проведения отраслевых физкультурно-спортивных мероприятий. Учитывая ориентир на западную клубную модель, физкультурно-спортивные общества, скорее всего, доживают свой век.

По данным канадских экспертов, затраты на лечение заболеваний, связанных с недостаточной физической активностью населения этой страны, составляют примерно 2,5 млрд. канадских долларов в год. Расходы от преждевременной смерти трудоспособного населения в США оцениваются в 25–30 млрд. американских долларов в год [6]. Для положительного эффекта внедрения физкультурно-воспитательной деятельности в повседневный быт необходимо определить государственную стратегию формирования здорового образа жизни, для чего следует осуществлять постоянный социальный мониторинг, на основании которого определить специфические потребности населения.

Необходимо также повысить уровень осведомленности различных слоев общества о проблемах здоровья и пропаганды здорового образа жизни как общенациональной ценности. Необходимо ввести различные программы территориальных общин с участием общественных организаций, направленных на формирование здорового образа жизни. Реализация государственного регулирования в сфере физической культуры и спорта должна осуществляться путем привлечения широких слоев населения к регулярным оздоровительным занятиям, предоставлением физкультурно-оздоровительных услуг, сочетанием массовых и индивидуальных форм организации физкультурно-спортивной работы по месту жительства и в местах массового отдыха населения для профилактики заболеваний, содержания досуга и проявлений асоциального поведения.

Значительный опыт такого сотрудничества существует в развитых странах. Например, спортивное законодательство Великобритании, Германии, Италии, Испании, Франции имеет определение спортивной федерации как общественной организации, которая создается с целью популяризации соответствующего вида спорта или их

объединения. Оно также определяет направления деятельности федерации, среди которых организация спортивных и других мероприятий среди своих членов, разработка программы развития определенного вида спорта, ее взаимодействие с международными организациями [8]. Значительная часть из госбюджета идет на финансирование спортивных федераций, небольшие по своим размерам федерации в решении своих финансовых проблем могут рассчитывать только на государственную помощь. Отношения между правительством и определенной спортивной федерацией должны основываться на основании заключенного соглашения, согласно которому федерация берет на себя обязательства по выполнению конкретных целевых программ в определенный срок.

Именно под эти программы и выделяется финансирование, а в дальнейшем может осуществляться коррекция размера финансовой помощи или поддержки в зависимости от того, насколько успешно выполняется эта программа. При рассмотрении бюджетов федераций учитываются такие критерии, как популярность вида спорта, численность федерации, ее специфика и уровень спортивных достижений на мировой арене. Естественно, что в привилегированном отношении находятся олимпийские виды спорта, а прежде всего те, где атлеты занимают высокие места. Анализ финансовой деятельности многих национальных спортивных организаций в развитых странах показывает, что в основном средства из госбюджета составляют от 60% и более, собственно заработанные средства – от 40% и менее [10].

Обычно, федерации по видам спорта получают большую часть средств от министерств спорта (в тех странах, где они есть) и других национальных спортивных организаций. В странах переходного типа сегодня отсутствует реестр общественных организаций физкультурно-спортивной направленности. Однако их можно разделить на определенные группы: общенациональные спортивные объединения; физкультурно-спортивные общества; физкультурно-спортивные общественные объединения (федерации, ассоциации, союзы) по данному виду спорта или группы видов спорта; физ-

культурно-спортивные объединения социальных групп населения; спортивные клубы различной организационно-правовой формы; коллективы физической культуры [12].

Физкультурно-спортивные общества – это общественные организации физкультурно-спортивной направленности, которые создаются гражданами с целью содействия развитию физической культуры и спорта. Сегодня деятельность физкультурно-спортивных обществ лежит в плоскости организации физкультурно-массовой и спортивной работы по месту работы и отдыха граждан, предоставления спортивных услуг работающим и членам их семей; организации физкультурно-массовой и спортивной работы в сельской местности и предоставления спортивных услуг жителям села; организации физкультурно-массовой и спортивной работы среди работников правоохранительных органов и обеспечения их профессиональной подготовленности. Кроме этого, в стране действуют бюджетные учреждения, которые организуют всю физкультурно-массовую и спортивную работу в системе образования, а также занимаются физической подготовкой военнослужащих и обеспечивают их привлечение к регулярным занятиям физическими упражнениями. Деятельность этих учреждений направлена на повышение физической подготовленности и спортивного мастерства.

Среди первоочередных мер по улучшению материально-технического обеспечения сферы физической культуры и спорта предусмотрено: утвердить социальные нормативы обеспечения населения спортивными сооружениями; разработать типовые проекты различных спортивных сооружений; ввести систему сертификации спортивных сооружений и единого электронного всеукраинского реестра спортивных сооружений; осуществить мероприятия по обустройству современных спортивных площадок по месту жительства и в местах массового отдыха населения за счет кооперации средств государственного бюджета, местных бюджетов и других источников; создать условия для обеспечения работы передвижных пунктов проката спортивного инвентаря и оборудования по месту жительства и в местах массового отдыха населения;



создать условия для посещения спортивных сооружений лицами с ограниченными возможностями; обеспечить реализацию комплексных мер по государственной поддержке отечественных производителей спортивной одежды, обуви, инвентаря и оборудования, внедрить сертификацию такой продукции [1].

Поэтому целесообразно было бы, чтобы активизации физкультурно-оздоровительной работы по месту работы граждан способствовали центры спорта для всех, так как материально-спортивная база сферы физической культуры и спорта также не соответствует современным требованиям. Должна реализоваться программа обустройства спортивных площадок в местах компактного проживания населения. Среди приоритетов государственной политики в сфере физической культуры и спорта важное место занимает и обеспечение развития инфраструктуры физкультурно-оздоровительной деятельности по месту работы граждан. Сейчас остро стоит вопрос восстановления деятельности на производстве коллективов физической культуры как доступной формы организации физкультурно-спортивного движения по месту работы граждан.

Такой коллектив создается и функционирует без статуса юридического лица для осуществления физкультурно-спортивной деятельности по месту работы граждан. Выполняя указанные решения, первоочередными мерами местных органов государственной власти является разработка региональных программ строительства, реконструкции, капитального ремонта и содержания спортивных сооружений [7]. Для решения этой проблемы необходимо регламентировать деятельность общественных физкультурно-воспитательных объединений как налогоплательщиков, в которых одной из основных задач, кроме постоянного повышения уровня здоровья, физического и духовного развития населения, еще и стоит задача экономического и социального прогресса общества, это означает получение финансовых средств в результате своей деятельности, оказания услуг, консультаций, оздоровления.

Налоги на такой вид деятельности должны быть минимальными или отсутствовать вообще в течение

определенного времени, что позволит достойно оплачивать работникам объединения их труд, направленный на выполнение важных социальных задач, развивать материальную базу объединений, использовать в своей деятельности как новейшие достижения в научных разработках, так и современные тренажеры и другие средства спортивного тестирования и медицинского контроля.

Развитие физической культуры и спорта может происходить при неизменности существующей нормативно-правовой базы, механизмов материально-технического и кадрового обеспечения, сохранения объемов бюджетного финансирования, что приведет к дальнейшему упадку сферы физической культуры и спорта и вызовет негативный резонанс в обществе; реализации радикальных инноваций, которые предусматривают существенное обновление инфраструктуры физической культуры и спорта и значительное повышение эффективности деятельности системы и ее отдельных составляющих, что требует дополнительного ресурсного обеспечения; системного подхода к комплексному решению существующих проблем за счет поэтапного роста материально-технического, кадрового и финансового потенциала, которое будет использоваться на принципах приоритетности поддержки эффективных организаций физкультурно-воспитательной направленности [9].

**Выводы.** Проведенный анализ состояния и развития физической культуры и спорта дает все основания утверждать, что ситуация в этой сфере остается сложной, многочисленные проблемы встают на пути внедрения физического воспитания во все слои населения. На основе этого определены направления реформирования отрасли с целью создания эффективной системы привлечения каждого гражданина нашего государства к целенаправленной двигательной активности. Такая система, с учетом передовых мировых образцов, должна отвечать следующим требованиям: обеспечивать оптимальный уровень физической культуры всех слоев населения; гарантировать доступность и качество двигательных оздоровительных услуг; осуществлять формирование необходимых кадро-

вых, финансовых и материально-технических ресурсов, их рациональное использование.

Во многих странах переходного типа еще не сформирована необходимая инфраструктура физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы по месту жительства и массового отдыха граждан. Органы государственной власти, органы местного самоуправления в пределах своей компетенции могут делегировать общественным организациям физкультурно-спортивной направленности отдельные полномочия по развитию видов спорта и осуществлять контроль реализации таких полномочий. На сегодняшний день существует четкое противоречие между задачами, которые определяются государством в сфере физической культуры и спорта, задекларированных прав граждан на занятия физической культурой, оздоровлением своего организма и спортом, с одной стороны, и условиями деятельности, особенно финансовых источников деятельности спортивных обществ и клубов, с другой.

#### Список использованной литературы:

1. Виленский М.Я. Социально-педагогические детерминанты формирования здорового образа жизни. *Теория и практика физической культуры*. Москва, 2007. № 9. С. 9–11.
2. Куделко В.Э. Анализ проблемной ситуации развития культуры управления физкультурно-спортивной деятельности Слобожанский наук.-спорт. вісник. Харків, 2013. С. 149–151.
3. Леонов Я.В. Внутренний ресурс развития сферы физической культуры и спорта. *Теория и практика физической культуры*. Москва. 2013. № 3. С. 59–66.
4. Мельник Т.Е. Государственное регулирование и саморегулирование в области физической культуры и спорта. *Журнал российского права*. Москва, 2012. № 3. С. 23–40.
5. Многоликая глобализация : культурные разнообразия в современном мире / Тамоцу Аоки, Энн Бернштейн, Артуро Фонтане Талавера и др.; под ред.: П.Л. Бергера, С.П. Хантингтона; пер. с англ. В.В. Сапова; под ред. М.М. Лебедевой. Москва : Аспект-Пресс, 2004. 378 с.



6. Леонов Я.В., Приходько И.И., Путьгина Г.Н. Внутренний ресурс развития сферы физической культуры и спорта. *Теория и практика физической культуры*. № 3. 2013. С. 59–66.

7. Парубчак И. Соотношение культурно-воспитательной функции с другими сферами и ведомствами государства с целью повышения эффективности социализационных процессов в стране. *Социально-гуманитарный Вестник Юга России*. 2013. С. 126–135.

8. Bronikowski M. Zdrowie I Wychowanie Fizyczne – nowy swiatowy consensus (z polskiej perspektywy). *Wychowanie Fizyczne I Sport*. Warszawa. AWF, 2011 № 55(2). S. 123–127.

9. Cordero-MacIntyre Z. Obesity a worldwide problem. International Council for Physical Activity and Fitness Research Symposium. Wrocław, 2006. P. 61.

10. Janssen I. Physical activity, fitness, and cardiac, vascular, and pulmonary morbidities. *Physical Activity and Health*. Wrocław. 2007. P. 161–172.

11. Tomik R., Kudlik W., Nowocien J., K. Zuchora (red.). *Ucniowskie kluby sportowe w procesie przygotowania młodzieży do roli wolontariusza sportowego. Wolontariat w edukacji, sporcie, w ruchu olimpijskim i paraolimpijskim* AWF, PAOI, Fundacja “Centrum Edukacji Olimpijskiej”. Warszawa, 2011. S. 101–108.

12. Wytyczne UE dotyczące aktywności fizycznej. Zalecane działania polityczne wspierające aktywność fizyczną wpływającą pozytywnie na zdrowie. Czwartý projekt skonsolidowany, zatwierdzony przez Grupę Roboczą UE „Sport i Zdrowie”, Bruksela, 2008. P. 41–42.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Сиренко Романа Романовна** – кандидат наук по физическому воспитанию и спорту, доцент, заведующая кафедрой физического воспитания и спорта Львовского национального университета имени Ивана Франко

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Sirenko Romana Romanovna** – Ph.D. in Physical Culture and Sport, Associate Professor, Head of the Department of Physical Education and Sports of Ivan Franko National University of Lviv

parubchak\_io@ukr.net

УДК 347.1

## ПРАВОВОЙ РЕЖИМ И ОБОРОТОСПОСОБНОСТЬ КАК ПРАВОВЫЕ КАТЕГОРИИ

**Владимир СКРЫПНИК,**

кандидат юридических наук, доцент,  
заведующий кафедрой отраслевых юридических наук  
Кременчугского национального университета  
имени Михаила Остроградского

#### АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются существующие в юридической науке подходы к определению понятия правового режима, отмечается общетеоретический характер данной категории, раскрывается структура правового режима, его признаки и сущность, составляющие элементы, соотношение со смежной правовой категорией – оборотоспособностью.

Обосновывается доминирующий признак правового режима – его ограничительный характер. Подчеркивается производность и зависимость оборотоспособности от правового режима. Предлагается классификация объектов гражданских прав по степени оборотоспособности, определяющие признаки такой классификации, введение в научный оборот понятия «квази-оборотоспособные» объекты, отражающие временные рамки существования установленных ограничений.

**Ключевые слова:** правовой режим, признаки правового режима, объекты гражданских прав, оборотоспособность объектов гражданских прав.

#### LEGAL MODE AND NEGOTIABILITY AS LEGAL CATEGORIES

**Vladimir SKRYPNIK,**

Ph.D. in Law, Associate Professor, Head of the Department of Law Sciences  
Kremenchuk Mykhailo Ostrohradskyi National University

#### SUMMARY

This article presents available approaches in the legal science to the definition of the legal regime concept, notes the general theoretical nature of this category, reveals the structure of the legal regime, its characteristics and essence, the constituent elements, the relationship with the adjacent legal category it is circulability.

The dominant sign of the legal regime is substantiated its restrictive. The productivity and dependence of circulability from the legal regime is emphasized. It suggested the classification of civil rights objects according to the degree of circulability defining features of such classification, the introduction of the concept “quasi-circulability” objects into the scientific circulation, reflecting the timeframe for the existence of restrictions imposed.

**Key words:** legal regime, legal regime signs, objects of civil rights, circulability of objects of civil rights.

**Постановка проблемы.** Необходимость формирования нового подхода к пониманию фундаментальных категорий в современной цивилистике обуславливает актуальность изучения понятий «правовой режим» и «оборотоспособность», которые при всей своей значимости не нашли исчерпывающего освещения в теории объектов гражданского права. Единого мнения по многим вопросам в этой области в доктрине гражданского права так и не сложилось. Правовой режим объекта, его оборотоспособность обуславлива-

ют и применение соответствующего правового механизма регулирования возникающих гражданско-правовых отношений.

**Состояние исследования.** Проблеме объектов гражданских прав в целом, и правового режима и оборотоспособности в частности, исследовали С.С. Алексеев, Г.С. Беляева, А.В. Дзера, А.А. Кодинец, Е.В. Кохановская, Н.С. Кузнецова, Р.А. Майданник, Е.А. Мичурин, С.А. Слипченко, Е.О. Харитонов, В.Л. Яроцкий и другие ученые, но единого мнения