



УДК 342.951(477)

## ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГУЛЯТОРНОЙ ПОЛИТИКИ

**Анатолий МАТВИЙЧУК,**  
кандидат юридических наук,  
доцент кафедры правосудия юридического факультета  
Института управления, технологий и права  
имени гетмана Петра Конашевича-Сагайдачного  
Государственного университета инфраструктуры и технологий

### АННОТАЦИЯ

В статье исследованы отдельные примеры европейского опыта реализации государственной регуляторной политики на предмет использования отдельных элементов такого опыта в системе административно-правового регулирования правил осуществления предпринимательской деятельности в Украине с целью упорядочения нормотворческой деятельности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, повышения эффективности государственно-управленческих решений. Предложено использование в Украине отдельных примеров опыта проведения регуляторной реформы в Великобритании и Германии, в частности, даны рекомендации о: необходимости заимствования примеров обязательного анализа влияния новых регуляторов на развитие малого предпринимательства; проведении консультаций с заинтересованными сторонами при подготовке проектов регуляторных актов; разработке системы мониторинга и оценки осуществления государственной регуляторной политики, а также сделаны другие выводы и предложения.

**Ключевые слова:** административно-правовое регулирование, анализ и оценка регуляторного влияния, зарубежный опыт, принципы регулирования, регуляторная политика, регуляторный акт.

### FOREIGN EXPERIENCE OF REALIZATION STATE REGULATORY POLICY

**Anatoly MATVIYCHUK,**

PhD in Law, Associate Professor at the Department of Justice of Law Faculty of Institute of Management, Technology and Law named after Hetman Peter Konashevich-Sagaidachny State University of Infrastructure and Technology

### SUMMARY

The article examines some examples of European experience in implementing state regulatory policy with a view to using certain elements of such experience in the system of administrative and legal regulation of business practices in Ukraine with the aim of streamlining the rule-making activities of executive bodies and local governments, increasing the effectiveness of government management decisions. It was proposed to use in Ukraine certain examples of the experience of conducting regulatory reform in the Great Britain and Germany, in particular, recommendations were given on: the need to borrow examples of mandatory analysis of the impact of new regulations on small business development; consulting with stakeholders when drafting regulatory acts; development of a system for monitoring and evaluating the implementation of state regulatory policies, as well as other conclusions and proposals.

**Key words:** administrative-legal regulation, analysis and evaluation of regulatory influence, foreign experience, regulatory principles, regulatory policy, regulatory act.

**Постановка проблемы.** Главным принципом осуществления регуляторной реформы в каждой стране всегда является введение постоянного оценивания эффективности государственного регулирования на всех этапах реформирования общественно-политических или экономических отношений: при подготовке проекта решения; принятии нормативно-правового акта, регулирующего хозяйственные отношения; а также регуляторное отслеживание результативности принятого нормативно-правового акта с целью установления степени достижения целей государственного регулирования, задекларированных при принятии этого акта.

**Актуальность темы исследования.** Накопленный европейский опыт реализации регуляторной политики

может быть использован в Украине во время реформирования целостного процесса (принятия решений, регулирования правил) осуществления предпринимательской деятельности с целью упорядочения нормотворческой деятельности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, повышения эффективности и результативности государственно-управленческих решений.

**Состояние исследования.** Предварительное изучение состояния научной проблематики показывает, что отечественные ученые в области правоведения, экономики, финансов, государственного управления не очень активно исследуют широкий комплекс проблематики административного обеспечения отно-

шений в сфере регуляторной политики. Решению некоторых задач из сферы этой проблематики посвящены только отдельные работы таких отечественных ученых-юристов, а также представителей других областей науки, как С.И. Бевз, Т.В. Брус, Л.М. Попова, Р.И. Радейко, В.И. Романов, О.В. Рудик, В.А. Ребкал, В.В. Тертычка, И.Ф. Ясинювская [1–6]. Решая проблему заимствования передового современного зарубежного опыта реализации государственной регуляторной политики для Украины, нами произведено исследование и частично заимствованы отдельные научные результаты таких зарубежных ученых, как Д. Вильям, Л. Ган, М. Говлет, Б. Гогвуд, Т. Дай, П. Лесли, М. Рамеш [7–11]. Однако необходимо отметить, что ни одно из



исследований не содержит конкретных предложений по заимствованию отдельных элементов зарубежного административно-правового опыта конкретной страны для его внедрения с целью усовершенствования системы национальной регуляторной политики.

**Цель и задача статьи** состоит в том, чтобы на основании исследования отдельных примеров зарубежного опыта реализации регуляторных реформ обосновать предложения об усовершенствовании отечественного административно-правового процесса государственного регулирования системы предпринимательской деятельности в целом и в частности, успешном внедрении анализа (оценки) регуляторного влияния существующих и новых нормативно-правовых актов на состояние и развитие предпринимательства как «самостоятельной, инициативной, систематической, на собственный риск хозяйственной деятельности с целью достижения экономических и социальных результатов и получения прибыли» [12].

**Изложение основного материала.** Важной задачей процесса модернизации системы государственного управления и его административно-правового регулирования в Украине на современном этапе общественно-политического развития является повышение действенности каждого закона и достижение более полного признания верховенства права, в том числе, за счет снижения общей массы нормативно-правовых актов и повышения их качественного уровня. По нашему мнению, в ходе реализации регуляторной реформы в Украине необходимым есть внедрение в практику осуществления полного анализа (оценки) регуляторного влияния существующих нормативно-правовых актов и тех, которые планируется принять органами государственной законодательной и исполнительной власти.

Накопленный автором данного исследования научный опыт дает основания утверждать, что анализ регуляторного влияния нормативно-правовых актов – это административно-правовой инструмент систематической оценки положительного и отрицательного влияния предложенных и существующих регуляторов с целью повышения качества регуляторной политики страны.

Проанализированный мировой опыт осуществления оценки регуля-

торного влияния показывает, что такая оценка применяется в ответ на увеличение объемов и повышение сложности вводимых государственных регуляторов, которые приводят к чрезмерным затратам, особенно в секторе малого и среднего предпринимательства. Учитывая опыт проведения регуляторных реформ в ряде зарубежных стран, в нашем государстве, нами считается целесообразным введение обязательного анализа влияния новых регуляторных актов на развитие предпринимательской деятельности. По нашему мнению, учитывая зарубежный опыт, особое внимание следует уделять проведению консультаций с заинтересованными сторонами при подготовке проектов регуляторных актов и разработать систему мониторинга и оценки осуществления государственной регуляторной политики в целом по всех отраслях экономики и социальной сферы страны.

М. Говлет и М. Рамеш утверждают, что в настоящее время в мире существует только две страны, которые в полном объеме прошли все этапы регуляторной реформы и имеют наибольший опыт применения инструментов регуляторной политики Соединенные Штаты Америки и Великобритания. Большинство стран Европейского Союза исповедуют принципы такой регуляторной политики, которая направлена на непосредственное повышение качества регуляторной среды, путем обеспечения интегрированного подхода к использованию регуляторных инструментов, процедур и институтов [7, с. 188].

Опыт проведения регуляторных реформ в странах-членах OECD (Organization for Economic Cooperation and Development – Организация экономического сотрудничества и развития [13]) доказывает, что эффективность таких реформ зависит от полноты и четкости сложившейся в той или иной стране системы государственной регуляторной политики [14], которая, по нашему мнению, является неотъемлемым элементом национальной государственной политики, и по этому должна формироваться с учетом интересов всех сфер общественно-экономического бытия в стране.

Нашу позицию о гармонизации регуляторной политики с другими направлениями системы государствен-

ной политики подтверждает авторитетное мнение известного отечественного ученого в области права В.В. Мушенко, который отмечает, что государственная политика есть не что иное как «относительно стабильная, организованная и целенаправленная деятельность органов государственной власти по ряду вопросов, которая осуществляется ими непосредственно или косвенно с помощью регуляторных мер, законов, бюджетных приоритетов и влияет на жизнь общества и современную государственную политику Украины» [15, с. 149]. Исходя из этого высказывания, отметим, что успешное реформирование регуляторной политики зависит от нескольких ее основных компонентов административно-правового регулирования: должна быть утверждена на самом высоком политическом уровне; содержать четкие и измеримые стандарты качества регуляторов, проводить консультации с заинтересованными сторонами.

Проведенные собственные научные исследования показывают, что наиболее распространенным в странах-членах Европейского Союза инструментом регуляторной политики является анализ (оценка) регуляторного влияния. Как точно отмечают Б. Гогвуд и Л. Ган «анализ регуляторного влияния стимулирует регуляторные органы и политиков мыслить структурно перед применением регуляторов, а также способствует повышению уровня ответственности» [8, с. 223].

Нами отмечено, что используя рекомендации, разработанные и утвержденные OECD, страны-члены ЕС разработали собственные методики проведения анализа регуляторного влияния и структуры соответствующего документа. Как показывает опыт европейских стран, применение анализа регуляторного влияния базируется на единых принципах, однако учитывает особенности, присущие каждой отдельной стране.

Отметим, что Т. Дай в своих научных трудах по проблематике реализации регуляторной политики отмечает, что в большинстве стран проводится анализ регуляторного влияния в два этапа. На первом этапе определяется необходимость регулирования, а на втором – проводится количественное определение выгод и затрат различных методов регулирования. Обычно анализ регулятор-



ного влияния проводится регуляторным органом до принятия регуляторного акта и предоставляет обоснование целесообразности или нецелесообразности введения регулирования в определенной сфере общественных отношений [9, с. 147–148]. По нашему мнению, такой анализ регуляторного влияния является современным административно-правовым инструментом доказательства необходимости государственного регулирования хозяйственной деятельности предпринимателей. В Украине в основу такого регуляторного метода должна быть положена оценка регуляторного влияния, которая заключается в проведении многоаспектного анализа из последовательности важности решаемых, задач, выгод, затрат, рисков с обязательным изучением возможных альтернатив и влияния регуляторного акта на заинтересованных лиц. То есть основой анализа регуляторного воздействия должен быть набор следующих критериев: целесообразность, адекватность, эффективность, возможность выполнения.

Д. Вильям утверждает, что обязательным для подготовки анализа регуляторного влияния в ЕС является рассмотрение альтернативного способа решения вопроса, основанного на возможности саморегулирования. Анализ регуляторного влияния проводится как комплекс регулировок, которые планируются принять, так и для уже принятых [10, с. 148]. По нашему мнению, при формировании нормативно-правовых актов в Украине необходимо в них включать условия о том, что для подготовки анализа регуляторного влияния необходимо использовать такие составляющие: детализацию логического обоснования предложенного регулирования; анализ рисков, затрат и выгод; оценку других альтернатив; анализ экономической эффективности и т.д. В таком случае результаты проведенного анализа регуляторного влияния должны быть изложены в жестко структурированном документе. Такой подход сможет в значительной степени повлиять на должностных лиц и гражданское общество относительно целесообразности введения именно такого регулирования, которое является лучшим из всех принятых альтернатив и обеспечивает оптимальное соотношение между затратами и выгодами.

В контексте определения максимально подходящего образца зарубеж-

ного опыта реализации регуляторной политики, по нашему мнению, следует дать краткую характеристику существующему опыту проведения анализа регуляторного влияния в Польше. В соответствии с действующим законодательством данной страны, анализ регуляторного влияния является обязательным для всех нормативных актов, принимаемых правительством. Однако полнота анализа регуляторного воздействия (сжатый или расширенный) зависит от объекта и содержания регулирования. Решение о применении сжатой или расширенной формы принимает ответственное министерство, что позволяет проводить анализ регуляторного влияния по единым требованиям, однако с учетом особенностей. В зависимости от объекта и масштаба это позволяет избежать неэффективных расходов на проведение детального анализа регуляторного влияния. Также приемлемо проведение только качественной оценки выгод и затрат предложенного нового регулирования. Существование такой возможности в сочетании с отсутствием в Польше системы проверки качества осуществления органами власти анализа регуляторного влияния приводит к качеству как аналитической работы, так и регулирования в целом [9, с. 221].

Исходя из вышеизложенного, считаем, что польская модель административно-правового регулирования отдельных элементов регуляторного влияния на общество нормативно-правовых актов находится в стадии развития, требует дальнейшего совершенствования и не может быть использована для заимствования в отечественную систему мер государственной регуляторной политики. Противоположным польскому опыту в современной науке международного права считается опыт реализации государственной регуляторной политики Великобритании. Многие отечественные и зарубежные специалисты определяют опыт этой страны как лучший пример осуществления оценки регуляторного воздействия [5, с. 66; 9, с. 167; 10, с. 224].

В. Дан считает, что Великобритания является страной, которая в наибольшей степени выполнила рекомендации OECD по улучшению качества государственных регулировок путем создания соответствующих институ-

тов и внедрения процедур, которые позволили обеспечить экономический рост, социальное равенство и соблюдение экологических приоритетов. Все вышеперечисленное позволило сформировать эффективную, прозрачную и ответственную государственную политику [10, с. 227].

Как и в большинстве стран OECD, в Великобритании отсутствует централизованный учет и систематизированы данные об объеме существующих государственных регулировок и регуляторных актов. Однако благодаря выполнению требований Единого европейского рынка постоянно происходят обсуждения по увеличению объемов регулировок, сложности новых регуляторных режимов, наблюдения за изменениями на конкурентных рынках. Основой регуляторной реформы в Великобритании является оценка регуляторного воздействия (Regulatory Impact Assessment) и применения принципов лучшего регулирования [9, с. 188]. Введенная оценка регуляторного влияния позволяет не только идентифицировать альтернативы, но и провести их анализ, сравнение, спрогнозировать вероятность наступления негативных последствий, влияние внешних факторов. Все это позволяет получить высокий уровень прозрачности, предсказуемости, обоснованности и ответственности.

Проведение полной оценки регулирующего воздействия нормативно-правового акта на экономические и общественно-политические отношения является наиболее тщательный, аргументированный и формализованный документ, содержащий четкие рекомендации к действиям. В случае положительного оценивания регулирующего воздействия текст полного регулирования подписывается и обнародуется.

Отдельно не обходимо обратить внимание на подготовку полной оценки регулирующего воздействия за законодательством Великобритании, где разработчику необходимо: 1) определить цель; 2) оценить риски; 3) сравнить преимущества и затраты каждой альтернативы; 4) привести прогноз распределения выгод и затрат для различных секторов; 5) осветить соблюдение равенства и справедливости; 6) определить влияние на субъектов малого предпринимательства и разработать



мероприятия создания возможностей для соблюдения субъектами предпринимательства новых правил; 7) разработать механизмы обеспечения соблюдения предписанных правил; 8) привести информацию о том, каким образом новые регулирования согласуются с существующими; 9) предложить правовые механизмы контроля за соблюдением новых правил; 10) предоставить отчет о результатах проведения консультаций с заинтересованными сторонами, их реакцию на предложенный регулирование и предложения относительно дальнейших содержательных изменений [8, с. 122].

Учитывая опыт проведения регуляторной реформы в Великобритании, в Украине также целесообразно реализовать следующие рекомендации: ввести обязанности анализ влияния новых регулировок на развитие субъектов малого предпринимательства; особое внимание уделять проведению консультаций с заинтересованными сторонами при подготовке проектов регуляторных актов; разработать систему мониторинга и оценки осуществления государственной регуляторной политики. При подготовке анализа регуляторного влияния следует тщательно выбирать альтернативные способы решения проблем с обязательным рассмотрением возможности применения не регуляторных инструментов, распространение практики саморегулирования и заключения сделок.

Использование предложенных рекомендаций и внедрение их в практическую деятельность позволит создать в Украине прозрачную регуляторную систему, которая обеспечит: благоприятный регуляторный режим, развитие конкуренции, использование инноваций, привлечение дополнительных инвестиций, снижение уровня рисков и обеспечение баланса интересов различных заинтересованных групп, что невозможно без эффективного осуществления государственной регуляторной политики.

Регуляторный процесс в Германии хорошо структурированный и характеризуется сложным набором юридических инструкций, правовых норм и моделью бюрократии, основанный на иерархии с четко определенными обязанностями и средствами административно-правового регулирования.

По этому поводу отечественные специалисты В. Романов, А. Рудик, Т. Брус отмечают, что регуляторная реформа в Германии на федеральном уровне отождествляется с мерами по уменьшению бюрократии и административных барьеров для осуществления предпринимательской деятельности, особенно для субъектов малого и среднего предпринимательства [4, с. 54].

Проведенные автором исследования административно-правового обеспечения регуляторных отношений в Германии показывают, что, как и у большинства других стран ЕС, в этой стране подавляющее большинство всех новых регулировок принимается в ответ на нормативно-правовые документы ЕС. Именно поэтому для обеспечения высокого качества и своевременности выполнения новых инструкций необходима эффективная регуляторная структура. Ключевыми компонентами введенной реформы в Германии стали: повышение эффективности регулировок, модернизация общественного сектора, введение саморегулирования, учет и пересмотр существующих инструкций.

М. Говлет и М. Рамеш описывают такие особенности проведения регуляторной реформы в Германии. В частности, в 1997 году законом об административных процедурах предусмотрена обязанность органов власти консультироваться с заинтересованными лицами. В 1984 году введено обоснование регулирования в виде контрольного списка, согласно которому регуляторные органы должны рассматривать альтернативы регулирования и юридическое качество нового регулирования, как следствие, это повышало уровень качества регулировок, понимание органами власти причин и условий возникновения проблем. В 2001 году был проведен пересмотр существующей процедуры подготовки проектов регуляторных актов и была введена обязательность проведения оценки регуляторного воздействия для новых регулировок [7, с. 213].

По нашему мнению, ключевыми компонентами введенной регуляторной реформы в Германии стали: повышение эффективности регулировок, модернизация общественного сектора, введение саморегулирования, учет и пересмотр существующих инструкций. Все это положительно повлияло на динамичность, на эффективность

реализации регуляторной политики и правового обеспечения предпринимательской деятельности.

Обобщение опыта наиболее экономически развитых стран Европейского Союза, которые осуществили регуляторные реформы, позволяет сделать выводы, что повышение качества регулировок основано на следующем:

- внедрении и жестком соблюдении органами власти четкой процедуры подготовки проектов регуляторных актов и анализа регуляторного влияния с применением единых критериев, использование которых является обязательным при подготовке проектов регуляторных актов;

- единой, универсальной и обязательной структуре анализа регуляторного влияния;

- возможности повышения качества введенных регулировок за счет повышения уровня прозрачности и открытости деятельности регуляторных органов, уменьшение избыточных полномочий органов власти по проведению различных видов проверок и применения ими штрафных (финансовых) санкций;

- обязательности изучения существующих альтернатив предложенному регулированию и рассмотрении возможности применения саморегулирования;

- соблюдении основных принципов регуляторной политики;

- разработке и внедрении в практику деятельности единых критериев эффективного регулирования, процедур подготовки проектов регуляторных актов;

- создании мощной системы институционального и ресурсного обеспечения регуляторных актов, которые должны осуществлять анализ регуляторного влияния соответствующих уполномоченных органов, ответственных за координацию по подготовке анализа регуляторного влияния;

- введении постоянного мониторинга, ежегодной оценке и подаче отчетности уполномоченным органом государственной власти о результатах анализа регуляторного влияния новых регулировок;

- проведении полного анализа регуляторного воздействия в отношении всех новых и ретроспективного относительно существующих регулировок;

- обязательности более основательного анализа регулировок, в результа-



те которых будет происходить значительное влияние на различные группы заинтересованных лиц;

– проведении анализа регуляторного влияния для следующих основных групп как государство, предпринимательская среда, граждане;

– обнародовании проектов регуляторных актов и анализа регуляторного влияния для проведения консультаций и обсуждения с общественностью проекта регуляторного акта и его последствий;

– обязательности рассмотрения разработчиком проекта регуляторного акта и анализа регуляторного влияния к нему, всех замечаний и предложений, поступивших в ходе обсуждения консультаций с общественностью, по проекту регуляторного акта.

По нашему глубокому убеждению, все вышеизложенные постулаты, на которых основывается государственная регуляторная политика большинства стран Европейского Союза, не вступают в противоречие с нормами Конституции Украины [16], а по этому в перспективе должны быть взяты за основу при реформировании существующей регуляторной политики в нашем государстве и усовершенствовании Закона Украины «Об основах государственной регуляторной политики в сфере хозяйственной деятельности» [16] в ближайшей перспективе.

**Выводы.** Итак, в системе государственной регуляторной политики ряда зарубежных стран, которая является неотъемлемым элементом их национальной политики, анализ и оценка регуляторного влияния применяются для того, чтобы определить степень достижения целей регуляторного акта через какой-то контрольный срок с момента вступления в силу; распознать и более точно оценить последствия введения регулирования и вызванные им внешние эффекты, а также установит, необходимо ли внесение поправок в принятый закон, и если это необходимо, то насколько существенными должны быть такие поправки.

Таким образом, методика оценки регуляторного воздействия, применяемая в зарубежных странах, может применяться в Украине для оценки регуляторных актов, принимаемых органами исполнительной власти и местного самоуправления. Украина

не только может, но и должна использовать опыт административно-правового обеспечения регулятивных отношений с целью усовершенствования системы государственного управления, осуществления регуляторной реформы, уменьшения административных барьеров, повышения качества государственно-управленческих воздействий, введения постоянных консультаций с заинтересованными сторонами и общественностью. По нашему убеждению, все это позволит построить национальную систему государственного управления и сделает ее более эффективной, результативной и основанной на общеевропейских принципах.

#### Список использованной литературы:

1. Бевз С.І. Державна регуляторна політика України. *Часопис Київського університету права*. 2013. № 4. С. 137–140.

2. Попова Л.М. Регуляторна політика у сфері підприємницької діяльності в Україні. *Фінансове право*. 2017. № 4. С. 191–196.

3. Радейко Р.І. Регуляторна політика в Україні: особливості формування і тенденції розвитку. *Вісник Національного університету «Львівська політехніка»*. *Юридичні науки*. 2016. № 837. С. 100–104.

4. Вступ до аналізу державної політики: навч. посіб. / В.Є Романов, О.М. Рудік, Т.М. Брус. К.: «Основи». 2001. 238 с.

5. Державна політика: аналіз та механізм впровадження в Україні: навч. посібник / За ред. В.А. Ребкала, В. В. Тертички. К.: Вид-во УАДУ, 2000. 232 с.

6. Ясіновська І.Ф. Державна регуляторна політика в сфері підприємництва та її вплив на діяльність суб'єктів господарювання. *Інноваційна економіка: всеукраїнський науково-виробничий журнал*. 2012. № 5 (31). С. 312–315.

7. Говлет М., Рамеш М. Дослідження державної політики: цикли та підсистема політики / Пер. з англ. О. Рябова. Львів: «Кальварія», 2004. 264 с.

8. Гогвуд Б., Ган Л. Аналіз політики для реального світу / Пер. з англ. А. Олійник. К.: Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2004. 394 с.

9. Дай Томас Р. Основи державної політики / Пер. з англ. Г.Є. Краснокутського. Одеса: АО «Бахва». 2005. 468 с.

10. Данн Вільям Н. Державна політика: вступ до аналізу / Пер. з англ. Г.Є. Краснокутського. Одеса: АО «Бахва». 2005. 504 с.

11. Пал Леслі А. Аналіз державної політики / Пер. з англ. І. Дзюб. К.: «Основи», 1999. 422 с.

12. Господарський кодекс України: Закон України від 16 січня 2003 р. № 436-IV. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/436-15>.

13. Кілієвич О.І. Англо-український глосарій термінів і понять з аналізу державної політики та економіки. К.: Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2003. 510 с.

14. Організація економічного співробітництва на розвитку (OECD). Офіційний сайт. URL: <http://www.google.com/search?q>.

15. Мушенко В.В. Провплив соціально спрямованої фінансової політики України на розвиток сільськогосподарського товаровиробництва. *Бюлетень Міністерства юстиції України*. 2013. № 12. С. 147–155.

16. Конституція України: Закон від 28 червня 1996 р. № 254к/96-ВР. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua>.

17. Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності: Закон України від 11 вересня 2003 р. № 1160-IV. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1160-15>.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Матвийчук Анатолий Васильевич** – кандидат юридических наук, доцент кафедры правосудия юридического факультета Института управления, технологий и права имени гетмана Петра Конашевича-Сагайдачного Государственного университета инфраструктуры и технологий

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Matviychuk Anatoly Vasilyevich** – PhD in Law, Associate Professor at the Department of Justice of Law Faculty of Institute of Management, Technology and Law named after Hetman Peter Konashevich-Sagaidachny State University of Infrastructure and Technology

*duit\_pravo@i.ua*