



УДК 340.12

МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ ХАРАКТЕР И ИДЕОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОСОЗНАНИЯ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ВОСПИТАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ

Наталия БРОВКО,

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры
теоретико-правовых и социально-гуманитарных дисциплин
Белощерковского национального аграрного университета

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена исследованию мировой и отечественной духовно-исторической и философско-правовой мысли по вопросам значения мировоззренческого характера и идеологических аспектов для формирования основ правосознания и правовой культуры как общечеловеческих ценностей, определению ориентиров их применения и дальнейшего развития в право-творческой и правоприменительной деятельности демократического, правового и социального Украинского государства.

По результатам исследования автор делает определенные выводы, которые заключаются в следующем: во-первых, мировоззрение общественно сознательной личности является формой духовно-практического понимания этого явления как интегративной целостной системы (онтологическая составляющая); во-вторых, система мировоззрения личности складывается в процессе воспитания с целью усвоения юридических знаний, философско-правовых убеждений и ориентации на общечеловеческие ценности (аксиологическая составляющая); в-третьих, социальная производительность мировоззренческих убеждений формируется в процессе познания и восприятия личностью не только нормативных предписаний, но и историко-культурного наследия, морально-этических правил, обычаев и менталитета населения, которые являются основой жизнедеятельности социума (социально-политическая составляющая).

Ключевые слова: воспитание, общечеловеческие ценности, правосознание, правовой нигилизм, мировоззрение, система, юридические знания.

WORLDVIEW CHARACTER AND IDEOLOGY OF FORMATION OF PERSONALITY CONSCIOUSNESS IN THE PROCESS OF EDUCATION AND TRAINING

Nataliia BROVKO,

Candidate of Law Sciences, Associate Professor,
Associate Professor at the Department of Theoretical Legal
and Social Humanitarian Disciplines
of Bila Tserkva National Agrarian University

SUMMARY

The article is devoted to the study of world and domestic spiritual-historical and philosophical and legal thought on the issues of the ideological nature and ideological aspects in the process of formation of the principles of legal consciousness and legal culture as universal values, determining the guidelines for their application and further development in law-making and law-enforcement activities of democratic, legal and the social Ukrainian state.

According to the results of the research, the author makes some conclusions, which are as follows:

- 1) first, the worldview of a socially conscious person is a form of spiritual and practical understanding of this phenomenon as an integrative integral system (ontological component);
- 2) secondly, the system of personality outlook is formed in the process of education in order to assimilate legal knowledge, philosophical and legal beliefs and orientation to universal values (axiological component);
- 3) thirdly, the social productivity of ideological beliefs is formed in the process of knowledge and perception of the person not only of normative prescriptions, but also of historical and cultural heritage, moral and ethical rules, customs and the mentality of the population, which are the basis of the vital activity of society (socio-political component).

Key words: education, universal values, legal consciousness, legal nihilism, worldview, system, legal knowledge.

Постановка проблемы. Правосознание – давний философско-правовой феномен, который охватывает мифологическое и религиозное мировоззрение, согласно которому общественный порядок должен порождать космический и природный порядок, основываясь на идеологии космологических мифов, которые негативно оценивают хаос и беспорядок. В течение

всего многовекового периода генезиса социума непосредственное влияние на особенности формирования мировоззренческого характера правосознания индивидуума имели религиозные догматы и идеологические установки, моральные и правовые нормы, которые определяли общепризнанные сообществом цели и интересы его жизнедеятельности.

Актуальность темы исследования. Исследование правосознания – далеко не новая проблематика для ученых, но, несмотря на это, она не теряет свой научный интерес. Всесторонний анализ влияния мировоззрения на формирование основ правосознания и правовой культуры в современных условиях трансформации общественных отношений в процессе станов-



ления украинской государственности приобретают особую актуальность, ведь именно от уровня правосознания общества зависит построение нового европейского государства.

Состояние исследования. Некоторые аспекты генезиса мировоззрения как составляющей идеологии формирования правосознания и правовой культуры анализировали: С. Алексеев, Р. Байниязов, А. Валицкий, А. Гетьман, И. Гобозов, Ю. Денежный, С. Гусев, А. Данильян, В. Желтова, Д. Керимов, М. Костицкий, Н. Костицкая-Кушакова, В. Малахов, В. Нерсисянц, И. Никитина, А. Потякин, П. Рабинович В. Сальников, М. Смоленский, М. Соболева, Е. Соловьев, А. Спиркин, В. Сташис В. Тацій Ю. Тихонравов, Ю. Тодика В. Толстых, С. Ханеев, Е. Чиченева, Б. Чмиль и многие другие. Однако, несмотря на значительное количество публикаций, вопросы, связанные с определением природы, сущности и закономерностей генезиса этого процесса, все еще остаются малоисследованными.

Цель статьи – на основании аналитического исследования мировой и отечественной духовно-исторической и философско-правовой мысли по вопросам определения мировоззренческого характера и идеологических аспектов формирования основ правосознания и правовой культуры как общечеловеческих ценностей определить ориентиры их применения и дальнейшего развития в правотворческой и правоприменительной деятельности демократического, правового и социального Украинского государства.

Изложение основного материала. Вопросы, связанные с исследованием мировоззрения человека как социально-психологического феномена и сложного духовного явления, которое составляет ядро личности, формирует основу ее жизненной программы, исходя из совокупности убеждений, оценок, взглядов и принципов, определяющих самое общее видение и понимание мира, являются извечной философской проблемой.

С точки зрения аксиологии как философского учения о ценности мировоззрение иногда сравнивают с интегрированной системой, сплавом ценностей, убеждений, знаний, желаний, взглядов, принципов, жиз-

ненных ориентиров. Так, согласно Энциклопедии образования «мировоззрение – это система взглядов на объективный мир и место в нем человека, на отношение человека к окружающей действительности и к самому себе, а также обусловленные этими взглядами основные жизненные позиции людей, их убеждения, идеалы, принципы познания и деятельность, ценностные ориентации. Будучи отражением мира и ценностным отношением к нему, мировоззрение играет и определенную регулятивно-творческую роль, выступая как методология построения общей научной картины мира [1, с. 806].

Эта духовно-интеллектуальная, идеологическая сторона правового воспитания, как писал профессор С. Алексеев, направлена на обоснование правовых ценностей для дальнейшего формирования системы мировоззренчески-ценностных ориентаций человека и общества, без которых правовая культура невозможна. Интегральным проявлением этой системы является правовое мировоззрение, под которым понимается «система твердых взглядов и установок, основанных на доминирующей, высшей роли права в жизни общества, незыблемых устоях правового государства ... на приоритетной значимости правовых ценностей и культуры права» [2, с. 274].

Онтологическая составляющая мировой точки зрения, или мировоззрения, как справедливо замечает профессор Г. Палмер (Техасский университет, США), является фундаментальной когнитивной ориентацией индивида или общества, охватывает все их знания и включает в себя естественную философию, фундаментальные, экзистенциальные и нормативные постулаты, ценности, эмоции и этику и т.д. [3, с. 114].

В течение всего периода развития человечества мировоззрение было первичной формой морально-культурного построения жизнедеятельности общества. Мировоззренческие представления человека, как пишет профессор Г. Пустовит, позволяли реализовывать гармонично ориентированную модель поведения, не вступать в противоречие со сложившимися представлениями об окружающей среде и месте в нем человека [4, с. 26].

Философско-правовые основы формирования мировоззрения, которые

в начале цивилизационного генезиса человечества основывались на мифах, преданиях и обычных законах, впоследствии нашли свое отражение в догматах основных религиозных течений, таких как христианство, ислам, буддизм и т.д. Например, мировоззренческие догматы христианства заключаются в необходимости выполнения особых обязанностей, установленных Библией, Бог наделяет человека конкретными правами, и человек несет ответственность перед Творцом за соблюдение и защиту как его прав, так и прав других людей [5, с. 25].

Жизненную силу исламу дает то, что это не просто вероисповедание, а образ жизни, который определяет мировоззрение и повседневное поведение людей. Исламское мировоззрение является монотеистическим, а сам монотеизм выражен в исламе в чистом и неискаженном виде. С точки зрения ислама нет ничего и никого, подобного Богу, и ничто нельзя уподобить Ему. Господь не нуждается абсолютно ни в чем, но все нуждается в нем. Господь знает все и всемогущ. Он вездесущ, и нет места, где Его бы не было. В какую бы сторону мы не стали лицом, все равно будем стоять перед Ним [6].

Будда-дхарма является религиозно-философским учением, которое базируется на общем для индийского мировоззрения понятии кармы и реинкарнации. Цель буддиста – положить конец страданиям и достичь угасания (ниббана) жадности, злости и заблуждений, достигая при этом пробуждения (бодхи). Буддизм учит совершать добрые и умелые поступки, избегать поступков злых и неумелых, а также очищать и развивать ум [7]. Как считает профессор Г. Мюллер (Университет Портсмунду, США), культуру мировоззрения можно разделить на три отдельных вида в зависимости от субъекта системы воспитания:

1) первый, школьный, по принципу: «вина – невиновность (guilt – innocence)», согласно которому школа концентрирует внимание на дедуктивных рассуждениях относительно причин и следствий, а проблемы часто рассматриваются в форме контрастов (черное – белое, добро – зло, позитив – негатив и т.д.);

2) второй, домашний, по принципу: «честь – стыд (honor – shame)», кото-



рым преимущественно пользуются для обучения детей делать выбор в зависимости от ситуации, в которой они оказываются. Его важнейшей задачей является избежать стыда и достойно выглядеть перед другими людьми;

3) третий, общественно-социальный, по принципу «сила – боязнь (power – fear)», который заключается в соответствии мировоззрения людей уровню власти и который может иметь как положительные, так и отрицательные последствия. Например, при доброжелательной власти, которую полностью поддерживают граждане, последние пользуются всеми правами и свободами, с другой стороны, безжалостный диктатор может использовать свою силу для создания культуры страха, и его граждане будут бесправными и угнетенными [8].

Несмотря на определенные различия в подходах к определению содержания и сущности понятия «мировоззрение», следует отметить, что общим для большинства мировоззренческих концепций является признание важности правового воспитания в формировании мировосприятия личности, ее правосознания.

Как справедливо отмечает в этом контексте профессор Дж. Елкинз (Университет Восточной Вирджинии, США), правовое воспитание и правовая (юридическая) грамотность являются важным признаком уровня правосознания личности. Однако, предостерегает он, раз за разом возникает проблема с легализмом как правовым мировоззрением, которое требует беспрекословного тщательного следования правилам независимо от ситуации. Эта проблема заключается в том, что социальные и политические взгляды, находящие свое проявление в правовом образовании и праве, якобы в стремлении к социальной справедливости являются искусно скрытыми за фасадом показной нейтральности и объективности. Речь идет о том, что, маскируя таким образом общепризнанные человеческие ценности, на которых формируется правосознание, те, кто рассматривают правовое образование с преимущественно политической стороны, в отличие от тех, кто учит или хочет учиться настоящему закону в его философско-правовом смысле, образуют только узкий коридор юриди-

ческого мировоззрения, что наиболее очевидно на примере стран, которые тяготеют к авторитарной форме правления [9, с. 51–511].

С этим следует согласиться, поскольку формирование мировоззренческой основы надлежащего правового воспитания должно основываться, прежде всего, на сложившихся общественно культурных традициях, восприятии общепризнанных человеческих ценностей и морально-этических норм. Например, как отмечается в учебном пособии по философии правового воспитания, «мировоззренческим основанием гражданско-правового воспитания в США служат такие философские течения, как экзистенциализм, прагматизм, позитивизм. Идеологическая стратегия развития теорий гражданско-правового воспитания движется от технократических к гуманистическим подходам в социализации и развитии личности» [10, с. 91].

Сложность переходного периода в отечественной системе формирования мировоззренческого характера правосознания личности в процессе воспитания и обучения заключается в кардинальности изменений мировоззренчески-ценностных ориентиров. Речь идет о том, что переход от идеала и практики социалистического государства с присущим ей принципом «народовластия» (rule of men) к идеалу и практике правового государства с присущим ей принципом «господство законов (права)» (rule of law), а также официальное изменение методологии правопонимания (от легистского позитивизма к юснатурализму и интегральным концепциям) не повлекли автоматических изменений в теории и практике воспитания в целом и в правовом воспитании в частности [11, с. 28].

Таким образом, формирование правового личностного, индивидуального мировоззрения является приоритетной составляющей социализации человека в демократическом и правовом государстве. При этом мировоззренческая функция правового воспитания, основными характеристиками восприятия которой является предметность, целостность, константность, категоричность и апперцепция, заключается в формировании в человеке уважения к общечеловеческим ценностям на

фоне надлежащего правового поведения, правовых взглядов, чувств и ориентиров.

Одной из таких ценностей в современном украинском обществе исконом веков признается гуманизм как воля к диалогу и комплекс мероприятий, которые расширяют кругозор индивидуальности, нивелируя естественное ограничение личности, способствуя открытости одного человека к другому и миру.

Именно так, пишет профессор В. Миллер, рождается в личности чудодейственная способность сочетать в себе мир другого человека, государство и общество как мир культуры. В современном мире понимание гуманистической теории и практики становится чрезвычайно актуальным, поскольку этим подтверждается необходимость не только интернализации правовых аспектов индивидуальности, но и организации нашей жизни в соответствии с гуманистическими принципами. Социальный порядок в обществе поддерживается не только средствами правовых норм, но и наследуется как традиция от одного поколения к другому [12, с. 428].

Не отрицая необходимость развития правового сознания всех категорий граждан в целях реализации гуманистического мировоззрения на практике, следует сделать упор на особом его значении для части общества, состоящей из молодых людей. Юридическое (правовое) сознание предоставляет молодому человеку возможность генерировать знания о мире, о месте человечества в обществе и государстве, разрабатывать планы, прогнозировать свою деятельность в социальной среде, осознанно противостоять насилию и угнетению человеческой личности в обществе, в мире, где множество мнений и оценок, которые часто имеют антигуманный характер (агрессия, терроризм, организованная преступность и т.д.).

Именно на такое изменение в ценностно-мировоззренческом аспекте методологии правоведения обращал внимание академик НАН Украины В.Я. Тацій: «Сегодня крайне необходимо сориентировать молодежь на углубленное понимание значения права как наиболее универсального, легитимного средства регулирования взаимоотношений между людьми,



лицом и государством, основанного на признании человека высшей социальной ценностью, взаимной ответственности человека и государства. Именно такой методологический подход будет способствовать формированию у студенческой молодежи обновленного юридического мировоззрения, опирающегося на прочный фундамент нравственно-правовых качеств, способных помешать асоциальному поведению, совершению правонарушений» [13, с. 30].

Анализ структуры правовоспитательного процесса, по мнению профессора О. Данильяна, может основываться на двух мировоззренческих позициях: а) на системно-структурном подходе – то есть декларирование намерения признать правовое воспитание неким целым и выделить его составляющие элементы: «Те же элементы могут образовывать разнокачественные системы, высокоорганизованные и менее организованные, качественные различия между которыми обусловлены отличием связей между элементами, входящими в систему»; б) на системно-функциональном подходе – признание системности как качественной, функциональной характеристики правового воспитания, когда «система – это характеристика упорядоченности объекта относительно одной или многих его функций» [11, с. 122].

По мнению С. Гусарева, «правовое обучение в юридических учебных заведениях – это отдельный вид действий, связанных с процессом получения правовых знаний, приобретения навыков практической деятельности, формирования юридического мировоззрения, и с другими процессами, предусмотренными учебными программами, квалификационными характеристиками, которые позволяют готовить на достаточном профессиональном уровне юриста – специалиста своего дела» [14, с. 33].

Поддерживая в целом позиции указанных авторов, считаем, что следует обратить внимание на еще одну важную задачу правового воспитания – противодействие правовому нигилизму.

Самой опасной его формой, как отмечал С. Алексеев, является ведомственный правовой нигилизм, когда установленные государством предписания не соблюдаются государственными

же органами, ведомственными и должностными лицами, и чему находятся соответствующие объяснения и оправдания («в интересах народа», «для выполнения плана» и т.п.) [15, с. 302].

В этом контексте следует согласиться с Л. Павловской, которая, подчеркивая важность противодействия этому негативному явлению, в частности, отмечает, что «одной из причин того, что украинскому обществу стал присущ правовой нигилизм, является длительное существование в сетях Российской империи, а затем – СССР, для которых было характерно отрицательное отношение к праву и закону. Учитывая это, следует отметить: значительная часть общества до сих пор скептически относится к мнению, согласно которому закрепленные в Конституции ценности и положительно влияют на процесс существующих проблем. Эту ситуацию можно преодолеть только при условии, что идея развития Украины как социального, правового государства станет целевой установкой деятельности не только политиков и государственных деятелей, но и общества в целом» [16, с. 531].

Выводы. Изложенные результаты философско-правового анализа роли правового воспитания в формировании мировоззрения личности, на наш взгляд, позволяют сделать определенные выводы:

1) во-первых, мировоззрение общественно-сознательной личности является формой духовно-практического понимания этого явления как интегративной целостной системы (онтологическая составляющая);

2) во-вторых, система мировоззрения личности складывается в процессе воспитания с целью усвоения юридических знаний, философско-правовых убеждений и ориентации на общечеловеческие ценности (аксиологическая составляющая);

3) в-третьих, социальная продуктивность мировоззренческих убеждений формируется в процессе познания и восприятия личностью не только нормативных предписаний, но и историко-культурного наследия, морально-этических правил, обычаев и менталитета населения, которые являются основой жизнедеятельности социума (социально-политическая составляющая).

Список использованной литературы:

1. Енциклопедія освіти / Акад. пед. наук України ; головний ред. В.Г. Кремень. Київ : Юрінком Інтер, 2008. 1040 с.
2. Алексеев С.С. Общая теория права: курс лекций : в 2 т. Т. 1. Москва : Юрид. лит., 1981. 361 с.
3. Palmer Gary B., Toward A. Theory of Cultural Linguistics. University of Texas Press, 1996. 348 p.
4. Пуствовіт Г.П. Теоретико-методичні основи екологічної освіти і виховання учнів 1-9 класів у позашкільних навчальних закладах. Київ-Луганськ : Альма-матер, 2004. 540 с.
5. R.J. Rummel, Death By Government. New Brunswick, NJ : Transaction Publishers, 1994. 496 p.
6. Ислам: особливості віровчення та вплив на сучасну світову спільноту. «Релігієзнавство». Мультимедійний курс лекцій. URL : https://www.naiu.kiev.ua/books/mnp_religieznavstvo/lec4.html. (Дата доступу 30.06.2018).
7. Буддизм як релігійно-філософський світогляд. Студопедія. URL : https://studopedia.ru/16_69550_buddizm-yak-religijno-filosofskiy-svitoglyad.html. (Дата доступу 30.06.2018).
8. Muller R. Honor and Shame. Xlibris; 1st edition. From Books Express. Portsmouth, NH, U.S.A. (2001). URL : https://en.wikipedia.org/wiki/World_view (дата доступу 28.06.2018).
9. Elkins J. R. A Humanistic Perspective in Legal Education / James R. Elkins. – West Virginia University College of Law. *Nebraska Law Review*, 1983. Volume 62 | Issue 3 Article 3. P. 510, 493–525.
10. Філософія правового виховання : навч. посіб. / А.П. Гетьман та ін. ; за ред. А.П. Гетьмана, О.Г. Данильяна. Харків : Право, 2012. 248 с.
11. Правове виховання в сучасній Україні : монографія / А.П. Гетьман та ін. ; за ред. В.Я. Тація, А.П. Гетьмана, О.Г. Данильяна. Харків : Право, 2010. 368 с.
12. Miller V.I. Value of humanistic grounds in the field of legal education of youth. *International Conference on Research Paradigms Transformation in Social Sciences*, 2014. Surgut Pedagogic University. *Procedia : Social and Behavioral Sciences* 166, 2015. P. 427–433.



13. Тацій В.Я. Правове виховання студентства як елемент формування правової держави. *Виховання в контексті соціальної адаптації студентства : матер. міжнар. наук.-практ. конф.-сем. керівників вищ. навч. закл. та вчених дослідників із проблем виховання студентства в сучасних умовах.* Харків, 7 лист. 2003 р. : у 2 ч. / М-во освіти і науки України, Нар. укр. акад. та ін.; [Редкол.: В.І. Астахова (відп. ред.) та ін.]. Харків : Вид-во НУА, 2003. Ч. 1. С. 30–36.

14. Гусарев С.Д., Тихомиров О.Д. Юридична деонтологія. Київ : ВІРА-Р, 1999. 503 с.

15. Алексеев С.С. Теория государства и права: учебник для ВУЗОВ. Москва : Изд. НОРМА, 2005. 458 с.

16. Загальна теорія держави і права : [підручник для студентів юридичних вищих навчальних закладів] / М.В. Цвік та ін. ; за ред. д-ра юрид. наук, проф., акад. АПрН України М.В. Цвіка, д-ра юрид. наук, проф., акад. АПрН України О.В. Петришина. Харків : Право, 2009. 584 с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Бровко Наталия Ивановна – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теоретико-правовых и социально-гуманитарных дисциплин Белоцерковского национального аграрного университета

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Brovko Nataliia Ivanovna – Candidate of Law Sciences, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Theoretical Legal and Social Humanitarian Disciplines of Bila Tserkva National Agrarian University

09101959nb@gmail.com

УДК 349.3

СТРАХОВЫЕ ВЫПЛАТЫ В СЛУЧАЕ СМЕРТИ ЗАСТРАХОВАННОГО ЛИЦА ВСЛЕДСТВИЕ НЕСЧАСТНОГО СЛУЧАЯ НА ПРОИЗВОДСТВЕ ИЛИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЗАБОЛЕВАНИЯ

Алёна БУРКА,

аспирант Института государства и права имени В.М. Корецкого Национальной академии наук Украины

АННОТАЦИЯ

В статье исследуются основания и порядок осуществления страховых выплат в случае смерти потерпевшего в результате несчастного случая на производстве или профессионального заболевания, таких как ежемесячные страховые выплаты и единовременное пособие. Определен круг лиц, имеющих право на страховые выплаты, и рассмотрены отдельные судебные решения по делам о предоставлении ежемесячных страховых выплат и единовременных пособий. Автор статьи приходит к выводу, что правовое регулирование осуществления исследуемых страховых выплат имеет ряд недостатков и требует внесения соответствующих изменений и дополнений в действующее законодательство.

Ключевые слова: несчастный случай на производстве, профессиональное заболевание, страховые выплаты, ежемесячные страховые выплаты, единовременное пособие в случае смерти потерпевшего.

INSURANCE PAYMENTS IN CASE OF THE DEATH OF THE INSURED PERSON AS A RESULT OF AN ACCIDENT AT WORK OR OCCUPATIONAL DISEASE

Aliona BURKA,

Postgraduate Student of the V.M. Koretsky Institute of State and Law of the National Academy of Sciences of Ukraine

SUMMARY

The article examines the grounds and procedure for the implementation of insurance payments in the event of death of the injured person as a result of an industrial accident or occupational disease, such as monthly insurance payments and lump-sum assistance. The circle of persons who have the right to the insurance payments is determined and individual court decisions on granting of monthly insurance payments and one-time assistance are considered. The author of the article concludes that the legal regulation of the implementation of the investigated insurance payments has a number of shortcomings and requires the introduction of appropriate amendments and additions to the current legislation.

Key words: occupational accident, occupational disease, insurance payments, monthly insurance payments, one-time assistance in the event of death of the injured person.

Постановка проблемы. Смерть застрахованного лица в результате несчастного случая на производстве или профессионального заболевания вызывает необходимость предоставления социального обеспечения нетрудоспособным лицам, которые находились на его иждивении или имевшим ко дню его смерти право на получение от него содержания. Основным видом социального обеспечения таких лиц являются страховые выплаты (ежеме-

сячные страховые выплаты и единовременное пособие). Каждый из этих видов страховых выплат имеет свои особенности и пробелы в нормативно-правовом регулировании, что и вызывает необходимость в их детальном правовом анализе.

Актуальность темы исследования. По статистическим данным Фонда социального страхования Украины, показатель смертельных несчастных случаев на производстве по итогам