



## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Бабакин Вадим Николаевич** – кандидат юридических наук, доцент, научный сотрудник отдела организации научно-исследовательской работы научно-исследовательского центра Национального университета гражданской защиты Украины

## INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Babakin Vadim Nikolaevich** – Candidate of Law Sciences, Associate Professor, Researcher of the Department for the Organization of Research Work of the Research Center of the National University of Civil Protection of Ukraine

*Vadon7373@gmail.com*

УДК 343.21

## СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «МЕХАНИЗМ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ», «МЕХАНИЗМ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ», «МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА», «МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ НОРМЫ» И «МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ»

**Виктория БАБАНИНА,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
докторант докторантуры и адъюнктуры  
Национальной академии внутренних дел

## АННОТАЦИЯ

В статье дано определение понятия «механизма реализации уголовного законодательства» как урегулированного уголовным и уголовно-процессуальным законами Украины процесса воплощения в жизнь закрепленных в уголовно-правовых нормах прав и обязанностей субъектов уголовно-правовых отношений в форме соблюдения, исполнения, использования и применения. Исследовано соотношение понятий механизма реализации уголовного законодательства с механизмом уголовно-правового воздействия, механизмом уголовно-правового регулирования, механизмом реализации уголовной ответственности, механизмом реализации уголовно-правовой нормы.

**Ключевые слова:** реализация уголовного законодательства, механизм реализации уголовного законодательства, уголовная ответственность, уголовно-правовое регулирование, уголовно-правовая норма, уголовно-правовые отношения.

### CORRELATION OF DEFINITIONS "MECHANISM OF CRIMINAL LEGAL INFLUENCE", "MECHANISM OF CRIMINAL LEGAL REGULATION", "MECHANISM OF CRIMINAL LEGISLATION REALIZATION", "MECHANISM OF CRIMINAL RESPONSIBILITY REALIZATION" AND "MECHANISM OF CRIMINAL LEGAL NORM REALIZATION"

**Victoria BABANINA,**  
Candidate of Law Sciences, Associate Professor,  
Doctoral Degree Applicant of Post-Doctoral and Postgraduate Study Unit  
of National Academy of Internal Affairs

## SUMMARY

The definition of the concept of "mechanism for the implementation of criminal legislation" as the process of implementation of rights and obligations of subjects of criminal legal relations in the form of observance, execution, use and application has been given in this article. The correlation of concepts of mechanism of realization of criminal legislation and mechanism of criminal legal influence, mechanism of criminal legal regulation, mechanism of realization of criminal liability, mechanism of realization of criminal legal norm has been researched.

**Key words:** implementation of criminal legislation, mechanism of criminal legislation implementation, criminal liability, criminal legal regulation, criminal legal norm, criminal legal relations.



**Постановка проблемы.** Современные общественные преобразования, изменения общественных отношений и переосмысление социальных ценностей обуславливает внесение многочисленных изменений в отечественное законодательство. Не является исключением и законодательство об уголовной ответственности, которое за последние годы претерпело довольно существенные изменения, а сами такие изменения, по словам некоторых ученых, превратились в своеобразный «универсальный» инструмент решения наиболее значимых общественно-политических проблем. К тому же эффективность и целесообразность таких изменений в основном представляется довольно сомнительной, а само их принятие в большей степени определяется политическими мотивами, чем необходимостью правового регулирования (обеспечения правовой охраны).

**Актуальность темы исследования** объясняется тем, что довольно трудно достичь эффективности любого нормативно-правового акта, не учитывая при этом основных положений механизма его создания и реализации. Поэтому вполне естественно, что проблемы механизма создания и реализации закона об уголовной ответственности являются не просто важными и актуальными, а имеют фундаментальное значение, как для науки уголовного права, так и для практической деятельности. Это объясняется тем, что именно этот механизм выступает основополагающей «отправной» точкой, которая и обуславливает существование закона, определяет его истинный смысл, а следовательно – в первую очередь влияет на его качество и эффективность. Исследование и учёт закономерностей создания и реализации уголовного закона, выяснение их взаимосвязи и влияния на его качество является первоосновой. Поэтому исследование проблем механизма создания и реализации уголовного закона является фундаментом для проведения дальнейших «узкоспециализированных» научных исследований, касающихся выработки отдельных изменений и предложений к действующему УК Украины, поскольку совершенно очевидно, что эффективность таких изменений, как и сама их формулиров-

ка, прямо зависит от механизма создания закона и от учета особенностей его реализации.

Не менее важным является и учёт международно-правовых требований относительно механизма создания и реализации уголовного закона. Так, с одной стороны, это дает возможность аккумулировать как международный, так и зарубежный опыт решения очерченного вопроса, а с другой – обеспечить соответствие основополагающих принципов создания и реализации уголовного закона международным стандартам. Поэтому выполнение международных требований по совершенствованию механизма создания и реализации уголовного закона является приоритетной задачей для отечественного законодателя, а фундаментальное комплексное научное исследование этих проблем является актуальным, своевременным и необходимым.

**Состояние исследования.** Некоторые аспекты реализации уголовного законодательства, преимущественно в контексте уголовно-правового регулирования общественных отношений, исследовали известные ученые, такие как Ю.В. Баулин, П.С. Берзин, Н.А. Гуторова, А.А. Дудоров, И.И. Митрофанов, Е.В. Наден, В.А. Навроцкий, А.В. Наумов, М.И. Панов, Е.Д. Скулиш, В.И. Шакун, С.Д. Шапченко и другие. Несмотря на весомый вклад вышеупомянутых ученых, в настоящее время в теории уголовного права нет фундаментальных разработок механизма реализации уголовного законодательства, в частности, не сформулировано определение этого понятия и его соотношение с другими уголовно-правовыми категориями.

Поэтому целью статьи является исследование вопроса о соотношении понятий «механизм уголовно-правового регулирования», «механизм уголовно-правового воздействия», «механизм реализации уголовного законодательства», «механизм реализации уголовной ответственности» и «механизм реализации уголовно-правовой нормы».

**Изложение основного материала.** Наряду с этим, важным представляется определение категории «реализация уголовного законодательства» со всеми ее компонентами, которая играет значительную роль, поскольку помогает

оценить состояние уголовно-правового регулирования общественных отношений, выявить недостатки, которые существуют в этом процессе и предложить пути достижения оптимально возможного результата. Реализация уголовного законодательства (как процесс и как результат) имеет необходимые элементы, черты, свойства, структуру, которые объединены в определенном механизме, существующем в динамической и статической плоскостях. Именно категория «механизм» позволяет охватить весь процесс реализации уголовного законодательства во всех его проявлениях. Исследование механизма реализации уголовного законодательства позволяет выявить все элементы его системы, проследить их взаимосвязь и тенденции развития.

Отсутствие надлежащего механизма реализации уголовного законодательства является одной из наиболее весомых причин низкой эффективности уголовно-правовых норм. В то же время исследование механизма реализации уголовного законодательства является важным ориентиром повышения эффективности правоприменительной деятельности. В теории уголовного права отсутствует определение механизма реализации уголовного законодательства. Поэтому, прежде всего, следует обратиться к родственным механизмам, функционирующим в юридической науке.

В уголовно-правовых исследованиях ученые оперируют различными механизмами, в частности, механизмом уголовно-правового воздействия, механизмом уголовно-правового регулирования, механизмом реализации уголовной ответственности, механизмом реализации уголовно-правовой нормы, а также механизмом реализации уголовного законодательства.

Исследование и уяснение соотношения этих понятий позволит более глубоко познать их уголовно-правовую природу, что в определенной степени является сырьем для конструирования базовых положений о механизме реализации уголовного законодательства, учитывая отсутствие фундаментальных исследований указанного вопроса в теории украинского уголовного права, а также учитывая тот факт, что другие механизмы обладают отдельными схожими чертами.



Такая уголовно-правовая категория как «механизм реализации уголовного законодательства» недостаточно разработана в науке уголовного права. На сегодняшний день не понятно, что следует понимать под таким механизмом, каково его содержательное наполнение, в частности, из каких элементов он состоит.

Реализация уголовного законодательства является, во-первых, структурным элементом уголовно-правового регулирования, во-вторых, завершающей стадией уголовно-правового регулирования. Реализация уголовного законодательства касается реализации статей УК Украины, в которых закреплены соответствующие уголовно-правовые нормы. Поэтому реализация уголовного законодательства осуществляется через реализацию уголовно-правовых норм. Экстраполируя семантическое значение этого термина на реализацию уголовного законодательства можно утверждать, что это, прежде всего, воплощение этого законодательства в жизнь через поведение соответствующих субъектов, реальное выполнение его положений. Это воплощение прав и обязанностей субъектов уголовно-правовых отношений в их поведении.

Похожим образом объясняют реализацию права и ученые в области теории государства и права, в частности определяя ее как: воплощение предписаний правовых норм в правомерном поведении субъектов права, в их практической деятельности; воплощение положений правовых норм в фактической деятельности (поведении) субъектов права; осуществление их предписаний в практических действиях (бездействии) субъектов; завершающую стадию правового регулирования, которая представляет собой процесс воплощения норм права в жизнь путем осуществления субъективных прав и юридических обязанностей; реальное, практическое преобразование в жизнь формально-определенных правовых предписаний через правомерное поведение субъектов права с целью удовлетворения основных потребностей человека, общества и государства путем использования методов и форм, предусмотренных законодательством страны.

Таким образом, под реализацией уголовного законодательства следует

понимать воплощение закрепленных в законе об уголовной ответственности прав и обязанностей субъектов этого процесса в жизнь (в реальные уголовно-правовые отношения). Следовательно, реализация всего уголовного законодательства связана с индивидуальным поведением субъектов, чьи права и обязанности закреплены в уголовно-правовых нормах.

Любые правовые феномены, в том числе права и обязанности субъектов права, реализуются только в правоотношениях. Однако это не означает, что в случае совершения определенным субъектом противоправных действий, например преступления, не происходит реализация уголовного законодательства. Напротив, правомерная реализация уголовного законодательства является своеобразной реакцией на неправомерные действия в рамках уголовно-правовых отношений.

Правонарушение – результат процесса самореализации, а норма права не реализована, а нарушена. То есть нарушение уголовно-правовых норм никак не является реализацией уголовного законодательства, однако такой юридический факт как раз и вызывает запуск механизма реализации уголовного законодательства. Правомерное поведение субъектов права означает, что любые поступки участников общественных отношений должны быть основаны на правовых предписаниях или быть такими, которые не запрещены ими. Реализация уголовного законодательства имеет правомерный характер, поскольку осуществляется в рамках уголовно-правовых норм.

Таким образом, реализацию уголовного законодательства можно определить как воплощение в жизнь определенных уголовно-правовыми нормами правил поведения в форме правомерных действий субъектов уголовно-правовых отношений. Реализация уголовного законодательства происходит в четко очерченных границах с использованием определенных средств и с соблюдением определенного порядка. Это упорядоченный процесс, который не может осуществляться сам собой. Он требует определенного механизма.

Под жизнью в контексте выяснения содержания термина «механизм реализации уголовного законодательства»

очевидно, следует понимать реальные уголовно-правовые отношения. Экстраполируя содержание указанных слов на понимание исследуемого термина можно утверждать, что в буквальном смысле механизм реализации уголовного законодательства может означать: 1) систему воплощения уголовного законодательства в уголовно-правовые отношения; 2) метод или способ такого воплощения; 3) совокупность процессов, из которых состоит реализация уголовного законодательства. На основании выяснения семантического значения соответствующих терминов следует заметить, что механизм реализации можно также рассматривать как определенный процесс (включает, прежде всего, деятельность субъектов реализации) и результат (закрепленную в уголовном законодательстве систему средств его реализации). Поэтому в рамках этой категории следует выделить материальную и процессуальную стороны.

Исходя из этого, механизм реализации уголовного законодательства можно рассматривать, по крайней мере, в трех аспектах: 1) как некую систему; 2) как определенный метод или способ; 3) как совокупность определенных процессов. Поэтому механизм реализации уголовного законодательства имеет широкое и узкое понимание. В широком смысле этот механизм охватывает все вышеуказанные аспекты, а в узком – только один из них. Например, под механизмом реализации уголовного законодательства можно понимать систему форм его реализации или метод (способ) реализации его положений.

В теории уголовного права отсутствуют не только основательные определения *реализации* уголовного законодательства, но и *уголовно-правовых норм*. В то же время, отдельные ученые предлагают определения реализации запрещающих уголовно-правовых норм. В частности, Н.П. Ждиняк утверждает, что реализация запрещающих уголовно-правовых норм – это форма действия, проявления их качественных свойств, направленных на достижение определенного результата [8, с. 300–306]. Безусловно, реализация уголовно-правовой нормы, как и уголовного законодательства в целом, должна иметь определенный результат, который зависит от вида таких норм



в пределах того или иного уголовно-правового института.

А.С. Литвинов дает определение механизма реализации уголовно-правовой нормы как совокупности средств и методов, непосредственно направленных на осуществление субъектами своих прав и обязанностей [11, с. 11]. Фактически это определение наиболее близко к предметно исследуемому в нашей работе, однако, оно не дает полного и исчерпывающего понимания не только механизма реализации уголовного законодательства, но и механизма реализации уголовно-правовой нормы с учетом того, что его компоненты прежде всего лишены какого-либо уголовно-правового содержания – есть общетеоретическими. Кроме того, ученый сводит указанный им механизм только к совокупности определенных средств и методов. Безусловно, указанные средства и методы играют важную роль в механизме реализации уголовного законодательства или механизме реализации уголовно-правовой нормы, однако единая ли это основа таких механизмов?

Механизм реализации запрещающих уголовно-правовых норм, по мнению Н.П. Ждиняк, заключается в предупредительном воздействии запрещающих уголовно-правовых норм на общественные отношения (что определяется качественными свойствами нормы) путем воздействия на поведение лиц, которые могут быть субъектами преступления [8, с. 300–306]. Несмотря на то, что предложенный механизм касается только запрещающих уголовно-правовых норм, он достоин внимания, учитывая хотя бы то, что автор оперирует понятием общественные отношения, четко конкретизирует вид уголовно-правовых норм, а также категорию субъектов – субъектов преступления.

Заслуживают внимания и утверждения ученых о механизме реализации норм других отраслей права. По мнению Е.Ю. Евстигнеева, под механизмом реализации норм уголовно-исполнительного права при исполнении лишения свободы подразумевается целенаправленная деятельность субъектов уголовно-исполнительных правоотношений по реализации правовых норм, регулирующих лишение свободы в рамках процедур их соблюдения,

исполнения, использования и применения, которая основана на уголовно-исполнительных правовых средствах [6, с. 10]. Особенно импонирует выделение в рамках такого механизма отдельных форм реализации правовых норм, а также субъектов правовых отношений.

К.С. Каверин утверждает, что механизм реализации норм административного права – это система взаимосвязанных и взаимодействующих между собой нормативно-институциональных, процедурно-процессуальных и инструментальных элементов, с помощью которых осуществляется и обеспечивается разнообразная управленческая деятельность органов и должностных лиц государственной (муниципальной) публичной власти, организаций, граждан с целью решения конкретных управленческих задач с помощью возложенных на них функций, полномочий, предоставленных им прав и обязанностей [9, с. 49]. Импонирует позиция автора этого определения в плане выделения нормативно-институциональных, процедурно-процессуальных и инструментальных элементов, а также широкий перечень субъектов реализации соответствующих норм.

*Механизм реализации определенной нормы, в частности уголовно-правовой нормы или совокупности таких норм, в пределах определенного института касается только одной нормы или института, а не целой области уголовного права или законодательства. Хотя такой механизм, безусловно, функционирует в рамках механизма реализации уголовного законодательства и является его составляющей.* Учитывая это, стоит обратиться к более масштабным механизмам, среди которых и механизм реализации права.

По этому поводу заслуживают внимания прежде всего позиции ученых в области теории права. В частности Т.Ю. Фалькина считает возможным определить механизм реализации права как систему взаимосвязанных и взаимодействующих элементов (правовых средств), с помощью которых происходит воплощение норм права в жизнь путем осуществления субъективных прав и юридических обязанностей [15, с. 15]. Механизм реализации права представлен В.А. Сапун как *осо-*

*бая правовая подсистема механизма правового регулирования, блок регулятивных и охранительных правовых средств централизованного и децентрализованного регулирования, с помощью которых объективное и субъективное право превращается в жизнь, воплощается в фактическом поведении и юридической деятельности субъектов* [13, с. 301].

В основе указанных определений ученых – правовые средства. Безусловно, правовые средства преимущественно составляют механизм реализации уголовного законодательства, однако сводится ли механизм только к правовым средствам? Хотя следует отметить, что В.А. Сапун справедливо обращает внимание на определенных субъектов. Очевидно, что механизм реализации уголовного законодательства также охватывает деятельность определенных субъектов, которые, однако, нельзя называть правовыми средствами.

Наряду с механизмом реализации уголовного законодательства стоит выделить и *механизм уголовно-правового воздействия*. По мнению А.И. Чучаева, механизм уголовно-правового воздействия представляет собой модель реакции государства на совершение общественно опасного деяния [16, с. 65]. Указанное определение охватывает большинство механизмов, которые рассматриваются. Заслуживает внимания и тот факт, что исследователь оперирует понятием общественно опасное деяние, а не преступление.

Более детальное определение такого механизма предлагает А.А. Березовский, подчеркивая, что механизм уголовно-правового воздействия – это функциональная система, в которой с помощью нормативных и ненормативных средств осуществляется объективация критериев и форм преступного поведения, а также реализуется регулятивное и ценностно-информационное влияние на общественные отношения и правосознание людей с целью предупреждения, предотвращения и противодействия преступности [3, с. 377–378]. В то же время нельзя согласиться с В.К. Дуоновым, который утверждает, что механизм уголовно-правового воздействия – это функционирующий комплекс (процесс применения) предусмотренных уголовным законом средств, приемов



и технологий, которые используются в правоприменительной практике в отношении лиц, виновных в совершении преступлений, а также в превентивном плане к так называемым неустойчивым лицам. Это объективно необходимый сложный динамический процесс практической реализации негативной, справедливой и неотвратимой реакции государства на совершение преступлений с помощью системы предусмотренных законом уголовно-правовых средств (уголовно-правовых норм, уголовно-правовых отношений и актов применения норм уголовного права) с целью обеспечения и поддержания порядка в общественной жизни [4, с. 39]. Фактически его положения сводятся только к субъектам преступления и к профилактическому воздействию на любых членов общества с целью недопущения совершения ими преступлений. А потому без внимания автора остаются положения относительно других субъектов, участвующих в уголовно-правовых отношениях и реализующих свои права и обязанности, предусмотренные в законе об уголовной ответственности (например лиц, совершивших общественно опасное деяние в возрасте, с которого не наступает уголовная ответственность, и к которым применяют принудительные меры воспитательного характера).

На наш взгляд, механизм уголовно-правового воздействия значительно шире по содержанию, учитывая результаты нашего исследования относительно предмета криминально-правового регулирования, который сегодня не ограничивается только преступлением. Ведь как справедливо замечает Н.А. Орловская, меры уголовно-правового воздействия – это любые мероприятия, нормированные в УК Украины [12, с. 137]. Поэтому предложенное В.К. Дуоновым определение, на наш взгляд, больше касается механизма реализации уголовной ответственности.

Е.Д. Скулиш и И.И. Митрофанов утверждают, что механизм реализации уголовной ответственности – это определенный набор своеобразных элементов, которые закономерно участвуют во внедрении предписаний реализованной уголовно-правовой нормы в конкретные правоотношения, в достижении указанного в ней

результата, а также в применении уголовно-правового средства воздействия, через которое реализуется уголовно-правовая ответственность для достижения целей и задач закона Украины об уголовной ответственности, к лицу, признанному виновным в совершении уголовного преступления [14, с. 119]. *В отличие от механизма реализации уголовного законодательства, это более узкий механизм (механизм реализации уголовной ответственности), поскольку он охватывает только уголовно-правовые положения, касающиеся уголовной ответственности, а потому за его пределами находятся механизмы реализации иных мер уголовно-правового характера.*

И, наконец, последним, но одним из самых важных механизмов в контексте исследования механизма реализации уголовного законодательства, является механизм уголовно-правового регулирования.

С.С. Алексеев отмечает, что механизм правового регулирования – это взятая в единстве система правовых средств (юридических норм, правоотношений, актов и др.), с помощью которых осуществляется правовое воздействие на общественные отношения [1, с. 150]. Схожее, однако более разветвленное определение такого механизма, предлагает Ф.Ш. Ямбушева, по мнению которой, механизм правового регулирования можно рассматривать как в узком, формальном смысле (нормы права, юридические факты, правоотношения и акты реализации норм права) – система правовых средств, с помощью которых осуществляется целенаправленное воздействие на общественные отношения путем удовлетворения интересов субъектов права, так и в широком, формально-содержательном, – система правовых и социальных средств и форм воздействия и так далее на общественные отношения или иначе, – как социальный механизм действия права [18, с. 180]. Если исходить из того, что механизм правового регулирования касается правового воздействия, то механизм уголовно-правового регулирования касается уголовно-правового воздействия на уголовно-правовые отношения в форме воплощения уголовно-правовых норм в жизнь.

В то же время А.Н. Куракин утверждает, что механизм правового регулирования – это нормативно-организованный, последовательно осуществляемый комплексный процесс, направленный на результативное воплощение правовых норм в жизнь с помощью адекватных правовых средств [10, с. 20–22]. Если экстраполировать это определение на механизм уголовно-правового регулирования, то произойдет отождествление механизма уголовно-правового регулирования и механизма реализации уголовного законодательства.

Поэтому следует согласиться с С.Д. Шапченко в том, что механизм уголовно-правового регулирования можно рассматривать как нормативно определенное взаимодействие отдельных элементов правовой системы, которое обеспечивает (должно обеспечивать) выполнение задач, стоящих перед уголовным правом как отдельной отраслью права [17, с. 64]. Стоит лишь уточнить, что очевидно речь идет не об элементах правовой системы, поскольку мы рассматриваем не механизм правового регулирования, а именно об элементах уголовно-правовой системы – уголовно-правовых нормах, уголовно-правовых отношениях и тому подобное.

Заслуживает внимания и утверждение Ю.В. Баулина о том, что преобразование требований объективного права (норм уголовного права) в конкретную целенаправленную деятельность уполномоченных органов государства по отношению к преступнику осуществляется с помощью механизма уголовно-правового регулирования [2, с. 27]. Однако следует подчеркнуть, что нормы уголовного права касаются не только уполномоченных органов государственной власти и преступника, но и других субъектов, в частности тех, которые совершили общественно опасное деяние, однако не признаются субъектом преступления.

Интересное определение механизма уголовно-правового регулирования предлагает Ю.С. Жариков – как систему необходимых и достаточных стадий правовой регламентации и упорядочения общественных отношений, позволяющую посредством реализации уголовно-правовых запретов, пред-



писаний и разрешений обеспечивать эффективную охрану этих самых отношений от общественно опасных и противоправных посягательств [7, с. 97]. Особо следует обратить внимание на то, что в его определении находит место реализация уголовно-правовых запретов, предписаний и разрешений.

*Механизм реализации уголовного законодательства соотносится с механизмом уголовно-правового регулирования как часть и целое. То есть механизм реализации уголовного законодательства входит в механизм уголовно-правового регулирования и является завершающей стадией уголовно-правового регулирования.*

Еще один аспект механизма реализации уголовного законодательства связан с тем, что порядок реализации уголовно-правовых норм в определенной степени урегулирован УПК Украины. Порядок привлечения к уголовной ответственности, назначения наказания, освобождения от уголовной ответственности, применения мер уголовно-правового характера, а также реализации норм других уголовно-правовых институтов определен УПК Украины, хотя определенные правила содержатся и в законе об уголовной ответственности. В связи с этим в процессе реализации уголовного законодательства уголовно-правовые нормы не должны противоречить уголовно-процессуальным нормам. Как справедливо отмечают А.А. Дудоров и Т.А. Лоскутов, модель эффективного уголовно-правового регулирования общественных отношений предполагает, среди прочего, что процессуальные нормы, определяя порядок применения уголовно-правовых норм, не должны ни вмешиваться в предмет материального уголовного права, ни тем более противоречить последнему, образуя коллизии [4, с. 158–163].

**Выводы.** С учетом вышеупомянутых позиций, механизм реализации уголовного законодательства Украины можно определить как совокупность процессов (система, метод или способ) воплощения в жизнь закрепленных в уголовно-правовых нормах прав и обязанностей субъектов уголовно-правовых отношений в форме соблюдения, исполнения, использования и применения.

#### Список использованной литературы:

1. Алексеев С.С. Собрание сочинений. Том 3: Проблемы теории права: курс лекций. Москва : Статут, 2010. 781 с.
2. Баулін Ю.В. Кримінально-правове регулювання: основні проблеми. *Кримінально-правове регулювання та забезпечення його ефективності*: матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (Харків, 18–19 жовт. 2018 р.). Харків : Право, 2018. С. 23–28.
3. Березовський А.А. Проблема кримінально-правового впливу на злочинність в доктрині кримінального права та кримінології. *Правове життя сучасної України* : матеріали міжнар. наук. конф. проф.-викл. та аспірант. складу (Одеса, 16–17 трав. 2013 р.) Одеса, 2013. Т. 2. С. 377–378.
4. Дудоров О.О., Лоскутов Т.О. Щодо ефективності кримінально-правового регулювання давності в контексті взаємодії норм КК і КПК України. *Кримінально-правове регулювання та забезпечення його ефективності*: матеріали міжнар. наук. конф. (Харків, 18–19 жовт. 2018 р.). Харків : Право, 2018. С. 158–163.
5. Дуюнов В.К. Механизм уголовно-правового воздействия : теоретические основы и практика реализации : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08. Тольятти, 2001. 512 с.
6. Евстегнеева Е.Ю. Механизм реализации норм уголовно-исполнительного права, регулирующих исполнение наказания в виде лишения свободы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. Рязань, 2008. 25 с.
7. Жариков Ю.С. Уголовно-правовое регулирование и механизм его реализации. Москва : Юриспруденция, 2009. 216 с.
8. Ждиняк Н.П. «Реалізація» та застосування» забороняючих кримінально-правових норм: співвідношення понять. Форум права. 2012. № 1. С. 300–306. URL: <http://www.nbuv.gov.ua/ejournals/FP/2012-1/12gnpncp.pdf>.
9. Каверина К.С. Механизм реализации норм административного права : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.14 : Волгоград, 2015. 202 с.
10. Куракін О.М. Поняття механізму правового регулювання в семантичному розрізі. Науковий вісник Херсонського державного університету. Випуск 1. Том 1. 2015. С. 20–22. URL:

[http://www.lj.kherson.ua/2015/pravo01/part\\_1/6.pdf](http://www.lj.kherson.ua/2015/pravo01/part_1/6.pdf).

11. Литвинов А.С. Механизм и формы реализации норм уголовного права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. Москва, 2012. 28 с.
12. Орловська Н.А. Актуальні проблеми кримінально-правового регулювання спеціальної конфіскації в Україні. Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е. О. Дідоренка. 2015. № 2. С. 135–144.
13. Сапун В.А. Теория правовых средств и механизм реализации права : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.01 : Н. Новгород, 2002. 321 с.
14. Скулиш С.Д., Митрофанов І.І. Механізм реалізації кримінальної відповідальності: окремі питання поняття та структури. Європейські перспективи. № 7. 2015. С. 114–120.
15. Фалькина Т.Ю. Формы реализации права и механизм их осуществления : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01. Нижний Новгород, 2007. 25 с.
16. Чучаев А.И. Механизм уголовно-правового воздействия: Общие проблемы понятия и содержания. Актуальные проблемы держави і права. Збірник наукових праць. Випуск 54. 2010. С. 63–68.
17. Шапченко С.Д. Механізм кримінально-правового регулювання в правовій системі України: поняття та структура. Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Серія: Юридичні науки. 2000. Вип. 40. С. 63–67.
18. Ямбушев Ф.Ш. Правовое сознание в механизме правового регулирования общественных отношений : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 : Н. Новгород, 2002. 205 с.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Бабанина Виктория Викторовна** – кандидат юридических наук, доцент, докторант докторантуры и адъюнктуры Национальной академии внутренних дел

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Babanina Viktoriya Viktorovna** – Candidate of Law Sciences, Associate Professor, Doctoral Degree Applicant, Post-Doctoral and Postgraduate Study Unit of National Academy of Internal Affairs

*8iktoria8@gmail.com*