



УДК 342.9

ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ КАК ОСНОВА ПРАВА СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УКРАИНЫ

Людмила СИНЕВА,

кандидат юридических наук, ассистент кафедры
трудового права и права социального обеспечения
Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

Галина КУЗЬМЕНКО,

кандидат юридических наук, ассистент кафедры
трудового права и права социального обеспечения
Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

АННОТАЦИЯ

В статье проводится исследование гуманистической функции права социального обеспечения в современных условиях Украины, анализируется деятельность государства в сфере социального обеспечения. Гуманистическая функция – это функция общественного благосостояния, и она должна обеспечивать должный уровень жизни для граждан, поддерживать уязвимые социальные слои населения и преодолевать бедность, повышая стандарты жизни и благосостояния народа.

Ключевые слова: гуманистическая функция права, социальная справедливость, гуманизм, право социального обеспечения, функция права.

HUMANISTIC FUNCTION AS THE BASE OF SOCIAL MAINTANANCE LAW OF UKRAINE

Lyudmila SINEVA,

Candidate of Law Sciences, Assistant at the Department
of Labout Law and Social Maintainace Law
of Taras Shevchenko National University of Kyiv

Galina KUZMENKO,

Candidate of Law Sciences, Assistant at the Department
of Labout Law and Social Maintainace Law
of Taras Shevchenko National University of Kyiv

SUMMARY

The essence of humanistic function of social maintenance law in modern conditions of Ukraine is researched in this article; the activity of the state is analyzed in the field of public welfare. Humanistic function is a function of public welfare, and it must provide the quality descriptions of life of a person, support of vulnerable layers of population and overcome of poverty and increase of standard of living and welfare of citizens.

Key words: humanistic function of law, social justice, humanism, social maintenance law, function of law.

Постановка проблемы. Базовым постулатом гуманизма для украинцев является Конституция. Более того, преамбулы всех конституций мира начинаются положениями, декларирующими нерушимость прав человека. В них закреплены обязательства правительств государств заботиться о собственных гражданах и защищать их физическую неприкосновенность и моральное здоровье. Фундаментальным гуманистическим детерминантом конституционных принципов Украины является ст. 3 Основного Закона: «Человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность признаются в Украине наивысшей социальной ценностью. Права и свободы человека и их гаран-

ти определяют содержание и направленность деятельности государства. Государство отвечает перед человеком за свою деятельность. Утверждение и обеспечение прав и свобод человека является главной обязанностью государства» [1]. Нормы прямого действия образуют самый действенный механизм защиты достоинства личности, ее индивидуальной воли и безопасности.

Актуальность проблемы. Именно на принципах социального гуманизма, «человеческого измерения власти и верховенства права» [2] должен строиться конституционный строй и муниципализм как составляющая местного самоуправления. Это положение находит воплощение в норме Закона Украины «О местном самоуправлении

в Украине» от 21 мая 1997 г. № 280/97-ВР [3]. Ст. 4 предусматривает, что местное самоуправление осуществляется на принципах народовластия и гласности, которая усиливает местную демократию и свободу в реализации потребностей свободной личности, а следовательно, является гарантом и основой для безопасности всего общества. Однако следует отметить, что в правовой науке уделено недостаточно внимания гуманизму и гуманистической функции права социального обеспечения. Именно поэтому затронутая тема имеет высокую актуальность для науки права социального обеспечения и для правовой доктрины в целом.

Состояние исследования. Вопросы определения гуманизма в праве



и функций права социального обеспечения исследовались значительным количеством работ С.Д. Гусарева, И.В. Гущина, Д.А. Керимова, В.В. Копейчикова, О.Л. Кучмы, С.Г. Пепеляева, С.Н. Прилипко, А.И. Процевского, О.О. Лукашева, П.О. Недбайла, П.М. Рабиновича, Т.М. Радько, Е.В. Тищенко, Б.И. Сташкива, О.Л. Слюсаренко, О.Д. Тихомирова, Е.Е. Мачульской, В.Ш. Шайхатдинова, В.В. Филимонова, Я.М. Фогеля и др.

Целью и задачей статьи является анализ разных подходов к определению термина «гуманизм» в научных источниках и его влияния на нормы права социального обеспечения в современных условиях, которые должны найти выражение в социально-обеспечительном законодательстве.

Изложение основного материала. Понятия справедливости и гуманизма – это понятия морально-правового и социально-политического сознания, понятия о должном, связанном с исторически меняющимися представлениями о неотъемлемых правах человека [4, с. 238].

Гуманизм прошел долгий путь исторического самоутверждения, прежде чем стать ключевой идеологической концепцией у правовых систем мировых государств. Малоизвестно, что одним из первых философов, кто указал на гуманную суть права и социального порядка, был Марк Туллий Цицерон. Мыслитель справедливо заметил: «И в самом деле, где смогут существовать благородство, любовь к отечеству, чувство долга, желание служить ближнему или проявит благодарность ему? Ведь все это рождается оттого, что мы по природе своей склонны любить людей, а это и есть основа права» [5, с. 102]. По его мнению, все люди от природы равны между собой, и в этом кроется самый главный секрет социальной регуляции и суть справедливости. Каждый человек заслуживает достойного отношения со стороны других, это понятно хотя бы потому, что он человек, а не животное. Гуманизм Цицерона апеллирует понятиями добропорядочности, справедливости, дружбы и обязанности перед государством и обществом, которые вытекают из человеческой природы, а не приобретаются в течение жизни.

Гуманизм – это философский и этико-социологический принцип отношения к человеку как к высшей ценности. Как духовно-культурное явление гуманизм является главным содержанием цивилизационного процесса, в ходе которого он проявляется в разнообразных качествах: этическая норма, социальный идеал, духовная ценность, свобода воли, взаимопомощь и сотрудничество, уважение к правам и достоинству личности, равенство и равноправие, справедливость, защита от зла и насилия. Термин «гуманизм» ввел в научное обращение в 1808 г. немецкий педагог Ф. Нитхаммер, который вкладывал в это слово высшую, самодостаточную и самопознавательную значимость человека и характеризовал античеловеческим все, что способствует отчуждению человека и его самоотчуждению [6, с. 9], но впервые он был употреблен в качестве определенного взгляда на жизнь датским философом Г. Сибберном (Gabriel Sibbern), в книге «О гуманизме» («Om humanisme», 1858). Известная роль в распространении определения «гуманизма» принадлежала британскому философу-прагматисту Ф. Шиллеру. В начале XX в. он использовал это слово в заглавии к своей книге «Гуманизм: Философские эссе» (“Humanism: Philosophical essays”) [7] ради выражения собственных взглядов на жизнь.

Этимология слова «гуманизм» имеет интернациональную почву. В украинский язык термин заимствован через русский и польский языки из немецкого. Немецкий «humanismus» происходит от латинского «humanus» – «человечный», производного от «homo» «человек, мужчина», связанного с «humus» – «земля», а следовательно, первобытное его значение – «земной» [8, с. 618–619]. Близкими к термину «гуманизм» являются понятия «гуманный» и «гуманность». В. Даль термин «гуманный» раскрывает как «человеческий, человеческий, людский; свойственный человеку истинно просвещенному; человеколюбивый, милостный, милосердный», а «гуманность» – как «человечность; благодушное, человеколюбие, милосердие; любовь к ближнему» [9, с. 505]. Тождественное толкование можно найти в «Малом толковом словаре» [10, с. 141]. Знак равенства между понятиями «гуман-

ный» и «человечный» можно констатировать в «Политическом словаре» под редакцией Б.Н. Ельцына [11, с. 83]. С.И. Ожегов также трактует гуманизм как «гуманность, человечность в общественной жизни и в отношении к людям» [12, с. 149].

Если обратиться к определению гуманизма, сформированному иностранными учеными, то в редакции «Словаря общеполитических терминов» (“A dictionary of common philosophical terms”) гуманизмом считается «любая мысль, которая подчеркивает важность человеческого достоинства, благосостояния и человеческой ценности вообще, особенно противоположные богословским верованиям или сверхъестественным взглядам» [13, с. 25]. Эд.Л. Миллер считает гуманизмом «поднесение человечности как источника и критерия всех ценностей и категорий» [14, с. 397]. Исследователь истории гуманизма в Соединенных Штатах Америки Г.М. Джоунс считает гуманизмом в философском контексте «очевидную истину – человеческие создания имеют достоинство, которое значит, что все люди от природы равны, что они наделены Творцом определенными неотчуждаемыми правами, и что среди этих прав есть Жизнь, Свобода и право к счастью» [15, с. 104]. В преамбуле к «Гуманистическому манифесту – 2000» П. Куртц называет гуманизмом «этичное, научное, философское мировоззрение, которое изменило мир» [16, с. 7].

Гуманизм – это система взглядов на человека как на наибольшую социальную ценность, создание условий для ее полноценной жизни и физического и духовного развития. История, однако, знает немало кровавых периодов, когда людей массово и бес суда расстреливали, прикрываясь именно идеалами гуманизма, да еще и «высшего сорта». В большевистской философии сформировались также понятия «нашего» и «их» гуманизма. При этом понятие «нашего», «социалистического гуманизма» вобрало в себя ненависть к инакомыслию и культ силы, якобы нужный для построения «светлого будущего» [17]. Гуманистическое мировоззрение противопоставляется мировоззрениям, для которых человек не стоит на вершине пирамиды ценностей: религиозному, где самой важной



ценностью провозглашается Бог, классовому, для которого важнее интересы определенного класса, и имперскому, для которого самой первой ценностью являются интересы империи, и тому подобное [18].

Следует отметить, что гуманизм как феномен общественной и культурной жизни является неограниченным, потому что предусматривает открытость, динамизм и развитие, возможность радикальных внутренних трансформаций перед изменениями и новыми перспективами человека и его мира. Достаточно важным моментом является то, что гуманисты признают и антигуманное в человеке и стремятся максимальным образом ограничить его сферу и влияние. Они убеждены в возможности успешного и надежного укрощения негативных качеств человеческого существа в ходе поступательного развития мировой цивилизации и личностного самосовершенствования [19].

В словарях принято различать гуманизм в широком и узком значениях.

В широком смысле гуманизм – это система взглядов, которая исторически изменяется и признает ценность человека как личности, ее права на свободу, счастье, развитие и проявление своих способностей, система, которая считает благо человека критерием оценки социальных институтов, а принципы равенства, справедливости, человечности – нормой отношений между людьми [19]. Гуманизм в узком смысле слова – явление культуры эпохи Возрождения, которое было связано с рядом мировоззренческих трансформаций и заключалось в новом отношении к феномену человеку. В центре внимания гуманистов было понятие человечества (*humanitas*). У древних римлян *humanitas* противопоставилось *barbaritas* как римское – варварскому. В религиозном сознании средневековья *humanitas* противопоставилось божественному (*divinitas*) как более высокому и принципиально отличающемуся от человеческого. Над представлениями эпохи патристики (II – VIII вв.) доминировали категории истины и благодати: согласно им, язычники не знают ни того, ни другого, иудеям доступна истина или Закон, данные Моисеем, но недостижим их смысл, христианам даны в вере и истина (Закон), и благодать [20].

Как отмечает В.А. Битаев, гуманизм в узком понимании – это мировоззрение, которое признает достоинство каждого человека высшей ценностью всего человечества. Это определение допускает осознанное представление о гуманизме, какое доступно тому, кто склонен чувствовать и мыслить соответствующим образом. Гуманизм в широком контексте – это феномен культуры, которая стимулирует общий прогресс мировой цивилизации. Синтез двух представлений вызывает понимание гуманизма как открытой системы, которая динамически развивается: взглядов, представлений, моральных принципов, которые отрицают все виды неравенства между индивидом и обществом; практических действий, которые реализуют этот принцип в экономической, политической и юридической сферах существования. При этом одно положение в этой системе остается неизменным – признание человеческого достоинства высшей ценностью мира [21, с. 16].

Проблематика гуманизма носит двойственный характер. С одной стороны, она содержит социокультурную составляющую, связанную с дисперсией тех гуманистических принципов, идей и представлений, которые сложились в западном обществе (человекообразность как критерий функционирования социальных, в том числе политико-правовых, институтов) и получили импульс в эпоху модерна. С другой стороны, в названной проблематике проявляются гуманистические начала развития всей цивилизации, подразумевающие универсальные, общечеловеческие ценности и нормы, которые выражаются в таких понятиях, как «справедливость», «доброта», «сострадание» и т.д. [22, с. 93–94].

Ведущие ученые отмечают, что Украина должна более быстро идти по пути развития общества, в котором гуманистические идеалы должны занимать доминирующее место в системе человеческих ориентиров, а принципы гуманизма, человечности, уважения к личности и ее достоинству станут безусловными императивами, нормами как официальной политики, так и повседневной жизни. Определяющее кредо нашей гуманитарной политики, ее мировоззренческий принцип – определение человека высшей ценностью

общества, а беспокойство о ней – главной функцией государства [23, с. 418]. Таким образом, гуманизм – это больше, чем этическая доктрина, поскольку стремится осознать все сферы и формы проявления человечности человека в их специфике и единстве. Это значит, что заданием гуманизма является интегрировать и культивировать на уровне мировоззрения и стиля жизни моральные, юридические, гражданская политическая, социальная, национальная и транснациональная, философская, эстетическая, научная, экологическая и другие человеческие ценности [19].

А.А. Кудишина считает: «Современный гуманизм осознаёт себя как эволюционирующую культурную парадигму, мировоззренческую систему знаний и методов, вбирающую как новейшие, так и уже проверенные временем и культурой наиболее жизнеспособные и реалистические ценности и воззрения на человека, общество и мир. Эта парадигма развивается как постоянно обновляющийся интеллектуально-нравственный, научно-просветительский и социокультурный феномен, тяготеющий к обретению планетарного масштаба» [24, с. 15].

Гуманизм связан с правом так же, как связаны право с моралью, этическими убеждениями и религией. Вот как высказался о гуманизме в праве В.В. Копейчиков: «Гуманизм в праве – одна из самых существенных, органично свойственных праву качеств. Именно такие социальные ценности, как свобода, равенство, справедливость, представляют сущность гуманизма» [25, с. 660]. То есть право как нормативный регулятор человеческих, общественных и межгосударственных отношений должно направляться социальным амортизатором и инструментом нахождения общественного компромисса, которым является гуманизм. Только тогда оно будет отвечать своему назначению. Модернизация правовых систем должна осуществляться уже сегодня под воздействием сформированных гуманистических стандартов, закрепленных на международном уровне. Гуманизм, таким образом, стал не просто традицией, общекультурным приобретением, мировоззренческой идеологией, а одной из закономерностей развития и существования права. Следовательно, влияние гуманизма



на право, прежде всего, проявляется в вводе человекоцентрической проекции в нем. Исследователь гуманизма С.Д. Гусарев, замечает: «Современная методология правоведения позволяет рассматривать гуманизм в праве как основополагающую идею правового мировоззрения, которое основывается на идеалах свободы, равенства и справедливости, которые складывают сущность гуманизма; как определяющий принцип юриспруденции, согласно которому человек признается наивысшей ценностью, целью, и никогда не признается средством; как реальное состояние отношений, построенных на балансе интересов и равенства сторон, невозможности внешнего принуждения относительно определенной законодательной свободы» [26, с. 49]. Ю.В. Кривицкий высказал мысль, что «в современной юридической доктрине гуманизм интерпретируется как человекоцентрическое мировоззрение и принцип права (в общих чертах социальный и основополагающий), отображая отношение к человеку как наивысшей социальной ценности, уважение к достоинству каждого лица, его права на жизнь, свободное развитие, реализацию своих способностей и попытки достичь счастья» [27, с. 5–9]. Таким образом, нам кажется, что гуманизм – это система мировоззренческих убеждений, которая исповедует приоритет человеческого блага как критерий выбора в любой спорной социальной или правовой ситуации. Гуманизм является инструментом, который направляет гуманность в нужный вектор и раскрывает ее, потому что гуманность – это гуманизм в движении, внешняя форма его выражения. Принимая во внимание это, с полной уверенностью можно считать право продуктом социокультурной эволюции, а гуманизм – ориентиром правотворчества и правоприменения. А формирование новейшего права происходит в результате опосредствованного влияния гуманизма [28, с. 32].

Становление государства всегда сопровождается сложными процессами в социально-экономическом развитии, которое непосредственно влияет на тенденции формирования гуманистических устремлений в обществе. Именно в эти периоды отслеживается значительное увеличение

количества тех категорий граждан, которые страдают от рисков общественных изменений и нуждаются в особенной поддержке государства. При этом под сложными жизненными обстоятельствами следует понимать обстоятельства, вызванные инвалидностью, возрастом, состоянием здоровья, социальным положением, жизненными привычками и способом жизни, в результате которых лицо частично или полностью не имеет (не приобрела или потеряла) способности или возможности самостоятельно заботиться о личной (семейное) жизни и участвовать в общественной жизни. Сложные жизненные обстоятельства – это обстоятельства, которые объективно нарушают нормальную жизнедеятельность лица, последствия которых она не может преодолеть самостоятельно [29, с. 32–34].

Следует отметить, что гуманизм находит свое концентрированное самовыражение в праве социального обеспечения, потому что именно последнее заботится о проблемах социальной и финансовой адаптации личности в большей мере, чем любое другое. Нормы права социального обеспечения являются тем же средством, которое вынуждает общепринятые правила поведения и стандарты служить на благо человека и разрешать проблемы социальных рисков, таких как потеря связей с социумом, безработица, стойкие или внезапные расстройства здоровья и тому подобное. При этом необходимо осознавать, что в праве социального обеспечения гуманизм совершенствуется под влиянием цивилизационного развития и развивается вместе с развитием социальных ценностей. Гуманизм социального обеспечения тревожит не просто вопрос неприкосновенности, физического благополучия человека, приоритета ее жизни над любыми процессами и явлениями, а, больше того, качество и уровень такой жизни. Таким образом, гуманизм в праве социального обеспечения несет в себе наиболее социальный характер, чем где-либо [29, с. 32–34]. Как справедливо отмечает проф. Е.В. Тищенко, в основу реформирования социально-обеспечительного законодательства должно быть положена гуманистическая функция права социального обеспечения, которая

направляет на эффективную реализацию социально-правового положения человека как основной социальной ценности государства. Первоочередным шагом в этом направлении должна стать комплексная стратегия преодоления бедности с целью повышения качества жизни [30, с. 32–34].

Как отмечает Л.П. Морозова, анализ особенностей многовековой трансформации гуманистической тенденции развития общества позволяет сделать вывод о ее универсальности и актуальности на всех исторических этапах относительно утверждения общечеловеческих ценностей ради общественного прогресса. Диалектика социального развития убеждает, что каждое общество имеет как гуманные, так и антигуманные черты. В разных исторических условиях преобладает или один, или другое направление развития. Гуманизм – это система взглядов на человека как наивысшую ценность, которая характеризуется такими признаками: уважение к свободе и достоинству каждого человека; интересы, потребности и индивидуальные особенности каждого человека; благополучие человека; беспокойство о счастье человека; предоставление людям равных возможностей для развития; самосовершенствование личности; высоко нравственные отношения между людьми [31].

Гуманизм проявляется в заботе о тех категориях лиц, которые нуждаются в особой заботе со стороны государства, таких как ветераны, обездоленные лица женщины и дети. В соответствии с отдельными правовыми актами особая забота и материальная помощь со стороны государства предусмотрены для детей-сирот, детей, больных неизлечимыми заболеваниями и людей с инвалидностью. По отношению к населению в целом государство обязано законодательно закрепить такие ориентиры жизненного уровня, которые смогут обеспечить достойную жизнь для каждого человека и его семьи, что включает достаточное питание, одежду и жилище и принимает меры для осуществления этого обязательства.

Выводы. Таким образом, гуманистическая функция права социального обеспечения выражается в: обеспечении и утверждении качественных характеристик жизни человека, которая



охватывает все сферы человеческой активности, например, осуществление трудовой функции, творческая реализация, отдых, охрана здоровья, отцовство и детство и тому подобное путем реализации образцовых стандартов высокого уровня жизни; укреплении социальных связей за счет государственной поддержки лиц, не способных самостоятельно достичь социального благополучия; особенном беспокойстве о человеке через предоставление максимально комфортных условий для достижения социального счастья, так, Конституция Украины провозглашает, что каждое лицо имеет право избирать работу, а следовательно, государство имеет обязанность предоставить такую работу. Однако особенное беспокойство о работнике будет выражаться в социальной поддержке в случаях его временной неработоспособности, профессиональной болезни или несчастного случая на производстве, создании правовых и практических условий относительно недопущения моббинга в трудовой деятельности, и, в конечном этапе, в новых подходах относительно преодоления бедности и повышения уровня жизни и благосостояния граждан, обеспечении полноценной жизни населения.

Список использованной литературы:

1. Конституція України: Закон України від 28.06.1996 р. № 254к/96-ВР. *Відомості Верховної Ради України (ВВР)*. 1996. № 30. Ст. 141.
2. Батанов О.В. Сучасний муніципалізм в Україні у контексті інституціалізації суб'єктно-об'єктного складу місцевого самоврядування. *Часопис Київського університету права*. 2012. № 3. С. 87–91.
3. Про місцеве самоврядування в Україні : Закон України від 21 травня 1997 р. № 280/97-ВР. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/280/97-вр> (дата звернення 21.01.2019).
4. Басова Н.Е. Принцип гуманизма и справедливости: философско-теоретический и проблемно-практический подход. *Гуманистический фактор в современном праве* : материалы международной научно-практической конференции / отв. ред Т.А. Сошникова. Москва : Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2016. 332 с.
5. Цицерон Марк Туллий. Диалоги. Москва : Издательство «Наука», 1966. 224 с.
6. Вершинина Е.М. Непрерывное воспитание и гуманизация в системе образования – суть социально-экономического и духовного возрождения общества: Концепция. Харьков : Регион-информ, 2004. 430 с.
7. Schiller F. C. S. *Humanism : philosophical essays*. London : MacMillan, 1903. 302 p.
8. Етимологічний словник української мови в семи томах. Т. 1 / Під ред. О.С. Мельничук, І.К. Білодід, В.Т. Коломієць, О.Б. Ткаченко. Київ: Видавництво «Наукова думка», 1982. 719 с.
9. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка / Четвертое исправленное и значительно дополненное издание / Подъ редакцією проф. И.А. Бодуэна-де-Куртене, Т.І. Издание М.О. Вольфъ, С.-Петербургъ. Москва, 1912. 881 с.
10. Малый толковый словарь русского языка. / Сост. П.Е. Стоянь, 3-е ИЗДАНИЕ съ новими таблицами словопроизводства и 1300 гравированными рисунками. Книгоиздательство и Книжная торговля И.Я. Оглоблина, 1916. 736 с.
11. Политический словарь. Краткое научно-популярное толкование слов. Под общей редакцией Б.М. Ельцина, 2-е дополненное и исправленное издание. Издательство «Красная Новь» Г.П.П., Москва-Ленинград, 1924. 400 с.
12. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. 4-е изд., дополненное. М.: Азбуковник, 1999. 944 с.
13. Gregory Pence, University of Alabama, *A Dictionary of Common Philosophical Terms*. The McGraw-Hill Companies, Inc, Primis Custom Publishing, 2000. 256 p.
14. Questions that matter: an invitation to philosophy / Ed. L. Miller, J. Jensen. -5th ed., 2004. 397p.
15. Howard Mumford Jones. *American Humanism: It's Meaning for World Survival*. New York, Harper & Brothers Publishers, 1957. 136 p.
16. *Humanist manifesto 2000: a call for a new planetary humanism / drafted by P. Kurtz*. Published by Prometheus Books. 2000. 76 p.
17. Гуманізм. URL: <https://pidruchniki.com/14940807/pedagogika/gumanizm> (дата звернення 19.01.2019).
18. Гуманізм як явище і як філософське поняття. URL: <http://studies.in.ua/shpora-filosofy/660-69-gumanizm-yak-yavysche-yak-flosofske-ponyattya.html> (дата звернення 19.01.2019).
19. Гуманізм як поняття і соціальне явище. URL: <https://studfiles.net/preview/5259181/> (дата звернення 19.01.2019).
20. Попович М.В. Гуманізм. *Енциклопедія історії України*: Т. 2: Г–Д / Редкол.: В.А. Смолій (голова) та ін. НАН України. Інститут історії України. Київ : В-во «Наукова думка», 2004. 688 с.: іл. URL: <http://www.history.org.ua/?termin=Gumanizm>.
21. Бітаєв В.А. Естетичне виховання і гуманізація особи. Київ : ДАК-ККіМ, 2003. 232 с.
22. Аубакирова И.У. Гуманистические традиции в западной и восточной политико-правовых культурах: сравнительные аспекты. *Гуманистический фактор в современном праве* : материалы международной научно-практической конференции / отв. ред Т.А. Сошникова. Москва : Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2016. 332 с.
23. Андрущенко В.П., Губерський Л.В., Михальченко М.І. Соціальна філософія. Історія, теорія, методологія. Київ : Генеза, 2006. 656 с.
24. Кудишина А.А. Современный гуманизм как феномен культуры (философско-культурологический анализ) : дис. ... докт. филос. наук. Москва, 2007. С. 15.
25. Юридична енциклопедія: В 6 т. / Редкол.: Ю.С. Шемшученко (відп. ред) та ін. Київ : «Укр. енцикл.», 1998. Т. 1: А–Г. 672 с.
26. Гусарев С.Д. Гуманізм як основоположна ідея сучасного правового світогляду. *Основоположені принципи права як його ціннісні виміри*. Альманах права. Праворозуміння та правореалізація: від теорії до практики. Науково-практичний юридичний журнал. Випуск 3. Київ : Інститут держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, 2012. С. 47–51.



27. Кривицький Ю.В. Гуманізм як принцип діяльності міліції України: сучасний стан і перспективи реалізації. *Держава та регіони. Серія: Право*. 2012. № 3. С. 5–9.

28. Кузьменко Г.В. Принцип гуманізму в сучасному трудовому праві : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.05. Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. Київ, 2015. 190 с.

29. Сіньова Л.М. Сутність гуманістичної функції права соціального забезпечення в сучасних умовах. *Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Юридичні науки*. 2016. № 1(102). С. 32–34.

30. Тищенко О.В. Право соціального забезпечення України: теоретичні та практичні проблеми формування і розвитку галузі : монографія. Київ : ДП «Прінт Сервіс», 2014. 394 с.

31. Морозова Л.П. Гуманізм: особливості історичного розвитку. URL: <http://conf.vntu.edu.ua/humed/2010/txt/morozova.php> (дата звернення 18.01.2019)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Синева Людмила Николаевна – кандидат юридических наук, ассистент кафедры трудового права и права социального обеспечения Киевского национального университета имени Тараса Шевченко;

Кузьменко Галина Валентиновна – кандидат юридических наук, ассистент кафедры трудового права и права социального обеспечения Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Sinova Lyudmila Nikolayevna – Candidate of Law Sciences, Assistant at the Department of Labour Law and Social Maintenance Law of Taras Shevchenko National University of Kyiv;

sinyova@ukr.net

Kuzmenko Galina Valentinovna – Candidate of Law Sciences, Assistant at the Department of Labour Law and Social Maintenance Law of Taras Shevchenko National University of Kyiv;

kuzmenko2017@gmail.com

УДК 342.9

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ЭЛЕМЕНТА НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УКРАИНЕ

Демьян СМЕРНИЦКИЙ,

кандидат юридических наук, заместитель директора Государственного научно-исследовательского института Министерства внутренних дел Украины

АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрены вопросы административно-правового регулирования научно-педагогической деятельности в Украине и соотношение её с научно-технической деятельностью. Определены два вида научно-педагогической деятельности – научно-педагогическая деятельность по подготовке специалистов в высших учебных заведениях по образовательно-квалификационным уровням и научно-педагогическая деятельность, обусловленная соответствующим обучением и проведением научных исследований для получения ученой степени «доктор философии» или «доктор наук». Кроме того, определены четыре направления научно-педагогической деятельности, а именно: внедрение результатов научно-технической деятельности путем доведения до субъектов, которые учатся; внедрение результатов научно-технической деятельности для совершенствования организационных способов и методов учебного процесса; внедрение результатов научно-технической деятельности – новых научно-технических (технологических) возможностей в учебный процесс; привлечение субъектов, которые учатся, к научно-техническим исследованиям. А также проведена классификация научно-педагогической деятельности.

Ключевые слова: научно-педагогическая деятельность, научно-техническая деятельность, правовое регулирование.

ADMINISTRATIVE AND LEGAL REGULATION OF SCIENTIFIC AND PEDAGOGICAL ACTIVITY AS AN ELEMENT SCIENTIFIC AND TECHNICAL ACTIVITIES IN UKRAINE

Demian SMERNITSKIY,

Candidate of Law Sciences,
Deputy Director of the State Research
Institute of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine

SUMMARY

The article deals with the issues of administrative and legal regulation of scientific and pedagogical activity in Ukraine and its correlation with scientific and technical activities. Two kinds of scientific and pedagogical activity are defined – scientific and pedagogical activity concerning preparation of specialists in higher educational institutions for educational qualification levels and scientific and pedagogical activity, which is conditioned by appropriate studies and conducting of scientific researches for obtaining a scientific degree by a doctor of philosophy or a doctor of sciences. In addition, four areas of scientific and pedagogical activity are identified, namely: introduction of results of scientific and technical activities by bringing to the subjects who are studying; introduction of results of scientific and technical activity for improvement of organizational methods and methods of educational process; introduction of the results of scientific and technical activity – new scientific and technological (technological) possibilities in the bulk process; involvement of subjects studying in scientific and technical research. And also the classification of scientific and pedagogical activity was conducted.

Key words: scientific and pedagogical activity, scientific and technical activity, legal regulation.