



УДК [342.922:347.7] (477)

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЯМ В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Владимир ВАСИЛЬЕВ,

кандидат юридических наук,

доцент кафедры административного, уголовного права и процесса
Международного университета бизнеса и права

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена исследованию состояния нормативно-правового обеспечения механизма противодействия правонарушениям в сфере предпринимательской деятельности в Украине. Автор проанализировал понятия «правовое регулирование», «административно-правовое регулирование», предложил свое определение нормативных источников административно-правового механизма противодействия правонарушениям в предпринимательской сфере. На основании анализа нормативных актов, обеспечивающих осуществление контроля государства за различными сферами предпринимательской деятельности, определены пути противодействия правонарушениям в предпринимательской сфере в современных условиях развития страны.

Ключевые слова: предпринимательская деятельность, нормативные акты, механизм противодействия правонарушениям, административная ответственность.

LEGAL REGULATION ADMINISTRATIVE LEGAL MECHANISM OF COUNTERACTION TO OFFENCES IN THE SPHERE OF ENTREPRENEURIAL ACTIVITIES

Vladimir VASILIEV,

Ph. D. in Law, Associate Professor at the Department
Of Administrative, Criminal Law and Procedure
of International University of Business and Law

SUMMARY

The article is devoted to the study of the state of legal support of the mechanism of counteraction to offenses in the sphere of entrepreneurial activity in Ukraine. The author analyzed the concepts of “legal regulation”, “administrative-legal regulation” and offered his own definition of regulatory sources of administrative-legal mechanism of counteraction to offenses in the business sphere. On the basis of the analysis of the normative acts providing control of the state over various spheres of business activity, ways of counteraction to offenses in the business sphere in modern conditions of development of the country are defined.

Key words: business activity, normative acts, mechanism of counteraction to offenses, administrative responsibility.

Постановка проблемы. Сегодня невозможно не оценить влияние предпринимательства на различные сферы общественной жизни, поскольку именно от эффективности ведения предпринимательской деятельности зависит не только благосостояние отдельно взятого гражданина, но и страны в целом. При этом в общественных отношениях, которые возникают при реализации права на предпринимательство, немаловажную роль играет само государство, которое задействует все возможные рычаги для контроля во избежание нарушений в данной сфере.

Актуальность темы исследования подтверждается тем, что сегодня развитие предпринимательства стимулирует необходимость работы над правовым обеспечением, создавая дополнительные правовые механизмы

для развития здоровых экономических отношений. В процессе данных изменений трансформируется и роль самого государства, развивается компетенция его контролирующих органов в сфере противодействия правонарушениям в предпринимательской сфере.

Состояние исследования. Изучению предпринимательской деятельности посвящено много научных работ. Ученые интересовались объектом и субъектом предпринимательства (С.С. Витвицкий, А.П. Вихров, Н.В. Воротина, Н.А. Саниахметова, С.С. Варналий, В.М. Селиванов, Ю.П. Битяк, В.М. Гарашук, А.Е. Григоренко, Н.И. Дьяченко, С.Т. Кадьяленко и др.). Также значительное количество работ посвящено изучению различных сфер предпринимательской деятельности. Но исследованию правового регулирования административно-

правового механизма противодействия правонарушениям в сфере предпринимательской деятельности было уделено незначительное внимание. Поэтому данная тематика требует более глубокого и детального изучения.

Целью и задачей статьи являются исследование нормативного обеспечения административно-правового механизма противодействия правонарушениям в сфере предпринимательской деятельности, проведение анализа действующих законов и подзаконных актов относительно предмета исследования, внесение предложений по их усовершенствованию.

Изложение основного материала. Изучая правовую базу, ученые часто используют ряд терминов, с помощью которых пытаются обобщить весь массив правовых актов. При этом часто прибегают к таким понятиям, как:



«нормативная база», «нормативно-правовая база», «правовое регулирование», «нормативные источники». Но, несмотря на использование разных дефиниций, они все имеют одинаковое содержание.

Например, под правовым регулированием подразумевают регулирование общественных отношений, осуществляемое с помощью права и всей совокупности правовых средств [4, с. 589]. В.К. Шкарупа уточняет, что административно-правовое регулирование – это целенаправленное воздействие норм административного права на общественные отношения с целью обеспечения с помощью административно-правовых средств прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, нормального функционирования гражданского общества и государства. С помощью административно-правового регулирования отношения между субъектами административного права приобретают определенную правовую форму [5, с. 323].

Нормативное определение толкуется как результативное, нормативно-организующее воздействие, оказываемое на общественные отношения с помощью системы правовых средств (юридических норм, правоотношений, индивидуальных предписаний) с целью их упорядочения, охраны и развития в соответствии с общественными потребностями [6, с. 145]. Под нормативными источниками административно-правового механизма противодействия правонарушениям в сфере предпринимательской деятельности, на наш взгляд, следует понимать совокупность нормативно-правовых актов, регулирующих правоотношения, возникающие в ходе реализации компетенции уполномоченных субъектов, направленной на выявление и предотвращение нарушений действующего законодательства в сфере предпринимательства.

Следует отметить, что сегодня существует огромный массив нормативных источников, которые регулируют сферу предпринимательства. При этом имеющаяся нормативная база является разрозненной и неупорядоченной. Такое положение вещей неприемлемо, ведь от надлежащего урегулирования сферы предпринимательской деятельности зависит благосостояние

и процветание нашего государства. При этом одинаковое внимание должно быть уделено как созданию равных возможностей для занятия предпринимательской деятельностью всеми субъектами, так и построению эффективного механизма противодействия правонарушениям в сфере предпринимательской деятельности.

Одним из способов улучшения использования нормативных источников является применение классификации нормативных актов по ряду критериев. Общепринятым подходом является разделение по следующим критериям: по юридической силе, сфере действия, субъектам издания акта, действию во времени или пространстве, внешней форме выражения.

Бесспорно, сегодня существует много субъектов противодействия правонарушениям в предпринимательской сфере. Однако для большинства из них противодействие правонарушениям в данной сфере все же является производной функцией, реализуемой одновременно с основными задачами. Однако законодатель создал и ряд субъектов, непосредственно уполномоченных противодействовать правонарушениям в предпринимательской сфере. Например, Государственная фискальная служба Украины, Антимонопольный комитет Украины, Национальный банк Украины, Государственная казначейская служба Украины и другие.

Существование большого количества субъектов противодействия правонарушениям в сфере предпринимательской деятельности обусловлено наличием значительного количества закрепленных на законодательном уровне направлений предпринимательства. В качестве примеров можно привести страховую сферу, торговлю, внешнеэкономическую деятельность, антимонопольную сферу, область регулирующего обращения ценных бумаг и фондовый рынок, аудит и др.

В то же время особый интерес вызывает именно первый критерий – распределение нормативных актов по юридической силе, поскольку он является наиболее значимым. Ведь юридическая сила нормативно-правового акта – специфическое свойство, которое позволяет ему занимать строго определенное место среди других нормативно-правовых актов, соблю-

дать установленную субординацию. Обычно юридическая сила акта зависит от уровня и объема полномочий органа, субъекта правотворчества, который издает (принимает) этот акт [7].

Для полного понимания данного определения, по мнению Д.Н. Величко, необходимо выделить ряд признаков, по которым оно характеризуется [8, с. 107–108], а именно:

- определенное свойство нормативно-правового акта;
- свойство влияет на местонахождение конкретного нормативно-правового акта относительно других в иерархической структуре нормативных актов;
- свойство определяет уровень подчиненности нормативно-правового акта и условия его применения;
- зависит от того, какой субъект права издал нормативно-правовой акт;
- порождает различные по природе и уровню правовые последствия;
- является технико-юридической характеристикой нормативно-правового акта.

Высшей юридической силой в нашей стране обладает исключительно Конституция Украины. Именно она определяет, что каждый имеет право на предпринимательскую деятельность, не запрещенную законом (ст. 42). Основной закон устанавливает и дополнительные гарантии для лица, являющиеся составной частью реализации права на предпринимательство в Украине. Оно охватывает и право на безопасность продукции и всех видов услуг и работ (ст. 42), безопасную для жизни и здоровья окружающую среду (ст. 50), право на безопасные условия труда (ст. 43), на социальную безопасность (ст. 46) и др. [9].

Кроме того, Конституция Украины гарантирует наличие правовых возможностей защиты своих прав и интересов. Речь идет о праве на профессиональную юридическую помощь в предусмотренных законом случаях, оказываемую бесплатно (ст. 59); о праве на обжалование в суде решений, действий или бездействия органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных и служебных лиц (ст. 55) [9]. Также о возможности обращения за защитой к уполномоченным осуществлять контроль в определенной сфере властным субъектам.



Положения Основного закона Украины отражены в других нормативно-правовых источниках, прежде всего в законах и кодифицированных актах, где закрепляются такие ключевые понятия, как: «предпринимательство», «субъекты предпринимательской деятельности», «принципы и формы осуществления предпринимательства», а также условия его осуществления и др. К основным нормативным источникам противодействия правонарушениям в сфере предпринимательской деятельности можно отнести Гражданский кодекс Украины, Хозяйственный кодекс Украины, Налоговый кодекс Украины, Таможенный кодекс Украины, Кодекс Украины об административных правонарушениях, Уголовный кодекс Украины. Также целесообразно среди правовой базы выделить ряд законов Украины, а именно: «О лицензировании видов хозяйственной деятельности», «О защите от недобросовестной конкуренции», «О разрешительной системе в сфере хозяйственной деятельности», «Об основных принципах государственного надзора (контроля) в сфере хозяйственной деятельности», «Об охране прав на изобретения и полезные модели», «О государственном регулировании рынка ценных бумаг», «Об охране прав на промышленные образцы», «О банках и банковской деятельности», «Об охране прав на знаки для товаров и услуг», «Об Антимонопольном комитете Украины», «О Национальной полиции Украины», «О прокуратуре». Кроме того, существует еще плоскость подзаконных нормативных актов, детализирующих работу контролирующих субъектов, направленную на предотвращение правонарушений в предпринимательской сфере.

Законодательную базу можно разделить на несколько групп. К первой целесообразно было бы отнести исключительно кодифицированные нормативно-правовые акты. Ко второй группе – нормативно-правовые акты, определяющие виды предпринимательской деятельности и правила ее осуществления. Третью группу составляют правовые акты, определяющие статус властных субъектов, которые наделены контрольными функциями в данной сфере. И в отдельную группу необходимо отнести международные

соглашения, ратифицированные нашим государством. Однако большой массив правовых источников отнюдь не упрощает деятельность уполномоченных субъектов, наоборот, довольно часто дублирует положения, тем самым усложняя возможность их использования.

Нельзя не отметить в правоотношениях, связанных с реализацией права на предпринимательскую деятельность, значительную роль государства. Через систему уполномоченных органов она не только устанавливает правовые основы и гарантии предпринимательства, но и определяет правила конкуренции и нормы антимонопольного законодательства, реализуя тем самым функцию регулирования. Иными словами, государство создает единые условия для реализации права на осуществление предпринимательской деятельности всеми желающими, предотвращает образование монополий и сдерживает неправомерное ограничение конкуренции путем применения ряда правовых средств специально уполномоченными властными субъектами при реализации их компетенции. Речь идет о применении государственной регистрации, лицензирования, сертификации, введении квот и стандартов, регулировании ценообразования и др. Также государство, направляя свои усилия на противодействие правонарушениям в сфере предпринимательской деятельности, в первую очередь пытается путем применения административно-предупредительных мер разработать действенный механизм предупреждения правонарушений. Для этого законодатель, устанавливая единую государственную политику в каждой отдельно взятой сфере предпринимательской деятельности, определяет виды деятельности и условия ее осуществления, а также закрепляет четкие требования к обязательной регистрации субъектов ведения предпринимательской деятельности и закрепляет четкий перечень документов, необходимых для этого [10].

Принятие Закона Украины «О государственной регистрации юридических лиц, физических лиц-предпринимателей и общественных формирований» стало действенным толчком к внедрению изменений в порядке регулирования деятельности в сфере предпринимательства. Этот

Закон ввел Единый государственный реестр юридических лиц и физических лиц-предпринимателей, при этом значительно усовершенствовал порядок регистрации субъектов предпринимательской деятельности. Кроме того, он создал возможности для поиска и обнаружения скрытого, «фиктивного» предпринимательства, способствует борьбе с коррупцией.

Одной из мер предотвращения правонарушений в сфере предпринимательской деятельности является гарантированная действующими правовыми нормами возможность получения консультационной поддержки по вопросам осуществления государственного надзора (контроля) [11].

Законодатель, реализуя меры государственного контроля, пытаясь выявить и пресечь существующие правонарушения в сфере предпринимательской деятельности, разрешает использовать плановые и внеплановые мероприятия, осуществляемые в форме проверок, ревизий, осмотров, обследований и в других формах, определенных законом [11].

Указанные меры могут быть реализованы только теми органами, которые государство прямо уполномочило на осуществление государственного контроля в хозяйственной сфере, способом и в пределах, определенных законодательством. Значительное количество контролирующих органов позволяет охватить различные аспекты предпринимательской деятельности. Однако нередко возникают ситуации, требующие от уполномоченных властных субъектов, выполняющих свои функции, не только координации действий, но и умения взаимодействовать с другими органами или подразделениями, привлекая их к проведению различного рода мероприятий.

За нарушения требований нормативно-правовых актов в сфере предпринимательской деятельности предусмотрена возможность применения к виновным административной, дисциплинарной, уголовной и гражданско-правовой ответственности. Так, гл. 12 Кодекса Украины об административных правонарушениях предусматривает наступление ответственности за административные правонарушения, совершаемые в сфере торговли, общественного питания, услуг, в обла-



сти финансов и предпринимательское деятельности [12]. При этом речь идет о физических лицах, являющихся субъектами предпринимательской деятельности. Ответственность юридических лиц регулируется рядом правовых актов и позволяет применять к ним хозяйственно-правовые санкции

Так, в соответствии с положениями действующего законодательства, невыполнение предписаний, распоряжений и других распорядительных документов органа государственного надзора (контроля) влечет за собой применение штрафных санкций к субъекту хозяйствования по закону [11]. В свою очередь, Закон Украины «О защите от недобросовестной конкуренции» предусматривает возможность привлечения к ответственности за недобросовестную конкуренцию и применения не только штрафа, но и пени [13]. Еще одним примером может служить Закон Украины «О приватизации государственного и частного имущества».

Следует обратить внимание на то, что достаточно подробно определены основания привлечения к уголовной ответственности за совершение преступлений в сфере хозяйственной деятельности. Уголовный кодекс Украины предусматривает 35 видов преступлений в данной сфере, при этом большинство этих деяний носят умышленный характер и караются определенными санкциями.

Выводы. Итак, урегулирование административно-правового механизма противодействия правонарушениям в сфере предпринимательской деятельности имеет большое значение для нашего государства, поскольку позволяет развиваться экономике страны и способствует благосостоянию ее граждан. Без надлежащего регулирования невозможно соблюдение требований действующего законодательства. Только благодаря взвешенному влиянию государства возможен контроль инфляции, противодействие монополизму и недобросовестной конкуренции.

Однако для достижения желаемого результата необходимы четкое урегулирование правового статуса субъектов противодействия правонарушениям в предпринимательской сфере, разработка действенного механизма привлечения к ответственности правонару-

шителей. Кроме того, нужно наладить механизмы взаимодействия контролируемых субъектов.

Список использованной литературы:

1. Калюжный Р.А., Ластовецкий А.С. Общая характеристика законодательства в сфере предпринимательской деятельности и основные тенденции его развития. *Законодательство Украины: научно-практический комментарий*. 2003. № 4. С. 49. URL: <http://er.nau.edu.ua/bitstream/NAU/26536/1>.

2. Михальский А.А. Понятие интеллектуальной собственности как объекта административно-правового противодействия. *Наше право*. 2016. № 5. С. 110–115.

3. Орлова И.Н. Зарубежный опыт правового регулирования деятельности субъектов хозяйствования. URL: <http://jrn1.nau.edu.ua/index.php/UV/article/viewFile/12737/17568>.

4. Юридический словарь / под ред. Б.М. Бабия и др. Киев, 1974. 848 с.

5. Теория государства и права : учебное пособие / авт.-сост. В.В. Галушко и др.; под общ. ред. В.К. Шкарупы. Херсон, 2007. С. 280.

6. Алексеев С.С. Теория права. Москва, 1994. 224 с.

7. Нормативно-правовой акт. Юридическая сила нормативно-правовых актов. URL: <http://volodarka-rda.gov.ua/index.php?option>.

8. Величко Д.Н. Источники международно-правового регулирования труда : дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Харьков, 2008. 199 с.

9. Конституция Украины: Закон Украины от 28 июня 1996 г. № 254к/96-ВР. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>.

10. О государственной регистрации юридических лиц, физических лиц-предпринимателей и общественных формирований: Закон Украины от 15 мая 2003 г. № 755–15. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/card/755-15> (дата обращения: 08.01.2019).

11. Об основных принципах государственного надзора (контроля) в сфере предпринимательской деятельности: Закон Украины от 5 апреля 2007 г. № 877–V. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/card/877-16>.

12. Кодекс Украины об административных правонарушениях: Закон Украины от 7 декабря 1984 г. № 8073–X. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/80731-10>.

13. О защите от недобросовестной конкуренции: Закон Украины от 7 июня 1996 г. № 236/96-ВР. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/card/236/96-%D0%B2%D1%80>.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Васильев Владимир Николаевич – кандидат юридических наук, доцент кафедры административного, уголовного права и процесса Международного университета бизнеса и права

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Vasiliev Vladimir Nikolaevich – Ph. D. in Law, Associate Professor at the Department of Administrative, Criminal Law and Procedure of International University of Business and Law

vassiliev.adm@gmail.com