



України від 15 вересня 1999 р. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1045-14>.

8. Ustawa z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych. URL: <http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU19910550234>.

9. Ustawa z dnia 5 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o związkach zawodowych oraz niektórych innych ustaw. URL: <http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20180001608>.

10. Arodhiedrību likums URL: <https://likumi.lv/doc.php?id=265207>.

11. Мамедова Р. Міжнародно-правові основи регулювання профспілкової діяльності. *Публічне право*. 2013. № 3. С. 330–335.

12. Thematic monitoring report presented by the Secretary General and decisions on follow-up action taken by the Committee of Ministers. PART II – Examples of legislation and practice on freedom of association in member states in application of Council of Europe's principles and standards. URL: https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=09000016805adf29.

13. Ustawa z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym. URL: <http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU19971210769>.

14. Цивільний кодекс України від 16 січня 2003 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15#n466>.

15. Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань : Закон України від 15 травня 2003 р. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/755-15>.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Пифко Александр Александрович – кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного права и сравнительного правоведения юридического факультета ГВУЗ «Ужгородский национальный университет»

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Pifko Aleksandr Aleksandrovich – Candidate of Law Sciences, Associate Professor at the Department of Constitutional Law and Comparative Jurisprudence of State Higher Institution “Uzhhorod National University”

aleksandrpijko@gmail.com

УДК 342.9

ДЕЛИКТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СИСТЕМЕ ПРАВООТНОШЕНИЙ, УРЕГУЛИРОВАННЫХ АДМИНИСТРАТИВНЫМ ПРАВОМ

Владимир ПРИГЛАДЬ,

аспирант кафедры конституционного, административного и международного права Киевского института интеллектуальной собственности и права Национального университета «Одесская юридическая академия»

АННОТАЦИЯ

В статье исследуются административно-деликтные отношения и их трансформация под влиянием реформирования предмета административного права. В систему правоотношений, которые регулируются этой областью права, входят в качестве самостоятельного института административно-деликтные отношения или, как их называют в некоторых источниках, отношения административной ответственности. Административно-деликтные отношения – это симбиоз материальных и процессуальных правоотношений, которые возникают при совершении административного правонарушения. Сделан вывод, что в связи с закреплением в законе ответственности за уголовный проступок, в теории права необходимо рядом с административно-деликтным и криминальным правоотношением выделить уголовно-деликтное правоотношение.

Ключевые слова: деликт, административно-деликтные отношения, административное право, уголовно-деликтное правоотношение, административный проступок.

DELICATE RELATIONS IN THE SYSTEM OF LEGAL RELATIONS SETTLED BY ADMINISTRATIVE LAW

Vladimir PRIGLAD,

Postgraduate Student at the Department of Constitutional, Administrative and International Law of Kiev Institute of Intellectual Property and Law of National University “Odessa Law Academy”

SUMMARY

The article explores the administrative-tort relations and their transformation under the influence of the reform of the subject of administrative law. The system of legal relations, which are regulated by this area of law, includes administrative-tort relations or, as they are called in some sources, relations of administrative responsibility, as an independent institution. Administrative-tort relations are a symbiosis of material and procedural legal relations that arise when committing an administrative offense. It was concluded that in connection with securing responsibility for criminal misconduct in the law, in theory of law it is necessary to allocate a criminal and tort legal relationship alongside with administrative-tort and criminal legal relationship.

Key words: tort, administrative and tort relations, administrative law, criminal and tort legal relations, administrative offense.

Постановка проблемы. В период развития рыночных отношений и демократизации административного права общество и государство должны иметь арсенал правовых средств для борьбы с правонарушениями. В этих условиях важное место отводится административно-деликтному праву, призванному регулировать отношения, связанные с правонарушениями. В этой связи в современных условиях изменения

предмета регулирования административного права возникает проблема определения места и роли административно-деликтных отношений в системе правоотношений, урегулированных нормами этой отрасли права.

Актуальность темы исследования подтверждается степенью нераскрытости темы, в то время как предмет административного права переосмысливается и возникают вопросы, свя-



занные с реформированием института административной ответственности.

Состояние исследования. Научный анализ проблем административно-деликтных отношений осуществлялся многими учеными, которые издали ряд учебных пособий и монографий, подготовили и защитили докторские диссертации: Л.В. Коваль «Административно-деликтное отношение» (1979 г.); И.П. Голосниченко «Предупреждение корыстных правонарушений средствами административного права» (1991 г.); А.И. Остапенко «Административная деликтология» (1995 г.); В.К. Колпаков «Административно-деликтный правовой феномен (2004 г.). Кроме того, защищен ряд кандидатских диссертаций по исследуемой проблематике. Однако изменение предмета административно-правового регулирования побуждает еще раз обратиться к проблеме административно-деликтных отношений.

Целью и задачей статьи является исследование административно-деликтных отношений в условиях изменений предмета административно-правового регулирования.

Изложение основного материала. В любом обществе существуют различные отношения между отдельными лицами, между лицами и разными органами и организациями. Все они до определенной меры упорядочены, организованы с помощью этических, религиозных, других социальных норм. Значительная часть из них регулируются нормами права. Такие отношения существуют во всех сферах жизни общества и в целом создают в нем правопорядок стабильного и целенаправленного характера [1, с. 432].

Правовые отношения возникают в процессе реализации правовых норм, которые содержат общеобязательные государственные предписания. Общественные отношения в сфере исполнительной власти, урегулированные административно-правовыми нормами, называются административно-правовыми отношениями. Стороны, которые принимают в них участие, являются носителями взаимных прав и обязанностей, установленных и обеспеченных административно-правовыми нормами [2, с. 25–30].

Итак, административно-правовые отношения – это урегулированные

нормами административного права общественные отношения, которые формировались в сфере деятельности исполнительной власти. Административно-правовые отношения являются разновидностью правоотношения вообще, а потому имеют все присущие им общие признаки [3, с. 20–21].

Поднимая вопрос понятия административно-правовых отношений, нужно отметить, что до недавнего времени административное право связывало их лишь с управленческими отношениями. Следует подчеркнуть ту ситуацию в советских учебниках по административному праву с предметом этой отрасли права (общественные отношения, которые регулировались административным правом), когда даже он не выделялся, не было даже раздела или параграфа, посвященного ему. Но каждый из учебников по данной учебной дисциплине начинался из главы или подраздела «Понятие советского государственного управления». Тем самым авторы хотели показать, что сердцевиной предмета административного права являются отношения государственного управления [4, с. 3–18].

В некоторых других учебниках, в том числе подготовленных в Украине, предмет административного права определялся, но также в них подчеркивалось, что этим предметом является государственное управление. Например, в учебнике под редакцией Р.С. Павловского записано: «Советское административное право является самостоятельной отраслью советского социалистического права, с помощью которого советское общенародное государство регулирует однородное общественные отношения в сфере государственного управления, развивает и укрепляет его демократические начала. Административному праву принадлежит особая роль в механизме правового воздействия. Оно выступает необходимым и важным инструментом управления разными социальными процессами в социалистическом обществе. Другими словами, это – управленческое право, которое отличается от других областей советского права спецификой предмета регулирования, юридической своеобразностью (особым методом регулирования) и структурными особенностями (системой расположения нормативного материала)» [5, с. 3].

До 1998 г. предметом административного права в Украине считалось государственное управление. Еще в 1999 г. в первом учебнике по административному праву было акцентировано внимание на государственном управлении. С 6 по 48 страницу рассматривалась сущность государственного управления, его понятие, особенности, соотношение с исполнительной властью. Дальше в главе 2 этого учебника, где описывался предмет административного права, его автор отмечает «предмет правового регулирования (далее предмет права) любой правовой отрасли представляет общественные отношения, которые ею регулируются. Итак, предмет административного права – это совокупность управленческих отношений, которые складываются в сфере государственного управления» [6, с. 53].

В это время ученые-административисты проводят анализ предмета административного права. Изучаются административно-правовые отношения, которые регулируются этой отраслью права. В подготовленном 1 разделе Концепции реформы административного права Украины (проект), который был назван «Общие принципы реформирования административного права: новые взгляды на его роль, содержание и систему в демократическом, правовом государстве», подраздел 2 «Обобщение содержания предмета административного права» посвящается пересмотру отношений, которые регулируются административным правом [7, с. 5–7].

Научное представление о предмете административного права, то есть об административно-правовых отношениях, обновилось с появлением указанного выше документа. Расширилась сфера общественных отношений, которые подлежали регулированию данной отрасли права. Административное право должно регулировать государственное управление, которое осуществляется не только органами исполнительной власти, но и органами местного самоуправления. Сделан вывод о необходимости дерегулирования управленческих процессов в сфере экономики. В Концепции было указано: «Переход экономики Украины к рыночным условиям хозяйствования соответствующим образом повлиял



и на содержание управления в этой сфере. Если в деле защиты прав и свобод граждан, охраны общественного порядка и в некоторых направлениях административно-политической деятельности государственно-управленческое воздействие усиливается, то сфера экономики больше нуждается в дерегулировании экономических процессов со стороны государства и использования соответствующих рычагов рыночной саморегуляции» [7, с. 6].

В Концепции было предусмотрено приблизить органы исполнительной власти и местного самоуправления к человеку, ввести в Украине предоставление административных услуг и административную юстицию [7, с. 6]. Особое внимание уделено административно-процедурным отношениям.

Административно-правовые отношения имеют и другие особенности:

- обязанности и права сторон данных отношений асимметричны, они связаны с деятельностью исполнительных органов государства и других субъектов исполнительной власти;

- одной из сторон в этих отношениях всегда выступает субъект административной власти (орган, должностное лицо, негосударственная организация, наделенные государственно-властными полномочиями);

- данные отношения чаще всего возникают из инициативы одной из сторон;

- в случае нарушения административно-правовой нормы нарушитель несет ответственность перед государством;

- разрешение споров между сторонами, как правило, осуществляется в административном порядке.

Е.И. Харитонova выделяет еще одну особенность, характерную для административно-правовых отношений: «Административно-правовые отношения всегда (органически) являются волевыми, поскольку даже при наличии правовой нормы они в дальнейшем не могут быть реализованными без волеизъявления того из его участников, который имеет право (уполномочен) выдать властный акт» [8, с. 153]. Существует значительное разнообразие административных правоотношений. В зависимости от целей властной деятельности отношения могут быть регулятивными или охранительными; наиболее известная раз-

новидность последних – деликтные, на которых мы остановимся ниже.

Правоотношение возникает при совершении отдельными лицами деликтов. Согласно существующей теории права (особенно в прошлом), под деликтом понималось причинение вреда отдельному лицу, его семье или имуществу вследствие прямого или косвенного нарушения прав этого лица с возникновением обязанности возместить вред [9]. В некоторых источниках и в наше время термин «деликт» относят к гражданскому праву. Так, А.Б. Венгерov, перечисляя разнообразие правонарушений, пишет: «Противоправное поведение в своих крайних уголовно-правовых формах – преступление – именуется деянием (преступное деяние) и изучается наукой уголовного права. В науке гражданского права правонарушение обозначается как деликт. В науке административного права выделяется административное правонарушение – проступок» [10, с. 473]. В Украине понятие деликта трактуется более широко. Так, в юридической энциклопедии оно дано в следующей формулировке: «Деликт (лат. Delictum – «вина, проступок») – правонарушение, то есть незаконное действие, проступок, преступление. В зависимости от норм, которые нарушены, различают деликты: гражданско-правовые (причинение вреда имуществу гражданина или учреждению, причинение вреда лицу и др.), административно-правовые (нарушение правил дорожного движения, мелкое хулиганство и др.), трудовые (нарушение трудового законодательства), дисциплинарные (прогул, опоздание на работу и др.), криминально-правовые (хулиганство, убийство и другие преступления). Деликт является основанием для привлечения юридических и физических лиц, его совершивших, к юридической ответственности» [11, с. 55].

Ведь деликт представляет собой юридический факт, на основе которого при нарушении норм административного законодательства возникают административно-правовые отношения.

На монографическом уровне еще в 1979 г. проблеме административно-деликтных отношений исследовал профессор Киевского университета им. Тараса Шевченко Л.В. Коваль. Он представлял эти отношения как систему групп определенных деяний, которые

возникают в связи с совершением административного проступка. «Возможность системы административно-деликтного отношения задана в его свойствах, которые условно можно назвать системными. С одной стороны, деликтное правоотношение допускало дифференциацию на составные его компонента, и это расчленение приводит к понятию элемента – отдельного правоотношения, свойства и функции которого определяются его местом в рамках целого. С другой стороны, возможен обратный, но на другом качественном уровне, процесс воссоединения элементов, то есть раньше расчлененные правоотношения могут быть синтезированы. В результате административно-деликтное отношение, которое представляет собой конгломерат элементов и связей, превращается в систему как целое, где четко различаются элементный состав, внутренние связи, становится понятной динамика их функционирования и развития. А через систему возможно объяснить и составные ее компонента. Но системная сущность деликтного отношения показывается не столько через анализ структуры каждое единичного правоотношения, сколько через показ целеустремленности его функций. Интегративные системные качества отдельного правоотношения как членов более широкой системы четко проявляются при функционально-целевом подходе к исследованию административно-деликтного отношения. Под запланированным результатом правоотношения в связи с содеянной виной понимается мера успешности в этой правовой связи, иначе говоря, степень достижения поставленной перед ней цели. Этим результатом может быть желательное действие или сумма действий. Мы различаем конечную цель административно-деликтных отношений. Ею является защита правопорядка, искоренение административных правонарушений и ближайшая цель – наказание конкретного правонарушителя» [12, с. 46–47].

Глубоким исследованием административно-деликтных отношений в Украине считается исследование на уровне докторской диссертации В.К. Колпакова [13]. В этой работе на основании онтологических и гносеологических свойств администра-



тивный деликт рассматривается как социальное явление. Исследуется его социально-правовая природа, трансформация в административное правонарушение в советском праве, освещается состояние раскрытия проблемы в современный период, акцентируется внимание на административно-деликтных отношениях. Значительное внимание уделено административно-деликтному процессу [13, с. 528].

Оценивая значение административно-деликтных отношений для общества, нужно заметить, что данный институт административного права (институт административной ответственности) выполняет определенные функции государства. Он вместе с криминальным правом охраняет установленные материальные отношения в Украине от противоправных посягательств. Назначением административной ответственности, прежде всего, является защита прав и свобод человека. Ст. 1 Кодекса Украины об административных правонарушениях, которая определяет его задачи, на первое место среди других задач ставит охрану прав и свобод граждан, которая не вызывает никаких сомнений [14, ст. 1]. Ведь Конституция гласит: «Человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность признаются в Украине наивысшей социальной ценностью» [15]. Под защитой административно-деликтных норм находятся также собственность, конституционный порядок Украины, права и законные интересы предприятий, учреждений и организаций, установленный правопорядок.

Еще одним важным назначением административно-деликтных отношений является их превентивная (предупредительная) функция, ведь наличие административной ответственности побуждает юридических и физических лиц к соблюдению законодательства. В основе этого лежит моральное воздействие на субъекта правоотношения, упреждающее противоправные действия.

Предупреждение противоправного бездействия также необходимо рассматривать в качестве моральной акции, цель которой – создать необходимые этические предпосылки, способные предупредить нарушение административно-правовой нормы. Учитывая рас-

пространенность административных правонарушений в отличие от преступлений, нужно признать, что применение превентивных методов воздействия более эффективно.

Альтернативная функция административной ответственности проявляется также и в общегосударственных интересах. Любое государство объективно заинтересовано в правовой регламентации особых принудительных методов, не связанных с применением к гражданам и юридическим лицам специальных мер физического или психического принуждения, присутствующих криминальному преследованию.

Административно-деликтные отношения – это отношения административной ответственности. Административная ответственность в узком понимании означает применение, реализацию административного взыскания. Такой подход является объективным в определении административной ответственности. Это обязанность лица отвечать перед государством, ее органом за содеянное противоправное действие в пределах установленного законом взыскания. Административная ответственность характеризуется негативной реакцией государства на противоправные проявления отдельных физических лиц путем установления соответствующих правил, запретов и адекватных их нарушениям санкций относительно нарушителей [16, с. 6].

Считается, что административно-деликтные отношения в данное время возникают при совершении административных проступков, в основном предусмотренных в Кодексе Украины об административных правонарушениях [14]. Объективно это не совсем так. Много норм, содержащих составы административных правонарушений, правильно отнесены к этому кодексу. Но есть целый ряд правонарушений, которые к административным проступкам в действительности не имеют отношения, как это еще в 2000 г. подчеркивали И.П. Голосниченко и И.Б. Колиушко. Они писали: «Эти проступки не являются административными, поскольку отношения, которые охраняются названными выше нормами, не имеют никакого отношения к государственному управлению или местному самоуправлению. Но это и не преступления, так как они не несут

большой общественной опасности. Возникает вопрос, с которым же видом правонарушений в этом случае мы имеем дело. Обратимся за опытом к законодательству зарубежных стран. Большинство из них в системе криминального законодательства имеют статьи, нормы которых предусматривают составы преступлений, и статьи, в которых предполагаются составы криминального проступка (например, Франция, Нидерланды, Великобритания, США и т. п.). За совершение криминального проступка в основном предусмотрены невысокие взыскания, которые не тянут за собой судимости». В то время вводить на законодательном уровне понятие «криминальный проступок» не было своевременным. И потому авторы статьи, в которой исследовались вопросы классификации правонарушений, не настаивали на выделении такого вида правонарушений. Они предложили в качестве альтернативы на переходной период выделить «подсудный проступок» и обосновали необходимость предусмотреть ответственность за его совершение на законодательном уровне [17]. Ныне можно уже на законодательном уровне закрепить нормы, предусматривающие составы криминальных проступков, ведь в Криминальном процессуальном кодексе Украины уже предусмотрены особенности их досудебного расследования [18, ст. ст. 298–302]. Украина подписала Соглашение об ассоциации с Европейским Союзом. Еще раньше Законом Украины была утверждена Общегосударственная программа адаптации законодательства Украины к законодательству Европейского Союза, где было записано: «Адаптация законодательства Украины является планомерным процессом, который включает несколько последовательных этапов, на каждом из которых должна достигаться определенная степень соответствия законодательства Украины с *acquis* Европейского Союза» [19]. Думается, уже настало время реформировать и административно-деликтное, и криминальное законодательство.

В теории права необходимо рядом с административно-деликтным и криминальным правоотношением выделить уголовно-деликтное правоотношение.

Таким образом, административно-деликтные отношения – это симбиоз



материальных и процессуальных правоотношений, которые возникают при совершении административного правонарушения.

Выводы. Концепция реформы административного права (проект) кардинально изменила научное представление о предмете административного права, в этой связи административно-правовые отношения обновилась с появлением указанного выше документа. Административное право должно регулировать управление, которое осуществляется не только органами исполнительной власти, но и органами местного самоуправления. Сделан вывод о необходимости дерегулирования управленческих процессов в сфере экономики. Концепция отнесла к административно-правовым отношениям предоставление административных услуг и административную юстицию. В систему правоотношений, которые регулируются этой областью права, входят в качестве самостоятельного института административно-деликтные отношения или, как их называют в некоторых источниках, отношения административной ответственности. Административная ответственность в узком понимании означает применение, реализацию административного взыскания. Это обязанность лица отвечать перед государством, ее органом за содеянное противоправное действие в пределах установленного законом взыскания. Административно-деликтные отношения – это симбиоз материальных и процессуальных правоотношений, которые возникают при совершении административного правонарушения.

Список использованной литературы:

1. Теорія держави і права. Академічний курс. Підручник. Київ : Юрінком Інтер, 2006. 686 с.
2. Овсянко Д.М. Административное право : Учебное пособие. Изд. 3-е, перераб. и доп. Москва : Юристъ, 2002. 468 с.
3. Бахрах Д.Н. Административное право : Учебник для вузов. М.: Издательство ВЕК, 1999. 368 с.
4. Советское административное право. Учебник / Под ред. П.Т. Василенкова. Москва : Юрид.лит, 1990. 576 с.
5. Советское административное право. Учебник / Под ред. Р.С. Павловского. Київ : «Вища школа», 1986. 416 с.
6. Колпаков В.К. Адміністративне право України. Підручник. Київ : Юрінком Інтер. 1999. 736 с.
7. Концепція реформи адміністративного права України (проект). Київ : Мінюст України. 1998.
8. Харитонов О.І. Адміністративно-правові відносини (Проблеми теорії). Одеса : Юридична література, 2004. 324 с.
9. Теория и история права и государства. История права. URL: <https://jurisprudence.club/istoriya-prava-uchebnik/deliktyi-ponyatie-publichnyih-chastnyih.html>.
10. Теория государства и права. Учебник для юридических вузов. Москва : Омега-Л, 2004. 608 с.
11. Підпригора О.А., Чурпіга В.В. Юридична енциклопедія : в 6 т. / [голова редкол. Ю.С. Шемшученко]. Київ : Вид-во «Українська енциклопедія» імені М.П. Бажана, 1998–2004. Т. 2: Д–Й. 1999. 742 с.
12. Коваль Л.В. Административно-деликтное отношение. Монография. Киев : «Вища Школа», 1979. 231 с.
13. Колпаков В.К. Адміністративно-деліктний феномен. Монографія. Київ : Юрінком Інтер. 2004. 526 с.
14. Кодекс України про адміністративні правопорушення. *Відомості Верховної Ради України*. 1984. Додаток до № 51. Ст. 1122.
15. Конституція України. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 30. Ст. 141.
16. Адміністративна відповідальність (загальні положення та правопорушення у сфері обігу наркотиків) : Навчальний посібник / За заг. ред. доктора юридичних наук, професора І.П. Голосніченка. Київ : КІВС, 2003. 112 с.
17. Коліушко І.Б., Голосніченко І.П. До проблеми розмежування адміністративних проступків від проступків, що підпадають під юрисдикцію суду. *Право України*. 2000. № 3. С. 46–51.
18. Кримінальний процесуальний кодекс України. *Відомості Верховної Ради України*. 2013. № 9-10, № 11-12, № 13. Ст. 88.
19. Про Загальнодержавну програму адаптації законодавства України до законодавства Європейського

Союзу: Закон України. *Відомості Верховної Ради України*. 2004. № 29. Ст. 387.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Пригладь Владимир Викторович – аспирант кафедры конституционного, административного и международного права Киевского института интеллектуальной собственности и права Национального университета «Одесская юридическая академия»

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Priglad Vladimir Viktorovich – Postgraduate Student of the Department of Constitutional, Administrative and International Law of Kiev Institute of Intellectual Property and Law of National University “Odessa Law Academy”

golosnichenko@ukr.net