



УДК 343.242.3

## ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ ОБЩЕПРИНЯТЫХ ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ СТАНДАРТОВ И ПРАВИЛ В ФОРМИРОВАНИИ ПРОГРЕССИВНОЙ СИСТЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ

**Оксана ГРИТЕНКО,**

кандидат юридических наук, доцент,  
заведующая кафедрой уголовного права и криминологии  
Одесского государственного университета внутренних дел

### АННОТАЦИЯ

В статье установлено, что на формирование уголовно-исполнительного права и законодательства оказывают воздействие некоторые концептуальные положения международных пенитенциарных стандартов и правил. Рассматриваются некоторые положения таких общепринятых пенитенциарных стандартов и правил, как Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, Европейские пенитенциарные правила. Указано на то, что принципы и положения указанных международных стандартов и правил касательно формирования прогрессивной системы исполнения и отбывания наказания представляют особую актуальность для их имплементации в национальное законодательство. Доказано, что целесообразно создать в каждом тюремном учреждении такие условия, которые бы усиливали чувство ответственности осужденного, способствовали его постепенному возвращению к законопослушному образу жизни в оптимальные сроки через систему различных льгот и методов обращения. Предложено более четко определиться с общей системой постепенного изменения условий во время отбывания наказания, системой поощрительных мер, их наполнением более стимулирующим содержанием, а также с ролью и местом в прогрессивной системе исполнения и отбывания наказания такой поощрительной меры, как отпуск.

**Ключевые слова:** исполнение наказаний, исправительные учреждения, отбывание наказаний, общепринятые пенитенциарные стандарты и правила, законопослушное поведение, прогрессивная система.

### IMPLEMENTATION GENERAL PENITENTIAL STANDARDS AND RULE IN FORMING THE SYSTEM OF PROGRESSIVE EXECUTING PUNISHMENTS

**Oksana GRITENKO,**

Candidate of Law Sciences, Associate Professor,  
Head of the Department of Criminal Law and Criminology  
of Odessa State University of Internal Affairs

### SUMMARY

In the article found the development the formation of criminal executive law and legislation some conceptual provisions of international prison standards and rules. We are going to consider the general penitentiary standards and rules, such as the Standard Minimum Rules for the communication with Prisoners, as well as the European penitentiary Rules. After that we find out that the principles and provisions of these international standards and rules, is very interesting for our national legislation in the part of the formation a progressive system of execution and serving punishment. It has been proved that should be created in each prison such conditions that would built a sense of responsibility, and contribute to his gradual return to a law-abiding lifestyle in more optimal terms through a system of various benefits and methods of communication. It is proposed to more clearly define the general system of changes in conditions during the serving of punishments, with the system of incentive measures, with filling them with more stimulating content, as well as with the role and place in the progressive system during the prisoners serving the punishment of such an incentive measure as a benefit like vacation.

**Key words:** execution of the punishment, re-educate institutions, serving the punishment, penitentiary standards and rules, law-abiding behavior, progressive system.

**Постановка проблемы.** Эффективность уголовно-исполнительного законодательства в регулировании соответствующих общественных отношений и предупреждения преступности, безусловно, во многом зависит от направленности и интенсивности внешнего цивилизационного влияния. Такое воздействие оказывается с помощью международного права, которое призвано регулировать взаимовыгодное развитие национальных и правовых систем. При этом важно отметить, что взаимодей-

ствие международных и национальных правовых систем охватывает не только право в его нормативном закреплении, правотворческой и правоприменительной деятельности международных и внутригосударственных институциональных структур, но и в таком важном компоненте этих системных конструкций, как правосознание [3, с. 33–44].

Следует отметить, что международно-правовые ценности преломляются в силу культурологических особенностей правопонимания в конкретном

обществе, поэтому содержание международного права и правоприменительной практики реализации международных пенитенциарных стандартов и правил должно находиться в определенной зависимости от ментальных стереотипов поведения (архетипа восприятия права) и правосознания граждан. При этом важно подчеркнуть, что пенитенциарные правила, принятые в международно-правовых актах в сфере обращения с осужденными, основаны на традициях права стран Западной



Европы, поскольку в целом формирование и активное развитие международно-правового взаимодействия с выработкой соответствующих универсальных стандартов происходили между странами, которые традиционно являются представителями западной цивилизации.

**Актуальность темы исследования.** Исследование концептуальных основ влияния международных пенитенциарных стандартов и правил на формирование уголовно-исполнительного права и законодательства Украины неотделимо от культурно-антропологического анализа ретроспективных процессов пенитенциарного сотрудничества и рецепции западных образцов обращения с осужденными, начало которым положено генезисом восприятия отечественного правосознания идеи прав человека.

Прогрессивная система исполнения и отбывания уголовных наказаний – это категория, которая становилась и становится предметом изучения многих ученых-пенитенциаристов. В своих научных исследованиях разного уровня и объема (монографии, статьи, диссертации на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук и т. д.) авторы рассматривают прогрессивную систему с разных сторон и направлений, расширяя и углубляя знания о данной теоретической конструкции [1; 2]. Следовательно, важным является вопрос оценивания соответствия отечественного уголовно-исполнительного законодательства международно-правовым стандартам. В связи с исследованием прогрессивной системы исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы особую актуальность приобретают вопросы воспроизводства проблем прогрессивной системы исполнения наказания в международных правовых актах и международном законодательном опыте.

**Состояние исследования.** Проблема нормативного регулирования и внедрения в практику прогрессивной системы исполнения наказаний была предметом научного поиска таких известных ученых, как М.И. Бажанов, А.С. Михлин, М.А. Стручков, Ю.М. Ткачевский, Б.С. Утевский, А.В. Шамис, И.В. Шмаров, Е.А. Смолляр. Среди современных ведущих ученых в области уголовно-исполнитель-

ного права отдельные исследования по применению прогрессивной системы отбывания уголовных наказаний в практической деятельности персонала органов и учреждений исполнения наказаний проводили А.В. Беца, И.Г. Богатырев, Т.А. Денисова, А.Г. Колб, Л.А. Мостепанюк, А.Х. Степанюк, В.М. Трубников, Ю.В. Шинкарев, И.С. Яковец. Однако большинство их предложений и выводов не имеет целостного и системного характера касательно воспроизводства проблем прогрессивной системы исполнения наказания в международных правовых актах и международном законодательном опыте без обращения должного внимания на рассматриваемую проблему. Этим обусловлена актуальность данной публикации.

**Целью и задачей статьи** является исследование некоторых общепринятых пенитенциарных стандартов и правил касательно отображения вопросов реализации прогрессивной системы исполнения наказания, а также возможности имплементации их в национальном праве и законодательстве.

**Изложение основного материала.** Отдельную позицию среди всех международно-правовых стандартов касательно целесообразности существования особых мер и методов по достижению цели исправления осужденных занимают Минимальные стандартные правила обращения с заключенными. Данный международный документ является итогом длительного процесса разработки, начало которому было положено в 1926 г. Международной пенитенциарной комиссией (впоследствии преобразованной в Международную уголовную и пенитенциарную комиссию). Перед самым своим роспуском в 1951 г. Международная уголовная и пенитенциарная комиссия представила проект данного документа, который был окончательно принят первым Конгрессом Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, состоявшимся в Женеве в 1955 г. В 1957 г. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными были одобрены Экономическим и социальным Советом ООН в его резолюциях 663 (XXIV) от 31 июля 1957 г. и 2076 (LXII) от 13 мая 1977 г. Несмотря

на то, что Минимальные стандартные правила обращения с заключенными не имеют обязательной юридической силы, а носят рекомендательный характер, они служат своего рода эталоном для всех остальных нормативно-правовых документов, регламентирующих стандарты обращения с лицами, отбывающими уголовное наказание.

Необходимо отметить, что за годы действия Минимальных стандартных правил обращения с заключенными они прекрасно выдержали испытание временем. Это объясняется тем, что они сформулированы и изложены в простой и доступной для понимания форме, а воплощенные в них принципы по-прежнему актуальны и востребованы.

По международно-правовым стандартам, которые содержатся в данных правилах, принудительные меры, связанные с изоляцией осужденного от внешнего мира, общества, семьи, причиняют ему страдания уже потому, что отнимают у него право на самоопределение, поскольку лишают его свободы, поэтому тюремная система не должна увеличивать страдания, которые уже являются следствием положения правонарушителя. Среди других принципиальных положений, содержащихся в Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными, важно то, что учреждение должно использовать все исправительные и воспитательные виды помощи с учетом потребностей перевоспитания каждого заключенного; режим должен иметь минимальную разницу между жизнью в тюрьме и жизнью на свободе, поскольку эта разница убивает в заключенных чувство ответственности и сознание человеческого достоинства; должны приниматься меры к постепенному возвращению заключенных к жизни в обществе из-за введения особого режима для лиц, которые должны освободиться, либо в самом учреждении, либо в другом учреждении или освобождения на испытательный срок, в течение которого они остаются под наблюдением; работу с различными категориями заключенных следует вести по возможности в разных учреждениях или разных отделениях одного учреждения; в каждом учреждении следует иметь систему льгот и разрабатывать различные методы обраще-



ния с разными категориями заключенных, чтобы поощрить их к хорошему поведению, развивать в них чувство ответственности, прививать им интерес к перевоспитанию [6, с. 95–122, 107–109].

Следует обратить внимание на вопросы прогрессивной системы исполнения наказания, которые отображены в Европейских пенитенциарных правилах. Так, в Европейских пенитенциарных правилах от 11 января 2006 г., рекомендациях R (2006) 2 Комитета министров Совета Европы [4] содержание понятия «прогрессивная система» не раскрывается, однако они делают ссылку на то, что основная цель этой рекомендации заключается в установлении единых минимальных требований касательно тех аспектов управления пенитенциарными учреждениями, которые особенно важны для обеспечения гуманных условий содержания под стражей, а также такого обращения с лицами, лишенными свободы, которое должно на них оказывать исправительное воздействие в пределах современной и прогрессивной системы (преамбула), то есть прогрессивной системой отбывания уголовных наказаний фактически предлагается считать систему, которая максимально учитывает установленные стандарты. Особое внимание в указанных международных стандартах уделяется контактам осужденных с внешним миром, их связи с семьей. Так, получение информации о жизни в окружающей среде, наличие четкой и достаточно широкой системы контактов с членами семьи, возможность побывать в отпуске рассматриваются Европейскими тюремными правилами как фундаментальные положения, крайне необходимые для современных, прогрессивных тюремных режимов. Особое внимание уделяется роли визитов членов семьи к заключенному, предоставления ему отпусков. По Европейским тюремным правилам последнее должно иметь обязательный характер в повседневной работе исправительных учреждений, поскольку тюремный отпуск имеет особое значение в укреплении семейных связей, создании условий для облегчения социальной адаптации после освобождения, создании атмосферы гуманности в тюрьмах. Рекомендуется максимально использовать предоставление

отпусков как в закрытых, так и в открытых тюрьмах. Следует поддержать позицию Н.Г. Калашника в том, что Европейскими тюремными правилами закреплена цель режима обращения с осужденными, которая заключается в поддержке их здоровья и чувства собственного достоинства, развитии у них ответственности, склонностей и способностей, которые помогут им вернуться в общество. Мораль современности не должна руководствоваться тем, что преступника нужно только изолировать от общества; она должна направляться на то, чтобы человеку, который нарушил закон, совместными усилиями уголовно-исполнительной службы и общественности была оказана помощь и поддержка на пути уважения к законам и поиска своего места в жизни [5], а это может обеспечить только эффективная прогрессивная система.

**Выводы.** На основании изложенного можно констатировать, что прогрессивная система исполнения уголовных наказаний по международным стандартам должна представлять собой преобразование существующих форм и методов работы с осужденными, ведь нельзя сводить эту систему исключительно к смене условий содержания или условно-досрочного освобождения таких лиц.

Не используя непосредственно понятие «прогрессивная система» в случаях тюремного заключения, международно-правовые стандарты содержат положения, которые мы должны рассматривать как такие, которые доказывают особую важность существования в каждом тюремном учреждении таких условий, которые бы усиливали чувство ответственности осужденного, способствовали его постепенному возвращению к законопослушному образу жизни в оптимальные сроки через систему различных льгот и методов поведения. Использование в правилах таких категорий, как самоопределение, чувство ответственности, человеческое достоинство, по отношению к заключенным свидетельствует в пользу того мнения, что их исправление не представляется возможным без собственного желания и заинтересованности в этом. Постепенность подготовки к освобождению, разное воспитательное воздействие в разных отделениях

одного учреждения или разных учреждениях, наличие системы льгот и различных методов обращения должны поощрять законопослушное поведение, поэтому наличие поощрительной системы можно косвенно рассматривать как воспроизведение сущности прогрессивной системы исполнения и отбывания наказания.

Таким образом, указанные проблемы демонстрируют насущную необходимость скрупулезного исследования международных пенитенциарных стандартов и правил на предмет необходимости и возможности их реализации в отечественной практике исполнения уголовных наказаний. В условиях реформирования уголовно-исполнительной системы и роста требований к ее антикриминальному потенциалу необходим новый, более взвешенный подход к выработке международных договоренностей и имплементации общепризнанных пенитенциарных стандартов и правил. С точки зрения соответствия действующего уголовно-исполнительного законодательства указанным международно-правовым актам желательно более четко определить общую систему постепенного изменения условий во время отбывания наказания, систему поощрительных мер, наполнение их более стимулирующим содержанием, обратить должное внимание на роль и место в прогрессивной системе исполнения и отбывания наказания такой поощрительной меры, как отпуск.

#### Список использованной литературы:

1. Аванесов Г.А. Изменение условий содержания осужденных в процессе отбывания лишения свободы (прогрессивная система). Москва, 1968. 149 с.
2. Бажанов О.И. Прогрессивная система исполнения наказания / под ред. Г.А. Туманова. Минск : Наука и техника, 1981. 168 с.
3. Гаврилов В.В. К вопросу о взаимодействии международной и национальных правовых систем в контексте идеологии и правосознания. *Контакт России и стран АТР в правовом дискурсе* / отв. ред. А.И. Коробеев. Владивосток : издательство Дальневосточного университета, 2005. С. 33–44.



4. Європейські пенітенціарні правила. Рекомендація R (2006) 2 Комітету міністрів Ради Європи від 11 січня 2006 р. Донецьк : Донецький меморіал, 2006. 36 с.

5. Калашник Н.Г. Пенітенціарна система України шляхом перетворень. URL: <http://dspace.ltsu.org/jspui/bitstream/123456789/2081/1/Np6.pdf>.

6. Мінімальні стандартні правила поводження з в'язнями. *Збірник міжнародних нормативно-правових актів щодо захисту прав та свобод громадян у сфері правосуддя* / укл. В.Я. Конопельський, В.Є. Ткаліч. Одеса : НДРВВ, 2003. 310 с.

7. Уткин В.А. Европейские тюремные правила и проблемы их реализации : учебное пособие. Томск : Томский госуниверситет, 1996. 64 с.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Гриченко Оксана Анатольевна** – кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой уголовного права и криминологии Одесского государственного университета внутренних дел

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Gritenko Oksana Anatolyevna** – Candidate of Law Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Criminal Law and Criminology of Odessa State University of Internal Affairs

[oksanochka.oksi78@ukr.net](mailto:oksanochka.oksi78@ukr.net)

УДК 347.9

## ПРИОБРЕТЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ КАНДИДАТАМИ НА ДОЛЖНОСТЬ ПРОКУРОРА В СФЕРЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВА В СУДЕ

**Константин ГУЗЕ,**

кандидат юридических наук,

ассистент кафедры гражданского процесса

Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

#### АННОТАЦИЯ

В статье исследуется вопрос профессиональных (предметных) компетентностей, необходимых для кандидатов на должность прокурора в сфере осуществления представительства интересов государства в суде. Обосновывается, что компетентность является определяющим компонентом профессиональной и эффективной работы прокуратуры Украины по соответствующему направлению прокурорской деятельности, которая должна формироваться во время получения будущими прокурорами высшего юридического образования в пределах специализированных образовательных программ. На основе Закона Украины «О высшем образовании», Конституции Украины, законодательства, регулирующего участие прокурора в гражданском, административном, хозяйственном процессе, международных документов, в которых сформулированы международно-правовые стандарты функционирования прокуратуры в суде за пределами криминальной сферы, практики Европейского суда по правам человека, теоретических подходов к институту прокурорского представительства сформулированы профессиональные (предметные) компетентности, которыми должны обладать прокуроры при реализации конституционной функции представительства.

**Ключевые слова:** компетентность, профессиональные компетентности кандидатов на должность прокурора, представительство прокурором интересов государства в суде.

## ACQUISITION OF PROFESSIONAL COMPETENCIES BY CANDIDATES FOR THE POSITION OF THE PROSECUTOR IN THE FIELD OF THE REPRESENTATION OF THE REPRESENTATION OF STATE INTERESTS IN THE COURT

**Konstantin GUZE,**

Candidate of Law Sciences,

Assistant of the Department of Civil Procedure

of Yaroslav Mudryi National Law University

#### SUMMARY

The article explores the issue of professional (substantive) competencies for candidates for the position of prosecutor in the sphere of representation of state interests in court. It is proved that competence is a determining component for the professional and effective work of the Prosecutor's Office of Ukraine in the relevant area of prosecutorial activity, which should be formed at the level of future prosecutors of higher legal education within the specialized educational programs. On the basis of the Law of Ukraine "On Higher Education", the Constitution of Ukraine, the legislation governing the participation of the prosecutor in civil, administrative, economic process, international documents which formulate international legal standards for the functioning of the prosecutor's office in a court outside the criminal sphere, the practice of the European Court of Justice of human rights, theoretical approaches to the institution of prosecutorial representation, defined a number of professional (substantive) competencies that prosecutors must possess during the implementation of constitutions its representation function.

**Key words:** competence, professional competencies of candidates for the position of prosecutor, representation by the prosecutor of the interests of the state in court.