



УДК 342.9

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПУБЛИЧНОЙ УСЛУГИ, КОТОРАЯ ПРЕДОСТАВЛЯЕТСЯ ОРГАНом ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Ярослав БУРЯК,

кандидат юридических наук,
ассистент кафедры гражданского права и процесса
Учебно-научного института права и психологии
Национального университета «Львовская политехника»

АННОТАЦИЯ

В статье исследуется представление о публичной услуге как форме востребованного подтверждение права владения имущественным благом или профессиональным навыком. Подчеркивается, что кроме термина «государственные услуги», нередко в контексте употребляется термин «публичные услуги», однако часто оба термина отождествляются, что связано с синонимическим переводом на английский язык таких категорий, как публичные услуги, государственные услуги. Анализируются существенные различия между вышеуказанными категориями, рассматривается правовая природа этих отношений. Выделяются такие категории публичной услуги, как социальная и административная. Подчеркивается, что не все государственные функции могут реализовываться путем предоставления публичных услуг.

Ключевые слова: публичная услуга, государственная услуга, социальная услуга, индивидуально определенное благо, публичная услуга, предоставляемая органом публичного управления.

TERMINOLOGICAL DEFINITION OF PUBLIC SERVICES, WHICH IS PROVIDED BY THE PUBLIC ADMINISTRATION

Yaroslav BURYAK,

Candidate of Law Sciences,
Assistant of the Department of Civil Law and Process of Educational and
Scientific Institute of Law and Psychology of National University “Lviv Polytechnic”

SUMMARY

The article explores the concept of public service as a form of demand for confirmation of the right to own a property good or professional skill. It is emphasized that in addition to the term “public services”, the term “public services” is often used in context, however, both terms are often identified, which in turn is associated with a synonymous translation into English of the following categories: public services, public services. Significant differences between the above categories are analyzed and the legal nature of these relations is examined. This category of public service is distinguished as social and administrative. It is emphasized that not all state functions can be implemented through the provision of public services.

Key words: protection of rights and legitimate interests, person, appellate court, court decision, dismissal, renewal.

Постановка проблемы. Нынешний этап становления государства показывает, что все чаще в разговорах политиков разного уровня говорится о концепции человекоцентризма, которая предусматривает в понимании публичного управления предоставление административных услуг (публичных услуг) органами публичной власти и местного самоуправления.

Развитие IT-технологий, децентрализация органов местного самоуправления в Украине, ликвидация, сокращение и оптимизация государственно-властного аппарата говорят о желании государства предоставлять публичные услуги гражданам на качественно новом уровне. Для этого с учетом концепций человекоцентризма необходимо предоставить каче-

ственно новое определение публичной услуги в контексте ее предоставления органами публичного управления в современных условиях.

Актуальность темы исследования подтверждается отсутствием раскрытия этой темы и необходимостью дополнительного научного исследования проблемы определения публичной услуги в контексте ее предоставления органами публичного управления в современных условиях.

Состояние исследования. Вопросы публичной услуги в общем понимании этого понятия исследовали отечественные ученые, такие как Т.В. Серегина, Т.О. Буренко, Н.В. Козаченко, Ю.П. Шаров, О.Н. Евтушенко, И.В. Запатрина, С.П. Кандзюба [1–7]. В то же время новое определе-

ние публичной услуги в контексте ее предоставления органами публичного управления в современных условиях практически не исследуется.

Целью и задачей статьи является научное исследование анализа определения публичной услуги в контексте ее предоставления органами публичного управления в современных условиях.

Изложение основного материала. С точки зрения процесса формирования общественных отношений в рамках рациональной концепции обеспечения существования стабильного механизма их регулирования заключается в необходимости создания централизованного органа, который накапливает функции контроля, реализации и информации, доступной для всех участников публичной системы.



Появляются первые прототипы формы современной государственности. Необходимо создания государства определяется необходимостью объективной фиксации и подтверждения фактов, произошедших событий, влияющих на сферу взаимоотношений между людьми. Отношения все больше начинают принимать форму общественных отношений с появлением концепции собственности, а вопрос признания и подтверждения прав на собственность становится острой проблемой.

В современной юриспруденции не существует универсального способа учета отношений каждого участника гражданского оборота, государственный контроль влияет только на фундаментальные показатели существования режимов собственности и учета событий и объектов собственности со ссылкой на личные данные человека [8]. Социальные процессы играют роль мотивационного редактора, отражая необходимость контроля публичной юриспруденции в определенной сфере общественных отношений [9].

Обычно граждане не обращаются в государственные органы за личной выгодой и необходимыми льготами; мотив заключается в том, чтобы получить документы или выполнить против них авторизационные действия. Эти действия определяются не интересами гражданина, а выполнением обязательств и являются принудительными действиями. Например, он не представляет интереса для гражданина как такового, он вынужден подать на него заявку, поскольку в противном случае он не сможет осуществлять лицензированный вид деятельности. Таким образом, лицензирование является действием в общественных интересах и представляет его государственные интересы. Гражданин, имеющей конечную цель получения лицензии (а не осуществления лицензируемого вида деятельности), в этом не заинтересован. Если государство искусственно создает этот интерес, возложив обязанность на гражданина или установив юридический факт, без которого не возникают правовые отношения, тогда можно говорить о навязывании принудительной службы.

Некоторые авторы противопоставляют социальные услуги административным. Социальные услуги

могут предоставляться органами государственной власти, учреждениями и предприятиями (например, образовательные услуги могут предоставляться государственным образовательным учреждением, а именно государственным высшим учебным заведением), а также структурами гражданского общества (негосударственный университет может предоставлять такую же образовательную услугу), а административные услуги (например, перераспределение доходов путем финансирования льгот и компенсационных выплат из государственного бюджета) предоставляются исключительно государственными органами.

В этом случае важно такое утверждение: не все государственные функции могут быть реализованы путем предоставления государственных услуг.

Государственная служба относится к частным (индивидуализированным) льготам, предоставляемым органами государственной власти и управления гражданам и организациям (физическим и юридическим лицам), как правило, в физической форме [10].

Д.М. Щекин рассматривает понятие «публичные услуги» в широком и узком смыслах. По его мнению, понятие «публичные услуги» (в широком смысле) определяется такими признаками, как общественно значимая деятельность; наличие специального субъекта, а именно государственного или муниципального органа власти, государственного или муниципального учреждения или предприятия; индивидуальный характер услуги для ее потребителя; наличие специального интереса у потребителя услуги такой деятельности; добровольное получение потребителем публичных услуг [11].

А.В. Нестеров различает государственные, общественные и государственные службы. Это относится к государственным услугам, которые оказываются «бесплатно по закону, предоставляемые уполномоченными юристами после добровольной помощи, добровольно связавшейся с заинтересованными сторонами в соответствии с положениями и стандартами общественных услуг с использованием государственных ресурсов. Касательно публичных речь идет о бесплатных услугах для граждан, ориентированных

на все общество, которые осуществляются посредством отобранного тендера после приема на работу с использованием государственных средств и в соответствии с положениями о государственной службе. Для общественности речь идет о социально значимых сборах за услуги после удаления, цена которых регулируется государством, предоставляемых коммерческими организациями в соответствии с правилами предоставления государственных услуг [12].

Таким образом, граждане обращаются за государственными услугами в связи с их обязательными обязательствами с целью дальнейшей реализации личных интересов.

Основными характеристиками государственной службы являются индивидуальный, целевой характер; декларативный характер предоставления (инициируемый по требованию потребителя услуги к органу (учреждению)); недискриминационный характер (он должен предоставляться при наличии оснований, установленных нормативными правовыми актами для любого пользователя услуги по всему государству, лицу, обратившемуся за ним в установленный срок); предоставление бесплатно или по ценам, регулируемым государственными органами.

Публично-властный характер государственных и муниципальных услуг в первую очередь определяется особенностями общественных отношений, в которых получатели услуг нуждаются в помощи органов государственной власти. В основном это общественные отношения, субъектами которых являются носители социальных прав, а именно население и органы государственной власти как гарант реализации этих прав.

Другие характеристики государственных услуг часто упоминаются в научной литературе и аналитических материалах (добровольное обращение; прямое взаимодействие с властью; общедоступность; преобладание социальных результатов над экономическими; невозможность предоставления этих услуг на полностью конкурентной, рыночной основе), кажутся достаточно спорными и не раскрывают существенных черт всех без исключения государственных служб в социальной сфере [13].



В ходе анализа следует отметить, что сфера государственных услуг является динамичной и развивается в современном гражданском праве.

При предоставлении государственных услуг выстраивается взаимный диалог между государством и гражданами путем удовлетворения частных интересов и реализации политического курса страны.

Современное государство, помимо обеспечения общественных интересов, выполняет социальные функции, связанные с конкретным гражданином.

Таким образом, публичное право выполняет функцию защиты прав гражданина, а именно обеспечения его личных интересов. В немецкой юридической литературе понятие «государственная служба» рассматривается как реализация позитивного государственного управления [14].

В то же время необходимо постоянно поддерживать баланс публичного и частного права, поскольку случаи снижения публичных норм, с одной стороны, и случаи чрезмерного единоначалия, с другой стороны, часто могут препятствовать благоприятному развитию конкурентной среды в предпринимательской деятельности [15].

А.Ю. Тихомиров предлагает создать новый комплексный правовой институт, а именно государственные службы, регулирование которого будет сочетать в качестве справочного материала нормы конституционного, административного и гражданского права и смежные нормы финансового, экологического, трудового, информационного и других отраслей права [16, с. 53].

Правовое построение понятия «государственная служба» как термина постоянно подвержено изменениям в соответствии с динамикой и актуальностью современной правовой мысли, что требует практической реальности.

Государство в целом и органы государственной власти в частности должны обеспечить социальный оптимум как одну из целей их функционирования, что может быть достигнуто двумя основными способами: во-первых, путем принятия правовых норм, направленных на упорядочение общественных отношений, путем установления определенных стандартов поведения, которые гарантируются угрозой наказания и государством; во-вторых,

путем предоставления определенных услуг, направленных на удовлетворение коллективных потребностей общества [17].

Государственные услуги представляют собой один из больших массивов организационного и производственного продукта, производимого государственными органами (наряду с выполнением функций, включая функцию регулирования, а также обеспечение самовоспроизводства и функционирования).

Европейский союз определяет общественные услуги, в частности, как услуги, представляющие общий экономический интерес, которые являются видами экономической деятельности, которые государственные органы власти считают особенно важными для граждан и которые не будут осуществляться, если не будет вмешательства со стороны общественности [18].

Выводы. Мы можем сформулировать такое определение публичной услуги, которая предоставляется органом публичного управления: услуга общего интереса, предоставляемая органом публичного управления на выполнение своих полномочий, определенных законом или подзаконным нормативно-правовым актом, которая имеет особо важное значение для граждан и которая не могла бы быть предоставлена без содействия со стороны публичного сектора.

Список использованной литературы:

1. Сergyгина Т.В. Категорія «публічна послуга» як об'єкт наукового дослідження. *Аспекти публічного управління*. 2018. Т. 6. № 4. С. 14–19. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/aplup_2018_6_4_4.
2. Буренко Т.О. Особливості адаптації в Україні європейського досвіду функціонування інституту публічних послуг. *Вісник Академії митної служби України. Серія: Державне управління*. 2010. № 1. С. 28–34. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vamcudu_2010_1_5.
3. Козаченко Н.В. Система надання публічних послуг у сфері земельних відносин в Україні: становлення та трансформації. *Державне управління та місцеве самоврядування*.

2012. Вип. 4. С. 236–243. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/dums_2012_4_31.

4. Шаров Ю.П., Маматова Т.В. Міжнародні практики громадянського моніторингу надання публічних послуг. *Аспекти публічного управління*. 2013. № 2. С. 69–76. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/aplup_2013_2_13.

5. Євтушенко О.Н. Роль державної влади і місцевого самоврядування в розбудові сервісної держави з надання якісних публічних послуг. *Наукові праці Чорноморського державного університету імені Петра Могили. Серія: Політологія*. 2009. Т. 122. Вип. 109. С. 32–37. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Npchdupol_2009_122_109_8.

6. Запатріна І.В. Публічно-приватне партнерство в Україні: перспективи застосування для реалізації інфраструктурних проектів і надання публічних послуг. *Економіка і прогнозування*. 2010. № 4. С. 62–86. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/econprog_2010_4_8.

7. Кандзюба С.П., Духонченко А.А. Надання публічних адміністративних послуг в онлайновому режимі: зарубіжний досвід і проблеми його адаптації в Україні. *Стратегічні пріоритети*. 2014. № 1. С. 116–122. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/spa_2014_1_17.

8. Терещенко Л.К. Услуги: государственные, публичные, социальные. *Журнал российского права*. 2004. № 10.

9. Путило Н.В. Публичные услуги: между доктринальным пониманием и практикой нормативного закрепления. *Журнал российского права*. 2007. № 6.

10. Шаститко А.Е. Организационные рамки предоставления публичных услуг. *Вопросы экономики*. 2004. № 7.

11. Щекин Д.М. О коммерциализации деятельности российского государства. *Публичные услуги: правовое регулирование (российский и зарубежный опыт) / под общ. ред. Е.В. Гриценко, Н.А. Шевелевой*. Москва, 2007. С. 90.

12. Нестеров А.В. Понятие услуги государственной, общественной (социальной) и публичной. *Государственная власть и местное самоуправление*. 2005. № 11.

13. Старовойтов А.В. Публичные услуги в социальной сфере: понятие, виды, предоставление. Томск : Институт права и публичной политики, 2009.



14. Килина А.Ф. Понятие публичных услуг в российском и немецком праве. *Информационные проблемы в сфере административной реформы* / отв. ред. И.Л. Бачило. Москва, 2005. С. 107.

15. Путило Н.В. Участие частных организаций в предоставлении публичных услуг.

16. Тихомиров Ю.А., Талапина Э.В. Введение в российское право. Москва, 2003. С. 53.

17. Guglielmi G.J. One introduction au droit du service public. URL: <http://www.guglielmi.fr/IMG/pdf/INTRODSP.pdf>.

18. Services of General Economic Interest: Opinion Prepared by the State Aid Group of EAGCP / State Aid Group of Economic Advisory Group on Competition Policy. URL: http://ec.europa.eu/competition/state_aid/legislation/sgei.pdf.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Буряк Ярослав Ярославович – кандидат юридических наук, ассистент кафедры гражданского права и процесса Учебно-научного Института права и психологии Национального университета «Львовская политехника»

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Buryak Yaroslav Yaroslavovich – Candidate of Law Sciences, Assistant of the Department of Civil Law and Process of Educational and Scientific Institute of Law and Psychology of National University “Lviv Polytechnic”

yaroslawburiak@gmail.com

УДК 354.84:368.416

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА ЛИЦ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ НА ДОСТУПНОСТЬ ОБЪЕКТОВ И УСЛУГ

Елена ВАРГУЛЯК,

аспирант кафедры административного права и процесса
Днепропетровского университета таможенного дела и финансов

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена анализу законодательства Украины в сфере доступности объектов и услуг для лиц с инвалидностью. Прежде всего приведено авторское толкование понятий «законодательное обеспечение» и «законодательное обеспечение реализации права лиц с инвалидностью на доступность объектов и услуг», а также классификация нормативно-правовых актов в исследуемой сфере. Особое внимание в статье уделено раскрытию основных норм и положений законодательства по теме исследования. Автором сделан ряд выводов о несоответствии некоторых из рассмотренных национальных нормативно-правовых актов Конвенции о правах лиц с инвалидностью и правам и потребностям лиц с инвалидностью. В конце кратко охарактеризованы реалии и перспективы создания безбарьерной среды для указанной категории населения.

Ключевые слова: законодательное обеспечение, нормативно-правовой акт, закон, человек с инвалидностью, маломобильные группы населения, доступность, окружающая среда, услуга.

LEGISLATIVE PROVISION OF RIGHT IMPLEMENTATION PERSONS WITH DISABILITIES FOR ACCESSIBILITY OF OBJECTS AND SERVICES

Elena VARGULAK,

Postgraduate Student at the Department of Administrative Law and Process
of Dnepropetrovsk University of Customs and Finance

SUMMARY

The article is devoted to the analysis of the legislation of Ukraine in the sphere of accessibility of facilities and services for persons with disabilities. First of all, the author's interpretation of the concepts of “legislative support” and “legislative support for the realization of the right of persons with disabilities to the accessibility of objects and services” is given, as well as the classification of normative legal acts in the investigated sphere. Particular attention is given in the article to the disclosure of the basic rules and regulations of the legislation on the topic of the study. The author draws a number of conclusions about the inconsistency of some of the considered national regulatory acts of the Convention on the Rights of Persons with Disabilities and the Rights and Needs of Persons with Disabilities. Finally, the realities and prospects of creating a barrier-free environment for the specified population are briefly outlined.

Key words: legislative support, legal act, law, people with disabilities, low-mobility groups, accessibility, environment, service.

Постановка проблемы. Анализ законодательного обеспечения реализации гарантированных человеку и гражданину прав является неотъемлемой составляющей системного исследования соответствующих прав, в том числе в контексте их практического осуществления. Не является исключением право лиц с инвалидностью на доступность объектов и услуг,

которое, по нашему глубокому убеждению, является определяющим в совокупности прав лиц с инвалидностью. Именно законодательное закрепление непосредственно права и механизма его осуществления, охраны, защиты выступает первоосновой существования соответствующего права.

Актуальность темы исследования. Круг нормативно-правовых актов,