



rity model: Proceedings of the Scientific and Practical Conference. Kharkiv, 2017. P. 10–17 [in Ukrainian].

10. YeS vprytul nablyzvsia do stvorennia vlasnoi armii. URL: <https://www.5.ua/svit/yes-vprytul-nablyzvsia-do-stvorennia-vlasnoi-armii-181475.html> [in Ukrainian].

11. Pid pohrozy Trampa: cho ho YeS dosiahnuv za rik oboronnoi spivpratsi. Deutsche Welle, 15 May 2019. URL: <https://www.dw.com/uk/pid-pohrozy-trampa-choho-ies-dosiahnuv-za-rik-oboronnoi-spivpratsi/a-48739198> [in Ukrainian].

12. Smozhet ly ES zashchytit sebja: dve prohrammy evropeiskoi oborony u shans dlia Ukrainy. Evropeiskaia pravda, 24 maia 2019. URL: <https://www.eurointegration.com.ua/rus/articles/2019/05/24/7096511> [in Russian].

13. A European Defence Fund: €5.5 billion per year to boost Europe's defense capabilities. European Commission, 7 June 2017. URL: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-17-1508_en.htm [in English].

14. Oboronna spivpratsia YeS PESCO: u chomu vidmynnist vid NATO. Deutsche Welle, 13 November 2017. URL: <https://p.dw.com/p/2nZ6B> [in Ukrainian].

15. Bytiak Yu.P., Yakoviuk I.V. Spilna polityka bezpeky i oborony YeS: evoliutsiia i stratehiia rozvytku. *Yevroatlantychna intehratsiia Ukrainy: svidomyi vybir modeli bezpeky*: materialy nauk.-prakt. konf., prysviach. pam'iaty prof. M.V. Yanovskoho, V.S. Semenova (m. Kharkiv, 3 lystopada 2017 roku). Ukraine's Euro-Atlantic integration is the conscious choice of security model: Proceedings of the Scientific and Practical Conference. Kharkiv, 2017. P. 3–9 [in Ukrainian].

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Petrenko Yulia Vladimirovna – Postgraduate Student at the Department of European Union Law of Yaroslav Mudryi National Law University

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Петренко Юлия Владимировна – аспирант кафедры права Европейского Союза Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

yulichka.22075@gmail.com

УДК 342.951

ДОКТРИНАЛЬНЫЕ ЦЕЛИ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ В УКРАИНЕ

Спартак ПОЗНЯКОВ,

доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры административного и финансового права
Национального университета
биоресурсов и природопользования Украины

АННОТАЦИЯ

В статье проведено теоретическое исследование целей административно-правового регулирования отношений в сфере экономики знаний в Украине. Осуществлен анализ экономической и юридической литературы по исследованию концепции экономики знаний. Рассмотрены основные междисциплинарные экономические и юридические проблемы, связанные с внедрением концепции интеллектуальной экономики в Украине. Проведен анализ понятия «национальная инновационная система», основных проблем формирования ее элементов. Сделаны выводы о том, что качество формирования основных элементов НИС в Украине имеет системный характер базового инфраструктурного уровня. Степень формирования такого качества значительно влияет на развитие не только концептуальных экономических положений экономики знаний, но и на формирование административно-правовой публично-сервисной доктрины усовершенствования ее содержания, юридической практики создания благоприятной для развития инновационной среды в обществе. Определены конкретные доктринальные цели усовершенствования административно-правового регулирования отношений в сфере экономики знаний.

Ключевые слова: «экономика знаний», инновационная деятельность, административно-правовое регулирование.

DOCTRINAL OBJECTIVES OF ADMINISTRATIVE LEGAL REGULATION OF RELATIONS IN THE SPHERE OF KNOWLEDGE ECONOMY IN UKRAINE

Spartak POZNYAKOV,

Doctor of Law, Associate Professor, Professor at the Department
Administrative and Financial Law of Law Faculty
of National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine

SUMMARY

The article carries out a theoretical study of the goals of administrative regulation of relations in the field of knowledge economy in Ukraine. The analysis of economic and legal literature on the study of the concept of the knowledge economy. The main interdisciplinary economic and legal problems associated with the introduction of the concept of intellectual economy in Ukraine are considered. The analysis of the concept of “national innovation system”, the main problems of the formation of its elements. It is concluded that the quality of the formation of the main elements of the NIS in Ukraine has a systemic nature of the basic infrastructure level. The degree of formation of such quality significantly affects the development of not only the conceptual economic provisions of the knowledge economy, but also the formation of the administrative-legal public service doctrine of improving its content, the legal practice of creating an innovative environment in society conducive to development. The article defines the specific doctrinal goals of improving the administrative and legal regulation of relations in the field of the knowledge economy.

Key words: “knowledge economy”, innovative activity, administrative and legal regulation.



Постановка проблемы. В условиях новой экономики именно знания, которые накапливает человеческий потенциал, ускорят темпы ее развития [1, с. 390]. В соответствии с данными Глобального индекса инноваций основной украинской инновационной конкурентоспособности является человеческий капитал, то есть знания и навыки, которыми обладают люди, позволяющие им создавать ценности в мировой экономической системе. Его эффективная реализация является главным конкурентным преимуществом для страны [2]. В результате проведенного SWOT-анализа национальной экономики Украины установлены ее сильные стороны, в частности наличие образованного трудоспособного человеческого капитала [3, с. 45]. Кроме этого, украинская наука сохранила и продолжает накапливать фундаментальные знания в отраслях IV–VII технологических укладов [4, с. 6]. С учетом этих и других факторов построены основные цели сбалансированного и стабильного общественного развития Украины на период до 2030 года, среди которых определено содействие качественному образованию человека как основы для создания необходимой инновационной инфраструктуры экономики, всеохватывающей и стабильной индустриализации к инновациям, поступательному экономическому росту [5].

Кроме этого, существует ряд ключевых, системных проблем, которые должны быть решены как необходимое условие выполнения вышеуказанных и других стратегических задач инновационного развития страны. Так, например, по данным Отчета о глобальной конкурентоспособности 2017–2018 годов Всемирного экономического форума, Украина заняла 81 место среди 137 исследуемых стран. Выводы проведенного анализа текущего состояния инновационной деятельности в Украине свидетельствуют о том, что, несмотря на большое количество ученых и инженеров, а также долю людей с высшим образованием, Украина имеет посредственный рейтинг по показателю «Инновации» и низкие значения показателей «Взаимосвязи университетов с промышленностью в сфере исследований и разработок», «Технологическая готовность». В то же время Украина сохраняет высокое

28 место по эффективности высшего образования и 35 место по патентной активности, то есть имеет потенциал к развитию [2].

Актуальность темы исследования. Переход украинской экономики к инновационной модели развития, провозглашенный в доктринальных, стратегических, программных публично-правовых документах, не обеспечивается по ряду причин, таких как:

1) неэффективность государственного управления и отсутствие кардинального обновления его системы [3, с. 23–24];

2) отсутствие единой системы государственной поддержки выполнения программ научно-технического и инновационного развития;

3) существование научно-познавательных и правоприменительных проблем в сфере обеспечения развития информационных (компьютерных) технологий и права интеллектуальной собственности как одной из движущих основ современного научно-технологического развития [6, с. 31–32];

4) несовершенство базовых институтов экономического регулирования, а также хозяйственной, в том числе инновационной, инфраструктуры [2].

В связи с этим важным на данное время остается решение научно-познавательных и практических вопросов в сфере усовершенствования административно-правового регулирования развития «экономики знаний».

Состояние исследования. В научной литературе проблемам формирования «экономики знаний» посвящены работы ряда ученых, таких как Д. Белл, А. Бутник-Сиверский, В. Гецц, Е. Гидденс, В. Гневашев, И. Егоров, А. Князевич, Н. Носань, Е. Пилипенко, Т. Сакайи, Б. Санто, В. Семиноженко, В. Соловьев, О. Старовойт, И. Стояненко, Е. Тоффлер, Л. Федулова, К. Фримен, Г. Яловой. А. Князевич считает, что большинство обозначенных исследований посвящено раскрытию роли нематериальных ресурсов, науки и информационно-коммуникационных технологий в процессе формирования общества, основанного на знаниях [7]. Суть понятия «экономика знаний» в экономической науке рассматривается в пределах основных положений теории постиндустриального общества как нового принципа социально-тех-

нологической организации общества и нового типа жизни людей. По мнению Г. Ялового, Ю. Ерешко, это общество основано на услугах, прежде всего услугах образования, здравоохранения, анализа, планирования, программирования, обмена информацией [8].

Выводы фундаментальных экономических исследований свидетельствуют о существовании следующих факторов, стимулирующих экономическое развитие:

– инвестиционно-инновационная модель является реальным путем к росту конкурентоспособности украинской экономики в условиях усиления глобализационных процессов в мировом экономическом развитии [9, с. 369–375];

– необходимо внедрять инновационные реформы, основанные прежде всего на государственных мероприятиях налоговой политики, а также стимулировать внедрение в производство высокотехнологичных отраслей инвестиций и инноваций [10, с. 5].

Кроме этого, в научной экономической литературе и практических прогнозах экономического развития в Украине нашла поддержку идея роста регулирующей роли государства в публичном управлении процессами хозяйственного инвестирования и их нормативно-правового обеспечения [11].

Целью и задачей статьи является определение основных проблем и доктринальных целей усовершенствования административно-правового регулирования отношений в сфере развития «экономики знаний» в Украине.

Изложение основного материала. В процессе специальных экономико-правовых исследований отечественной практики и зарубежного опыта инвестиционно-инновационной деятельности сформировался системный смысл понятия так называемой национальной инновационной системы (далее – НИС). Так, по определению ученых-экономистов Ю. Бажал, И. Одотюк, национальная инновационная система – это комплекс институциональных, правовых и экономических мер по стимулированию инновационных технологических изменений в стране для обеспечения национальных стратегических преимуществ и эффективной международной конкурентоспособности как на внутреннем,



так и на внешних рынках [1, с. 689]. По мнению отечественного исследователя С. Ревуцкого, НИС охватывает законодательно установленный комплекс правовых, экономических, организационных, логистических и других публично-правовых механизмов государственной поддержки и стимулирования инновационных процессов, а также институты и необходимую обслуживающую инфраструктуру [12, с. 31]. Анализ разработок отечественных ученых свидетельствует о том, что НИС является современным социально-экономическим явлением, связанным со становлением в мире экономики нового типа, а именно «экономики знаний» или интеллектуальной экономики, как ее называют западные экономисты. В соответствии с энциклопедическими источниками понятие «экономика знаний» является составляющей частью понятия «экономика образования» с точки зрения материально-вещественного содержания и характеризуется высоким интеллектом нации, органическим сочетанием науки, техники и производства, а также базируется на инновационной модели общественного развития [13, с. 182]. Вместе с этим качество формирования основных элементов НИС в Украине имеет системный характер базового инфраструктурного уровня. Степень формирования такого качества значительно влияет на развитие не только концептуальных экономических положений «экономики знаний», но и на формирование административно-правовой публично-сервисной доктрины усовершенствования ее содержания, юридической практики создания благоприятной для развития инновационной среды в обществе. В связи с этим на прикладном уровне важно принимать такие меры:

- 1) методически правильно закрепить в нормах законодательства основные элементы инфраструктуры НИС на национальном и региональном публично-управленческом уровнях;
- 2) системно закрепить законодательные связи функций государственной (информационной, финансовой, образовательной, консультационной и др.) поддержки инновационных предприятий в развивающихся отраслях экономики страны;
- 3) сформировать четкую классификацию возможных способов защи-

ты права интеллектуальной собственности; перечня юрисдикционных государственных органов и органов публичного управления правами интеллектуальной собственности; перечня правонарушений и санкций юридической ответственности.

Из-за конкретных проблем формирования НИС и инновационной среды хозяйствования возникает необходимость юридического моделирования принципиально новой концепции юридического интегрального (междисциплинарного) подхода к регулированию отношений публичной хозяйственной администрации нового сервисного типа, основанных на принципах солидарности, объединения, партнерства, важности горизонтальных (договорных) публично-частных отношений в создании публично-сервисной инфраструктуры поддержки и реализации социально-экономических прав [14, с. 294].

Сцелью решения указанных системных государственно-политических, управленческих и экономических проблем инвестиционно-инновационной деятельности и формирования основных элементов НИС сейчас в Украине принято значительное количество публично-правовых актов. Вместе с тем практика правоприменения и публично-управленческой деятельности свидетельствует о том, что количество нормативно-правовых актов не является определяющим критерием необходимого уровня качества (совершенства) правового обеспечения социально-экономического развития, о чем свидетельствуют статистические данные развития отечественной практики инновационного хозяйствования. Кроме этого статистический анализ данных, ряда аналитических исследований [15] и результатов специальных юридических работ [16] касательно отечественной практики инновационного хозяйствования, а также правового регулирования отношений в исследуемой сфере подтверждает несовершенство административно-правовой организации деятельности органов исполнительной власти, субъектов публичной хозяйственной администрации на национальном и региональном управленческом уровнях. Прежде всего это касается правового закрепления в нормах административ-

но-хозяйственного законодательства функций, основных параметров компетенции публично-управленческих органов и их взаимосвязей с инновациями, инноваторами, потребностями коммерциализации их объектов права интеллектуальной собственности, юридической защищенности. Все приведенные выше факторы складываются в определенные группы проблем.

В частности, к организационно-правовым проблемам можно отнести, например, вопрос закрепления в законодательных актах статусно-компетенционных норм деятельности уполномоченных органов исполнительной власти, других органов публичной хозяйственной администрации национального (стратегического) и регионального (местного) уровней в сфере создания инновационной инфраструктуры хозяйствования и элементов публично-сервисной инфраструктуры содействия ее стабильного развития со стороны органов публичной власти [14, с. 311–320].

Так, анализ базовых нормативно-правовых положений статусно-компетенционных норм таких Законов Украины, как «О Кабинете Министров Украины», «О центральных органах исполнительной власти», «О местных государственных администрациях», «О государственном прогнозировании и разработке программ экономического и социального развития», «О разрешительной системе в сфере хозяйственной деятельности», «Об административных услугах», применимых к сфере правового регулирования защиты права интеллектуальной собственности и инвестиционно-инновационной деятельности, показал их декларативный характер. В частности, отсутствуют в их содержании понятные формально-юридические взаимосвязи с нормами Бюджетного и Хозяйственного кодексов, системообразующих Законов Украины «О развитии и государственной поддержке малого и среднего предпринимательства в Украине», «Об инвестиционной деятельности», «Об инновационной деятельности», «Об авторском праве и смежных правах», а также особенностями правоисполнения норм специального законодательства в рамках отдельных сфер, отраслей народного хозяйства, элементов НИС и регионального развития. Например,



в ст. 20 Закона «О Кабинете Министров Украины», которая закрепляет компетенцию Кабинета Министров Украины в сфере экономики и финансов, отсутствию четкие функции политико-экономического направления и координации органов исполнительной власти по обеспечению конституционного права граждан на хозяйствование путем адресной ресурсной государственной поддержки образования новых предприятий инновационного типа, внедряющих инновации национального и регионального значения, а не только приоритетных отраслей.

Кроме этого, существуют функционально-предметные проблемы деятельности органов исполнительной власти и других органов публичной хозяйственной администрации в сфере создания публично-сервисной составляющей инновационной инфраструктуры хозяйствования, к которым, например, можно отнести отсутствие четких правовых норм функций ресурсной (образовательной, научной, информационной, консультативной, финансовой, разрешительной и др.) поддержки развития инновационных форм хозяйствования и необходимых элементов хозяйственной инфраструктуры обеспечения их деятельности в регионах страны и другие вопросы.

Безусловно, решение указанных выше проблем на уровне страны и регионов требует конституционно-правовое закрепление основ государственной политики и управления в экономике, базовых элементов организационно-функциональной структуры и правового статуса Правительства, центральных органов исполнительной власти в сфере государственного регулирования экономики страны. К тому же это является вопросом политической и юридической ответственности должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления, каждого гражданина, который реализует свое право на хозяйствование. Вместе с тем современные экономические проблемы в Украине нуждаются в адаптации и совершенствовании не только с позиций формально-юридического содержания функциональной и горизонтальной организационной структуры органов, но и духовно-нравственного, правового воспитания участников отношений, формирования правовой

культуры в инновационной среде развития, морального правоприменения и профессионального образования людей.

Выводы. Главной особенностью стратегического формирования в Украине новой социально ориентированной модели экономического развития является человекоцентризм, то есть признание человека наивысшей ценностью и эффективной реализацией креативного потенциала нации как главной движущей силы сбалансированного общественного развития. Реализовать задачи доктрины сбалансированного развития Украины способны лишь высокообразованные и счастливые люди, объединенные эффективным управлением вокруг реализации целей развития на инновационной основе. При этом на государственном уровне признано, что наука, образование и культура являются основными направлениями человекоцентристской модели сбалансированного развития Украины [3, с. 72, 54]. В таких социально-политических и экономических условиях приоритетными доктринальными целями усовершенствования административно-правового регулирования отношений в сфере экономики знаний являются следующие положения.

1) Формирование ключевых концептуальных позиций современной человекоцентристской идеологии в административно-правовой доктрине Украины [17, с. 144, 151]. Прежде всего речь идет о переосмыслении предмета и метода науки административного права с точки зрения публично-сервисной направленности ее развития. При этом развитие науки административного права и состояние практики административно-правовых отношений в сфере современного хозяйствования выдвигает необходимость формирования более широкого социально-адаптивного, системного теоретико-методологического подхода к организации быстро меняющихся публично-властных и управленческих отношений. Основными идеологическими составляющими такого подхода являются государственное публично-сервисное служение человеку для его всестороннего развития, публично-властное содействие созданию необходимых правовых условий самореализации

хозяйственной свободы, конституционных социально-экономических прав.

Сформированный в науке административного права подход, основанный на методологии административно-правового содействия социально-экономическому развитию [14, с. 285–372], может быть реализован благодаря реальному внедрению в правотворческую практику таких групп принципов, как принцип равноправного взаимодействия институтов гражданского общества и государства в достижении публично-правовых целей инновационного развития; принцип объединения частных, коллективных и общественных интересов и ресурсов в создании административно-правовых условий защищенности и развития инновационной среды в экономике; принцип административно-правового содействия развитию человека, общества и государства на принципах верховенства права и современного административного права.

2) Использование в современных административно-правовых исследованиях методологии интегральной юриспруденции. При этом необходимо учитывать, что современное понимание будущего сбалансированного развития базируется на междисциплинарном синтезе экономики, культуры и техники, где доминирование сфер услуг и творчества является необходимым условием, поэтому обеспечение развития человеческого капитала на уровне государства требует создания интегрального подхода к административно-правовому регулированию современных хозяйственных отношений [18]. В соответствии с положениями Доктрины сбалансированного развития концепт «креативная экономика» рассматривается как направление развития, требующее формирования мультисекторальных стратегий со стороны исполнительной власти и межведомственных мероприятий [3, с. 115].

3) Формирование необходимых элементов публично-сервисной инфраструктуры субъектов публичного управления разрешительной, регистрационной, распределительной и юрисдикционной сфер для создания условий правовой определенности, защищенности человека, а также содействия инновационному развитию человека и его коллективных образований



в экономике. Данное направление связано с дальнейшими научно-прикладными разработками концепта публично-сервисной инфраструктуры инновационной деятельности.

Список использованной литературы:

1. Економіка України: стратегія і політика довгострокового розвитку / за ред. В. Гейця. Київ : Інститут економіки прогнозування ; Фенікс, 2003. 1008 с.
2. Стратегія розвитку сфери інноваційної діяльності на період до 2030 року, схвалена Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 10 липня 2019 року № 526-р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/526-2019-p>.
3. Україна-2030 : Доктрина збалансованого розвитку. 2-ге вид. Львів : Кальварія, 2017. 164 с. URL: <http://econom.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/03/E-Book-Doctrine-2030.pdf>.
4. Єгоров І. Інноваційна Україна – 2020: основні положення національної доповіді. *Економіка України*. 2015. № 9 (646). С. 6.
5. Про Цілі сталого розвитку України на період до 2030 року : Указ Президента України від 30 вересня 2019 року № 722/2019. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/722/2019>.
6. Позняков С. Основні науковознавчі проблеми у сфері досліджень правового захисту інтелектуальної власності на комп'ютерні програми. *Реформування законодавства і державних інституцій: досягнення, недоліки та перспективи* : збірник матеріалів Міжнародної юридичної науково-практичної конференції «Актуальна юриспруденція» (м. Київ, 30 травня 2019 року). Київ : АртЕк, 2019. С. 31–32.
7. Князевич А. Формування інноваційної інфраструктури України на шляху до становлення суспільства, заснованого на знаннях. *Ефективна економіка*. 2014. № 7. URL: <http://www.economy.nauka.com.ua/?op=1&z=3201>.
8. Яловий Г., Єрешко Ю. Методологія науково-технологічного розвитку в концепції постіндустріального суспільства. *Економічний вісник Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут»*. 2015. № 12. С. 71–82. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/evntukri_2015_12_14.
9. Кваснюк Б., Болховітінова О., Кірсев С. та ін. Конкуренентоспроможність національної економіки. Київ : Фенікс, 2005. 496 с.
10. Геєць В., Семиноженко В. Інноваційні перспективи України : монографія. Харків : Константа, 2006. 272 с.
11. Алимов О., Даниленко А., Трегубчук В. та ін. Економічний розвиток України: інституціональне та ресурсне забезпечення. Київ : Об'єднаний інститут економіки НАН України, 2005. 540 с.
12. Ревуцький С. Вплив економічної глобалізації на формування національної інноваційної системи. *Теорія і практика інтелектуальної власності*. 2012. № 3. С. 29–33.
13. Мочерний С., Ларіна Я., Устенко О., Юрій С. та ін. Економічний енциклопедичний словник : у 2 т. Т. 1. Львів : Світ, 2005. 616 с.
14. Позняков С. Адміністративно-правове сприяння соціально-економічному розвитку в Україні: теоретико-методологічні засади : монографія. Ірпінь : видавництво НУ ДПС України, 2015. 502 с.
15. Жук В., Баталов О. Щодо ефективності підтримки та перспектив розвитку малого підприємництва у регіонах : аналітична записка. URL: <http://www.niss.gov.ua/articles/903>.
16. Атаманова Ю. Основні проблеми системного господарсько-правового регулювання відносин в інноваційній сфері : автореф. дис. ... докт. юрид. наук : спец. 12.00.04. Харків, 2009. 39 с.
17. Виконавча влада і адміністративне право : монографія / колектив авторів ; за заг. ред. В. Авер'янова. Київ : Ін-Юре, 2002. 668 с.
18. Kurylo V., Pozniakov S. Legal protection computer software intellectual property: as an area of integrated law. *Visegrad Journal on Human Rights*. 2019. № 5. P. 58.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Позняков Спартак Петрович – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры административного

и финансового права юридического факультета Национального университета биоресурсов и природопользования Украины

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Poznyakov Spartak Petrovich – Doctor of Law, Associate Professor, Professor at the Department Administrative and Financial Law of Law Faculty of National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine

socrat@ukr.net