



УДК 323.28 (0): 316.421 (045)

ИДЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКТОР В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Александр НИКОЛАЕВ,

кандидат политических наук, доцент,
доцент кафедры тактико-специальной и огневой подготовки
Одесского государственного университета внутренних дел

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена вопросам распространения терроризма, а также комплексному анализу идеологических аспектов противодействия терроризму. Проанализированы международные и национальные правовые акты, направленные на противодействие терроризму, выявлены угрозы террористической деятельности, а также рассмотрены организационные механизмы борьбы с этим преступным явлением. Кроме того, отмечены и обоснованы методы противодействия террористической деятельности путем идеологической обработки граждан с широким использованием информационных технологий.

Ключевые слова: терроризм, террористическая деятельность, террор, идеология, противодействие терроризму, национальная безопасность.

IDEOLOGICAL FACTOR IN COUNTERING OF TERRORIST ACTIVITY

Aleksandr NIKOLAYEV,

PhD in Political Science, Associate Professor, Associate Professor at the Department
of Special-Purpose Tactics and Fire Training of Odessa State University of Internal Affairs

SUMMARY

The article is devoted to the spread of terrorism, as well as a comprehensive analysis of the ideological aspects of the countering terrorism. International and national legal acts aimed at countering terrorism were analyzed, the threats of terrorist activity were identified, and organizational mechanisms for combating with this criminal phenomenon were depicted. In addition, methods of counteracting terrorist activities were noted and justified through the ideological treatment of citizens with the widespread use of information technologies.

Key words: terrorism, terrorist activity, terror, ideology, counterterrorism, national security.

Постановка проблемы. Терроризм – это одно из самых опасных проявлений преступности, которое характеризуется масштабностью, непредсказуемостью, вызывающей жестокостью, циничностью, значительными последствиями не только общественно-государственного значения, но и морально-личностного. В современных условиях терроризм представляет серьезную угрозу безопасности государства и мирового сообщества, создавая неблагоприятную психологическую атмосферу в обществе и лишая жизни ни в чем не повинных людей.

Актуальность проблемы. В системе государственного управления все более утверждается понимание того, что антитеррористическая деятельность специальных субъектов борьбы с терроризмом – это лишь составная часть государственной политики в указанной сфере. Она должна иметь комплексный характер, а идеологический фактор является одним из ведущих в системе противодействия этому угрожающему явлению.

Состояние исследования. Научной разработкой некоторых аспектов этой проблемы касались специалисты разных отраслей права. Однако недостаточная степень эффективности профилактики, предупреждения терроризма и борьбы с ним объясняется пробелами в научном изучении идеологической составляющей.

Целью и задачей статьи является комплексный анализ идеологических аспектов противодействия терроризму.

Изложение основного материала. Еще совсем недавно Концепция борьбы с терроризмом, принятая Указом Президента Украины от 23 апреля 2013 года № 230/201320 (сегодня утратившая действие), определяла, что «в настоящее время благодаря эффективной реализации внутренней и внешней политики Украина не относится к государствам с высокой вероятностью совершения на их территориях международными террористическими организациями террористических актов или террористических посягательств против их представительств за рубежом. В Украине отсутствуют внутрен-

ние предпосылки для возникновения организаций, которые использовали террористические методы как способ достижения политических целей или привлечения внимания общественности к своим идеологическим или другим взглядам» [4].

Однако в связи со стремительным развитием событий с 2014 года в Глобальном индексе терроризма, который разрабатывается для определения уровня уязвимости государств касательно террористических угроз, Украина переместилась с 51 (2013 год) на 21 место (2018 год) среди 163 стран.

Особую актуальность для Украины проблема противодействия терроризму приобрела с началом нарушения территориальной целостности нашего государства. Ученые и практики утверждают, что под влиянием внешнего воздействия силами и средствами разведывательных органов и специальных служб были спровоцированы многочисленные террористические акты на территории Донецкой, Луганской и других областей Украины, а также вооруженные выступления сепаратистов [1].



Вместе с тем следует отметить, что незаконные вооруженные формирования, действующие на временно неподконтрольной территории Украины с широким использованием террористической тактики, пользуются постоянной поддержкой в виде масштабных поставок оружия, военной техники, боеприпасов.

Закон Украины «О борьбе с терроризмом» определяет, что террористическая деятельность охватывает, в частности, пропаганду и распространение идеологии терроризма. В то же время сегодня не все виды террористической деятельности криминализованы в украинском законодательстве. Например, осуществление пропаганды и распространения идеологии терроризма не влечет за собой ни уголовной, ни даже административной ответственности. Ученые отмечают, что деятельность современных террористических организаций без мощной идеологической основы просто невозможна, а чем лучше идеологическая составляющая, тем мощнее организация [3].

Следует особо подчеркнуть, что идеологическая обработка граждан нашей страны, особенно молодых людей, которые не имеют жизненного опыта и достаточного образования, еще недавно не представляла большого труда. В нашей стране происходило падение духовности и нравственности в обществе. Распространялся правовой нигилизм во всех социальных слоях населения, а представители органов исполнительной власти не составляли исключения. Постоянное присутствие идеологии насилия и культа жестокости в средствах массовой информации стало обыденным явлением. Особого внимания требует функционирование в Интернете информационно-пропагандистских сайтов, распространяющих идеологию терроризма, поэтому можно уверенно говорить, что современный терроризм тесно связан с масс-медиа. Средства массовой информации выполняют одну из ведущих ролей в продвижении террористической идеологии, запугивании населения, популяризации и даже героизации террористов и т. п., поэтому в такой ситуации государство не может оставаться «сторонним наблюдателем».

В частности, террористические организации, широко используя

Интернет и новые информационные технологии, привлекают новых членов и распространяют террористическую идеологию благодаря созданию высококачественных медиа-ресурсов и активной вербовочной работе в социальных сетях [7, с. 340].

Требуется немедленная корректировка ситуации, в частности, в направлении усиления информационной составляющей государственной политики с целью защиты национальной безопасности. Учитывая дальнейшее развитие информационно-коммуникативных технологий и глобализации, отмечаем, что «старые» методы защиты информационного суверенитета государства стали почти неэффективны. Обеспечение информационной безопасности требует активных наступательных действий [6].

К сожалению, приходится констатировать, что идея о допустимости применения силы для достижения важных политических, социальных, экономических целей стала нормой жизни. Таким образом, внедрение в ментальность наших граждан жестокости, идеи о допустимости применения насилия, «привыкания» к нему создало благоприятную почву для распространения в стране терроризма.

К тому же система образования на всех уровнях не занималась должным образом вопросами морально-этического и культурного воспитания молодежи, формированием таких качеств личности, как патриотизм, веротерпимость, толерантность, чувство товарищества, что стало прямым путем к развитию социального экстремизма и снижению порога социальной безопасности.

Мониторинг и детальный анализ генезиса терроризма дает основание утверждать, что при поиске путей повышения эффективности борьбы с терроризмом важнейшим является решение вопросов идеологического противоборства. Роль идеологического компонента важна как при формировании террористических угроз, так и при организации эффективного и адекватного противодействия этим угрозам. При этом следует отметить, что психология и философия террористической деятельности имеют существенную специфику, иногда малопонятную, если исходить из общепринятых моти-

вационных и поведенческих стандартов. Американский исследователь Д. Хаббард по этому поводу заметил: «Эффективная антитеррористическая политика зависит от понимания того, что думают террористы, и того, почему они делают то, что делают; если мы берем самих себя в качестве модели, поведение террористов кажется непонятным» [8]. Терроризм зарождается в первую очередь в головах, поэтому возникает социально-политический конфликт, в условиях которого человек, пытаясь найти решение, может прийти к выводу, что выход из ситуации должен иметь насильственный характер. Так формируется террористическое мировоззрение, на базе которого уже создаются террористические идеологические концепции, а те, кому это выгодно, активно этому способствуют. Именно сознание граждан, общественное мировоззрение выступает в данном случае одновременно и в качестве цели, и в качестве объекта информационно-психологического воздействия.

В зависимости от степени разработанности террористической идеологии и специфики ее «потребителя», то есть субъектов террористической деятельности, этот идеологический суррогат может варьироваться от набора нескольких довольно простых догм до вполне стройной и достаточно убедительной идеологической концепции. При формировании террористической идеологии ее основой могут выступать сепаратизм, клерикализм, национализм, политический экстремизм левого или правого толка, а иногда и просто какая-то фантастическая идея, возникшая в недрах какой-то новоявленной секты из числа представителей нетрадиционных религий. При этом технологи от террористической деятельности часто совершают подмену понятий, подтасовку фактов объективной реальности, выдергивая из общего контекста и гипертрофированно поднимая постулаты и установки, которые эксплуатируются идеологией, при этом замалчивая другие.

Как таковой единой террористической идеологии нет. Она пытается внедриться в какую уже известную идеологию или использует идеологические установки, а затем, уподобляясь этой готовой идеологии, внедряет себя. В ситуациях, когда терроризм



пытаются превратить в средство решения политических споров, следует четко различать мотивацию преступной деятельности у организаторов акций терроризма и у рядовых исполнителей этих акций. Если речь идет о террористической деятельности, которая опирается на определенную идеологию (националистическую, религиозную, политическую, классовую), то для людей, которые непосредственно ее осуществляют, террористическая идеология, которая им насаждается инспираторами терроризма, является главным критерием оценивания своих действий, жизненным целеуказателем, руководством к действию.

Поступки организаторов террористической деятельности нужно оценивать и использованием других критериев. Чаще всего ими являются удовлетворение собственных амбиций, достижение власти и материального благополучия. Кроме этого, необходимо, на наш взгляд, учитывать то, что в основе конфликта, который вызывает появление экстремистских идей и террористических действий как их крайней формы, во многих случаях лежат не реально существующие противоречия, а идеологемы, возникшие на их основе, причем расшифровываются эти идеологемы только элитами, часто в их собственных интересах, оставаясь закрытыми от широких масс населения, что не позволяет выявить реальные причины конфликта и способствовать решению.

Современные вдохновители терроризма в корне отличаются от своих предшественников, когда субъектам террористической деятельности независимо от их места в иерархии террористической структуре были характерны жертвенность, идеализм, фанатизм. Сегодняшние же организаторы и руководители различных террористических организаций отличаются исключительным рационализмом. Они имеют в своем распоряжении два «комплекта» идеологии и морали: один для тех, кого они втягивают в террористическую деятельность красивыми и привлекательными лозунгами, другой для себя и своего окружения.

Примером такого лицемерия может служить идеология террористических организаций, действующих в различных регионах планеты от имени и под

прикрытием ислама. Их руководители в качестве исполнителей своих преступных замыслов готовят молодых людей и даже подростков. В результате интенсивной психологической и идеологической обработки молодые люди становятся послушным орудием в руках своих идейных вдохновителей и готовы выполнить любой приказ, исходящий от них. В течение нескольких месяцев интенсивной подготовки юноши обучаются военному делу и подвергаются мощной идеологической и психологической обработке. При этом в формировании идеологических убеждений у террориста значительную роль играют психологические факторы. Во-первых, восприимчивыми к террористической идеологии являются личности, уверенные в своей правоте. Во-вторых, наиболее вероятным является распространение терроризма среди индивидов, нуждающихся в самоутверждении. В-третьих, терроризм может быть следствием фрустрации личных, материальных и политических потребностей. Это является следствием переплетения психологии и политики [5].

Для адекватного определения целей, принципов и заданий антитеррористической идеологии важно, помимо прочего, глубоко и четко представлять основные цели, задачи, методы, принципы терроризма и его идеологии. Кроме того, в борьбе с терроризмом имеет принципиальное значение знание мотивов поведения террористов и того, что думают террористы, почему они совершают то, что совершают. По сути какими бы мотивами ни руководствовались террористы, их основная цель заключается в создании максимально конфликтных ситуаций и прецедентов для радикального изменения мироустройства, что связано с разрушением устоявшихся государственных систем. Только такие ситуации и прецеденты, по их мнению, могут вести к изменению мира, торжеству «высшей справедливости».

По мнению аналитиков, возникает вопрос об исследовании привлекательности идеологии терроризма для вчерашних законопослушных граждан Украины. По крайней мере необходимо обратить внимание на то, что в УК Украины установлена ответственность за вовлечение в совершение террори-

стического акта, однако законодатель оставил без внимания многочисленные случаи обращения к идеям терроризма в широком смысле слова. В любом случае к проблеме идеологии терроризма нельзя подходить односторонне [2].

Выводы. Таким образом, ведущими направлениями противодействия терроризму должны стать комплексное использование идеологических средств, формирование и распространение антитеррористической идеологии. Антитеррористическая идеология должна включать такие факторы, как обеспечение социальной безопасности, соблюдение прав и свобод человека и гражданина, гармонизация межнациональных отношений, формирование гражданской идентичности, межконфессиональная толерантность, соблюдение антитеррористического законодательства и гуманистических моральных норм, образование как компонент системы противодействия идеологии терроризма.

Итак, главной целью противодействия идеологии терроризма и формирования антитеррористического сознания является создание в обществе антитеррористического мировоззрения в интересах привития населению иммунитета к попыткам вовлечения в террористическую деятельность, сокращения социальной базы поддержки террористов и решительного осуждения применения террористических методов под любыми лозунгами и идеологическими установками.

Для этого считаем необходимым сформулировать несколько тезисов.

Нужно приложить усилия для восстановления института профилактики преступлений. Разоблачение и компрометация перед общественностью самой идеологии терроризма, выявление и локализация опасных тенденций на раннем этапе формирования преступного умысла составляют совокупность профилактических мероприятий, которая должна стать действенным рычагом предотвращения терроризма в нашем обществе. Это станет возможным при соблюдении ряда условий.

Во-первых, нужно постоянно совершенствовать правовое обеспечение противодействия террористическим угрозам с повышением уровня антитеррористического правосознания в обществе.



Во-вторых, следует демонстрировать гражданам четкую государственную позицию по неотвратимости наказания за совершение террористических актов с приведением конкретных примеров и разъяснением противоправной и античеловеческой сущности терроризма.

В-третьих, необходимо поддерживать положительный имидж правоохранительных структур, в задачи которых входят противодействие террористической деятельности, формирование и развитие гражданской позиции по оказанию помощи государству в борьбе с проявлениями терроризма.

В-четвертых, стоит формировать антитеррористическое общественное сознание с использованием различных средств идеологического влияния, таких как создание научно-популярных, художественных, публицистических, произведений, направленных на разоблачение мифов, которые героизируют террористическую деятельность, и развенчивающих пропагандистские приемы руководителей и идеологов терроризма; наиболее широкое использование всех современных возможностей средств массовой информации; внедрение в общественное сознание уважения и адекватного восприятия многообразия культур, форм самовыражения, способов проявления человеческой индивидуальности.

Повышение устойчивости государства и общества к террористическим угрозам является важным элементом обеспечения национальной безопасности в целом. Сегодня необходимо объединить усилия государства и гражданского общества в создании эффективной системы противодействия идеологии терроризма и формировании общественного антитеррористического сознания.

Антитеррористическая система может считаться устойчивой, если в ее составе есть все необходимые элементы, способные предвидеть и оценить риски и угрозы, спрогнозировать их характер и возможные масштабы, сформировать резервы и альтернативные стратегии (планы) на случай чрезвычайных ситуаций, быстро и адекватно среагировать на угрозу, адаптироваться к быстро изменяющимся обстоятельствам, обеспечить

непрерывность процесса управления, восстановиться после разрушительных последствий кризиса.

Список использованной литературы:

1. Резнікова О., Місюра А., Дрьомов С., Войтовський К. Актуальні питання протидії тероризму у світі та в Україні : аналітична доповідь. Київ : НІСД, 2017.

2. Батиргареева В. Завдання кримінологічної науки у світлі терористичних викликів. *Протидія терористичній діяльності: міжнародний досвід і його актуальність для України* : матеріали міжнародної науково-практичної конференції (30 вересня 2016 року). Київ : Національна академія прокуратури України, 2016. С. 38–40.

3. Давиденко М. Релігійний чинник у терористичній діяльності. *Протидія терористичній діяльності: міжнародний досвід і його актуальність для України* : матеріали міжнародної науково-практичної конференції (30 вересня 2016 року). Київ : Національна академія прокуратури України, 2016. С. 174–176.

4. Про Концепцію боротьби з тероризмом : Указ Президента України від 23 квітня 2013 року № 230/2013. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/230/2013>.

5. Психология и психопатология терроризма. Гуманитарные стратегии антитеррора : сборник статей / под ред. М. Решетникова. Санкт-Петербург : Восточно-Европейский институт психоанализа, 2004. 352 с.

6. Тероризм і засоби масової інформації у демократичному суспільстві. URL: vybory.org/articles/487.html.

7. Ткачук Н. Кібертероризм як новий виклик національній безпеці. *Протидія терористичній діяльності: міжнародний досвід і його актуальність для України* : матеріали міжнародної науково-практичної конференції (30 вересня 2016 року). Київ : Національна академія прокуратури України, 2016. С. 340–342.

8. Hubbard D., Yonah A., Adeniran T., Kilmarx R. (eds.) The Psychodynamics of Terrorism. *International Viole*. N.Y. : Praeger, 2003. P. 45–53.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Николаев Александр Трифонович – кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры тактико-специальной и огневой подготовки Одесского государственного университета внутренних дел

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Nikolayev Aleksandr Trifonovich – PhD in Political Science, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Special-Purpose Tactics and Fire Training of Odessa State University of Internal Affairs

tsvp.nikolaev@ukr.net