



URL: [https://2019.iforum.ua/speakers/zelenskiy/#speech\\_1705](https://2019.iforum.ua/speakers/zelenskiy/#speech_1705).

2. «Государство в смартфоне»: Зеленский собрал экспертов и наметил план. URL: <https://www.pravda.com.ua/rus/news/2019/06/13/7217993>.

3. Конституция Украины : Закон от 28 июня 1996 года № 254к/96-ВР-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-вр>.

4. Программа деятельности Кабинета Министров Украины. Министерство цифровой трансформации. Цели. URL: <https://program.kmu.gov.ua/ministry/ministerstvo-cifrovoi-transformacii-ukraini>.

5. Про местное самоуправление в Украине : Закон от 6 октября 1998 года № 163-XIV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/280/97-вр>.

6. Про органы самоорганизации населения : Закон от 11 июля 2001 года № 2625-III. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2625-14>.

7. О предоставлении разъяснения терминов, применяемых в Законе Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно ответственности за коррупционные правонарушения» : письмо Министерства Юстиции Украины от 18 декабря 2009 года № 967-0-2-09-22. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v967-323-09>.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Кузьменко Виктор Николаевич** – аспирант кафедры менеджмента и управления проектами имени Ю.П. Шарова Днепропетровского регионального института государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Kuzmenko Viktor Nikolayevich** – Postgraduate Student at the Department of Management and Project Management Yu.P. Sharov of Dnipropetrovsk Regional Institute of Public Administration of National Academy of Public Administration under the President of Ukraine

[vmkuzmenko@gmail.com](mailto:vmkuzmenko@gmail.com)

УДК 341+346.15

## ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА УКРАИНЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

**Сергей ЛЕКАРЬ,**

доктор юридических наук, доцент,  
профессор кафедры налоговой политики  
Университета государственной фискальной службы Украины

#### АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрены актуальные проблемы развития конкурентного законодательства Украины. Проанализированы тенденции влияния глобализации на национальные правовые порядки в сфере хозяйственной деятельности, в частности, в конкуренции. Автором констатируется тот факт, что значительное влияние на развитие конкурентного законодательства Украины имеют нормы международных договоров, которые определяют международную политику в области конкуренции, заключенные в рамках ВТО, в частности Комплекс согласованных на многосторонней основе действий и справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой, Соглашения, принятые на Уругвайском раунде многосторонних торговых переговоров (ГАТС, ТРИПС и др.). Автор обращает внимание на то, что в научных кругах обсуждаются различные уровни и формы потенциального межгосударственного взаимодействия по вопросам защиты экономической конкуренции. Один из подходов заключается в преимущественном развитии двустороннего сотрудничества конкурентных ведомств с применением принципа взаимной вежливости (“positive comity”). Другой подход заключается в добровольном сближении конкурентных законодательств и политик разных стран (на базе принципов, которые разрабатываются ОЭСР и ЮНКТАД). Третий подход предусматривает подготовку многостороннего соглашения по конкурентной политике в рамках ВТО. Автором делается вывод о том, что совершенствование законодательства о защите экономической конкуренции – это цивилизационный процесс. Именно поэтому с развитием общественных отношений конкурентное законодательство будет меняться. Главными задачами государства на этом этапе становятся создание надежной и эффективной системы защиты экономической конкуренции, согласование и унификация положений действующих нормативных актов по вопросам поддержки и защиты экономической конкуренции с учетом перспектив глобализации.

**Ключевые слова:** глобализация, экономическая система, конкуренция, экономическая безопасность, конкурентное законодательство.

#### TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF UKRAINE COMPETITION LEGISLATION IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION

**Sergey LEKAR,**

Doctor of Law, Associate Professor,  
Professor at the Department of Tax Policy  
of University of the State Fiscal Service of Ukraine

#### SUMMARY

The article deals with actual problems of Ukraine competition legislation development. The trends of globalization influence on the national legal orders in the sphere of economic activity, in particular in competition, are analyzed. The author states that a significant impact on the Ukraine competition legislation development have the norms of international treaties that determine international competition policy concluded within the WTO, in particular: a Set of multilaterally agreed actions and fair principles and rules to control restrictive business practices, Agreements adopted at the Uruguay round of multilateral trade negotiations (GATS, TRIPS, etc.). The author draws attention to the fact that various levels and forms of potential interstate cooperation on the economic competition protection are discussed in scientific circles. One approach is to primarily develop bilateral cooperation between competitive agencies using the principle of mutual courtesy (positive comity). Another approach is the voluntary convergence of different countries competition laws and policies (based on principles developed by



OECD and UNCTAD). The third approach involves the preparation of a multilateral agreement on competition policy within the WTO. The author concludes that the improvement of legislation on the protection of economic competition is a civilizational process. That is why with the development of public relations, competition legislation will change. The main task of the state at this stage is to create a reliable and effective system of economic competition protection, harmonization and unification of the provisions of existing regulations on the support and protection of economic competition, taking into account the prospects of globalization.

**Key words:** globalization, economic system, competition, economic security, competition legislation.

**Постановка проблемы.** В условиях глобализации мировой экономики и интернационализации хозяйственных связей проблема унификации правового регулирования конкуренции является весьма актуальной. Обеспечение развития конкурентных отношений, следовательно, основ их правового регулирования является одной из главных задач правовой политики государства.

В мире наблюдается тенденция максимального устранения препятствий для развития экономической конкуренции, а национальные экономики все больше и больше становятся открытыми. Уже никого не удивляет, что транснациональные компании практически по всему миру приобрели контроль над большинством основных товарных рынков. В этих условиях государство должно создавать условия отечественным компаниям, чтобы они могли расти, но такая деятельность государства не должна отменять или ограничивать конкуренцию. Создание условий для развития экономической конкуренции является важнейшей задачей государства в условиях глобализации.

**Актуальность темы исследования.** Исследование особенностей развития законодательного регулирования экономической конкуренции в Украине предполагает учет того, что источниками конкурентного законодательства, с одной стороны, являются нормативные акты, международные договоры, судебные прецеденты или обычаи делового оборота, связанные с пресечением недобросовестной конкуренции, а с другой стороны, нормативные акты по защите от проявлений монополистической деятельности. Иными словами, конкурентное законодательство содержит в себе нормы, регламентирующие защиту как от недобросовестной конкуренции, так и от монополистической деятельности [1, с. 64]. Базовыми законами в сфере защиты экономической конкуренции являются положения Хозяйственного кодекса Украины, Законов Украины «О защите экономи-

ческой конкуренции», «О защите от недобросовестной конкуренции», «О природных монополиях».

Особенностью современного конкурентного законодательства Украины является формирование его на основе лучших мировых стандартов с учетом мировой практики его применения. Таким образом, текстуально мы имеем наиболее современное конкурентное законодательство в Европе, однако практика применения его отдельных положений требует значительного совершенствования.

**Состояние исследования.** Исследованию вопросов формирования и развития конкурентной среды и влияния глобализации на конкуренцию посвящены работы украинских ученых, таких как Н.А. Буянова, А.И. Кондратюк, А.В. Царенко, В.И. Довбенко, В.А. Самойленко.

Вопросы защиты экономической конкуренции были предметом исследований Г.А. Андрощука, О.О. Бакалинской, А.В. Безуха, К.Дж. Веркмана, В.В. Галкина, Д.Дж. Галлигана, С.А. Горленко, И.И. Дахно, В.И. Еременко, Ю.А. Журика, Н.М. Корчак, В.К. Мамутова, И.Т. Нойффера, Н.А. Саниахметовой, К.Ю. Тотьева и других ученых, что свидетельствует о ее актуальности.

**Целью и задачей статьи** является анализ влияния процессов глобализации на развитие конкурентного законодательства Украины.

Методологической основой исследования является система философско-мировоззренческих, общенаучных и специально-юридических методов, обеспечивающих объективный анализ предмета исследования.

**Изложение основного материала.** Глобализация представляет собой сложное, противоречивое, многофакторное явление, которое охватывает различные стороны экономической и общественной жизни человечества, поэтому часто сторонники различных научных направлений, школ и политических взглядов вкладывают в него совсем разный смысл.

Под глобализацией принято понимать огромное увеличение масштабов мировой торговли и других процессов международного обмена в условиях все более и более открытой, интегрированной, не признающей границ мировой экономики. Речь идет не только о традиционной внешней торговле товарами и услугами, но и о денежных потоках, движении капитала, обмене технологиями, информацией и идеями, перемещении людей [2, с. 21].

Глобализация способствует разделению труда в мировом масштабе, проявляется в усилении конкуренции на товарных рынках вследствие стимулирования международного товарного обмена, что обусловлено либерализацией торговли [3, с. 69].

В условиях интернационализации экономических связей и ограничительной деловой практики законодательство о защите экономической конкуренции в большинстве стран мира предусматривает экстерриториальный подход к прекращению антиконкурентных и недобросовестных действий, а именно применение санкций к нарушителям конкуренции независимо от их местонахождения. Это порождает два типа конфликтов, а именно конфликты в отношениях между странами и нарушение процессуальных правовых норм [4, с. 46].

Конфликты между странами возникают вследствие прямого применения органом защиты экономической конкуренции одного государства санкций к компаниям и физическим лицам другого. При этом решение, которое принимает национальный орган защиты экономической конкуренции, является окончательным, поэтому компании не могут обжаловать его ни в одном международном органе (в отличие, например, от торговых споров, рассматриваемых органом ВТО по разрешению споров, которым является "Dispute Settlement Body"). Конфликтная ситуация заложена в самой форме рассмотрения дел и принятия решений. Если в целом международное публичное право предусматривает



взаимодействие государств в лице их уполномоченных органов по различным направлениям деятельности, то в случае экстерриториального применения законодательства о защите экономической конкуренции государство в лице своего уполномоченного органа защиты экономической конкуренции вступает в непосредственные правовые отношения с юридическими и физическими лицами и принимает обязательные для них решения, что в определенной степени противоречит принципам международного публичного права [5, с. 11; 6, с. 168]. Именно поэтому вопрос защиты украинских и иностранных субъектов хозяйствования от монополистических и недобросовестных практик является очень актуальным. Стоит отметить, что присоединение Украины к ВТО, а также заключение Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС предоставляет право выбора субъектам хозяйствования форм защиты своих прав и законных интересов.

В статье 15 Конституции Украины провозглашено, что общественная жизнь в Украине основывается на принципах политического, экономического и идеологического многообразия. С учетом этого создание и развитие конкурентной среды как неотъемлемой составляющей функционирования рыночной экономики были признаны одними из основных задач государства. В развитых странах государственные органы, на которые возложены функции защиты и развития конкуренции, являются одними из самых влиятельных учреждений, определяющих экономическую политику государства. Вместе с тем, как показывает ситуация в Украине, многие вопросы, связанные с правовым регулированием конкурентной политики, остаются нерешенными.

Фактически во всем мире в последние десятилетия наблюдается усиление конкуренции. Наличие такой конкуренции сопровождает развитие системы экономических отношений и предусматривает на рынке равенство условий хозяйствования для их участников. Нельзя не учитывать значительное государственное влияние на эти процессы, которые должны быть адекватными и понятными. Важную роль играют ученые, которые занимаются

исследованиями и разработками в этой сфере. Необходимо отметить, что именно в стенах Гарвардского университета разрабатывалась структурная концепция конкуренции [7, с. 120]. Между тем еще можно вспомнить времена, когда конкуренция отсутствовала во многих странах и отраслях. «Рынки были защищены, и доминирующие позиции на них были четко определены. И даже там, где существовало соперничество, оно не было столь жестким. Рост конкуренции сдерживался непосредственным вмешательством правительств и картелей» [8, с. 21; 9, с. 14–16].

Постоянными спутниками свободной конкуренции традиционно выступают монополизм и недобросовестная конкуренция, поэтому одной из форм указанного выше государственного воздействия является формирование механизма защиты участников конкурентного состязания от любых незаконных ограничений их предпринимательской деятельности, в частности, в торговле.

Значительное влияние на развитие конкурентного законодательства Украины имеют нормы международных договоров, определяющих международную политику в области конкуренции, заключенные в рамках ВТО, в частности Комплекс согласованных на многосторонней основе действий и справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой [10], Соглашения, принятые на Уругвайском раунде многосторонних торговых переговоров (ГАТС, ТРИПС и др.) [11; 12]. В современных условиях обсуждаются различные уровни и формы потенциального межгосударственного взаимодействия по вопросам защиты экономической конкуренции. Один из подходов заключается в преимущественном развитии двустороннего сотрудничества конкурентных ведомств с применением принципа взаимной вежливости (“positive comity”). Согласно этому принципу государство, которое получило запрос от другого государства по расследованию антиконкурентных действий или других ограничительных мер, которые осуществляются на его территории (первой стороны), должно беспристрастно рассмотреть это дело в соответствии со своей юрисдикцией. К этому варианту примыкает вариант

приоритетного развития регионального сотрудничества.

Другой подход заключается в добровольном сближении конкурентных законодательств и политик разных стран (на базе принципов, которые разрабатываются ОЭСР и ЮНКТАД). В современных условиях эти подходы используются параллельно с целью обеспечения защиты общего рынка и прав субъектов хозяйствования.

Третий подход предусматривает подготовку многостороннего соглашения по конкурентной политике в рамках ВТО. Принимая во внимание универсальный характер ВТО, которая имеет богатый опыт международно-правового регулирования по широкому кругу экономических вопросов и уникальный механизм урегулирования межгосударственных споров, а также учитывая обязательный характер решений, принимаемых в ВТО, считаем логичным предположить, что формирование международных норм в сфере защиты экономической конкуренции будет происходить преимущественно в рамках именно этой организации. Главными препятствиями на пути к достижению взаимопонимания по вопросу многостороннего регулирования отношений, связанных с защитой экономической конкуренции, можно считать существенные различия в уровнях и форматах национального регулирования конкурентных отношений и частноправовой характер антиконкурентной практики [13, с. 27].

Внесенные международными экспертами предложения касательно характера Соглашения ВТО очень дифференцированы, однако они, как правило, содержат базисные положения, которые совпадают с позицией Европейского союза. Это прежде всего обязательства государств обеспечить наличие эффективного механизма защиты конкуренции в национальном законодательстве, недискриминационный характер конкурентного законодательства, определение принципов взаимодействия конкурентных органов, механизм разрешения споров, ограничение контроля в соответствии со взятыми государствами обязательствами.

Следует отметить, что такая авторитетная организация, как ОЭСР, не отрицает возможность заключения многостороннего Соглашения о



конкурентной политике в рамках ВТО (несмотря на значительную дифференциацию во взглядах стран-членов). Подход ОЭСР заключается в том, что Соглашение ВТО не должно ставить целью унификацию международного конкурентного законодательства. Договор должен включать ограниченный перечень базисных принципов (например, принцип недискриминации), которые корреспондируются с международным механизмом урегулирования споров, и определенные общие подходы (например, методологию оценки слияний), которые не подпадают под механизм урегулирования споров. Секретариат рабочей группы ОЭСР по торговле и конкуренции представил в июне 1999 г. на международной конференции в Париже документ, в котором приведены основные подходы к возможному Соглашению ВТО по конкуренции. Предлагается, чтобы Соглашение содержало базисные принципы (“core principles”), общие стандарты (“common standards”) и общие подходы (“common approaches”) [14, с. 306].

Присоединение Украины к ВТО в 2008 г. обусловило необходимость унификации законодательства Украины к требованиям этой организации, а также открыло для национальных субъектов хозяйствования возможности использования международных регуляторов для защиты прав и законных интересов участников конкурентных правоотношений.

Глобализация по-разному влияет на конкурентную среду. Развитие мировой экономики сопровождается ростом глобальной конкуренции. С открытием рынков, уменьшением таможенных тарифов национальные рынки подвергаются натиску со стороны крупных транснациональных экономических субъектов. Это порождает определенную опасность, в частности, возникает возможность образования мировых монополий, как следствие, распространяются действия, определенные законодательством Украины как недобросовестная конкуренция. Большую роль в указанных процессах играют транснациональные корпорации (далее – ТНК), деятельность которых тоже нельзя однозначно оценить.

Национальные антимонопольные меры при всем большом значении для

регулирования конкуренции на внутреннем рынке не позволяют эффективно поддерживать последнюю за рубежом. Потребовались коллективные меры мирового сообщества по ограничению стремления крупных компаний к монополизации глобальных товарных рынков, тем более основную их группу составляли американские корпорации, соперничавшие в борьбе за эти рынки и сферы влияния с ТНК других стран. Однако нельзя не учитывать, что ТНК одновременно являются главной движущей силой научно-технического прогресса и развития экономики знаний, сочетая в своей деятельности не только негативные, но и позитивные аспекты [15, с. 56].

В то же время углубление международной специализации и разделения труда повышает эффективность производства в результате перераспределения ресурсов и средств труда в рамках глобальной экономической системы. Рациональное и эффективное использование средств производства, ресурсов, труда приводит к снижению затрат на самопроизводство.

Международная конкуренция и проникновение на национальный рынок международных субъектов хозяйствования ведут к повышению общего уровня конкуренции вследствие применения ими международных производственных стандартов, вызывают необходимость постоянного повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции, а это является значительным толчком к развитию как добросовестной, так и недобросовестной конкуренции.

В период глобализации фирмы, которые концентрируются на мировых рынках, оказываются вне юрисдикции конкретного государства, поскольку действуют в сфере взаимоотношений нескольких государств. Это способствует возникновению нового аспекта в политике защиты от экономической конкуренции, ведь конкурентная политика приобретает международный характер, создаются международные институты регулирования поведения фирм на мировых рынках [16, с. 23].

Глобализация, с одной стороны, унифицирует социальное пространство, а с другой стороны, ведет к более четкой стратификации мирового сообщества. Формируется система, состоя-

щая из стран – лидеров глобализации и стран – периферий глобализации. К сожалению, Украина не является субъектом глобализации и относится в этом аспекте к периферийным государствам. Это обусловлено как уровнем ее социально-экономического развития, так и местом и ролью государства в современной мировой политической «игре событий и влияний» [2, с. 23].

Какие же угрозы и опасности внутренней конкуренции встают перед Украиной в условиях глобального рынка?

Прежде всего это ослабление роли государства и усиление влияния на внутренние конкурентные отношения основных субъектов глобализации [2, с. 216; 17, с. 12], а именно стран «Большой восьмерки» (США, Канада, Англия, Франция, Германия, Италия, Япония, Россия), ТНК (например, «Газпром»), а также международных организаций и объединений (ООН, НАТО, ЕС, ВТО, МВФ и др.). Следствиями глобализации являются образование наднациональных институтов и переход в их компетенцию целого ряда политических, экономических, социальных функций, выполняемых ранее органами национальных государств. Это приведет, с одной стороны, к увеличению числа национальных государственно-правовых институтов, ориентированных на удовлетворение потребностей наднациональных организаций, а с другой стороны, к ликвидации функционально ненужных в новых условиях государственных учреждений. Такая ситуация требует трансформации правового регулирования конкурентных отношений в Украине и его адаптации к международным нормам.

Следующими факторами отрицательного влияния глобализации на конкурентные отношения являются изменение условий внешней среды, утрата прежних рынков сбыта, обострение конкуренции при выходе на новые рынки, недостаточное развитие внутреннего рынка.

Вместе с тем нельзя не отметить, что приток иностранных товаров ограничивает возможности производителей монополизировать рынки. Мировой опыт свидетельствует о том, что изоляция рынков от иностранной конкурен-





ции создает возможности для сговоров и картелей. В ходе реализации взятых Украиной обязательств в рамках ВТО и формирования зоны свободной торговли с ЕС будет происходить дальнейший рост открытости внутреннего рынка и конкурентного давления на украинских производителей.

Инерционность развития украинской экономики, слабость инвестиционного потенциала не позволяют динамично реагировать на изменения в потребительском и инвестиционном спросе. Переход от ценовой технологической конкуренции или сервисной (передпродажного и послепродажного сервиса) требует качественных изменений в подходах к обеспечению конкурентоспособности украинских предприятий и их защиты от проявления недобросовестной конкуренции [17].

Глобализация предполагает формирование наднациональной системы правового регулирования конкурентных отношений. На практике это означает прежде всего адаптацию национального законодательства защиты конкуренции к универсальным согласованным международным правовым нормам и правилам, признание приоритета международного законодательства над национальным. Этому способствуют как соглашения в рамках ВТО, так и Договор об ассоциации между Украиной и ЕС. Условно задачи по адаптации национального законодательства к стандартам ЕС, например, можно разделить на три части. Первая из них касается усиления институционализации Антимонопольного комитета Украины путем повышения прозрачности и публичности этого ведомства, предоставления ему больших полномочий. Вторая часть связана с совершенствованием механизма реализации норм конкурентного законодательства (имеется в виду повышение пороговых показателей для получения разрешения на концентрацию, порядок применения штрафов и определения их размера). Третья часть касается введения в нашей стране новых «конкурентных» явлений вроде ограничений в заключении вертикальных соглашений, контроля допустимости государственной помощи, формирования конкурентных условий при трансфере технологий. Итак, происходит унификация действующего национального

законодательства, формируется универсальное (общее) международное и региональное право. В ходе глобализации происходит кризис традиционных государственных образований. Она проявляется, во-первых, в тенденции к децентрализации в полиэтнических государствах, что приводит к обострению межэтнических конфликтов и распаду этих государств, во-вторых, в том, что национальные государства в условиях экономической, информационной, политико-правовой, уголовной глобализации теряют способность эффективно контролировать и регулировать общественную жизнь [2], в-третьих, в появлении наднациональных структур (например, Европейский союз), которые постепенно подменяют в своей деятельности национальные государственные органы и институты.

**Выводы.** Учитывая вышесказанное, можем прийти к выводу, что условия глобального рынка могут кардинально изменить информационный, социальный, экономический и политический строй Украины. То, какими будут эти изменения для конкурентной среды Украины: положительными или отрицательными, зависит от внешней и внутренней политики государства.

Стоит отметить, что совершенствование законодательства о защите экономической конкуренции – это цивилизационный процесс. Именно поэтому с развитием общественных отношений конкурентное законодательство будет меняться. Главными задачами государства на этом этапе становятся создание надежной и эффективной системы защиты экономической конкуренции, согласование и унификация положений действующих нормативных актов по вопросам поддержки и защиты экономической конкуренции с учетом перспектив глобализации.

С развитием глобализации зарубежный транснациональный капитал будет оказывать все большее влияние на внутренний рынок Украины, поэтому нужно четко законодательно регламентировать деятельность ТНК в Украине, иначе это грозит украинскому государству превращением в отсталую технологическую периферию и поставщика дешевых ресурсов, а также разрушением отраслей национальной экономики. Это можно обеспечить путем формирования национальной

программы экономического развития до 2030 г. и пересмотра основных положений Хозяйственного кодекса Украины, Законов Украины «О защите экономической конкуренции», «О защите от недобросовестной конкуренции», а также других норм конкурентного законодательства.

Важно отметить, что конкурентное законодательство Украины содержит преимущественно оценочные понятия, которые сформированы и распространены в европейском праве, но не имеют теоретического, экономического и исторического основания в Украине с ее позитивистской правовой системой. Именно поэтому при принятии решений Антимонопольным комитетом Украины и судебными органами при применении законодательства о конкуренции необходимо учитывать практику европейских судов и их прецедентов при формировании как позиции защиты, так и регуляторного органа.

#### Список использованной литературы:

1. Бакалінська О.О. Захист економічної конкуренції: організаційно-правові засади державного управління : дис. ... канд. юрид. наук. Київ, 2003. 211 с.
2. Жаліло Я.А. Конкурентоспроможність економіки України в умовах глобалізації. Київ : НІСД. 2005. 388 с.
3. Самойленко В.О. Вплив глобалізації на еволюцію конкуренції. *Формування ринкових відносин в Україні*. 2007. № 11. С. 68–77.
4. Ячейстова Н.И. Международная конкуренция: законодательство, регулирование и сотрудничество. Нью-Йорк ; Женева, 2001. 468 с.
5. Костусев А.А. Конкурентная политика в Украине. Киев : КНЕУ, 2004. 310 с.
6. Борисенко З.М. Основы конкурентной политики. Київ : Таксон, 2004. 346 с.
7. Конкуренция / пер. с англ. Москва : Вильямс, 2006. 608 с.
8. Азоев Г.Л. Конкуренция: анализ, стратегия и практика. Москва : Центр экономики и маркетинга, 1996. 156 с.
9. Питтман Р. Некоторые наиболее значимые положения антимонопольного законодательства стран Центральной, Восточной Европы и США: экономика,



политика, идеология. 1991. № 8. С. 14–26.

10. Комплекс согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой. Женева : ЮНКТАД, 1981. 221 с.

11. Генеральна угода про торгівлю послугами : Угода СОТ від 15 квітня 1994 року. *Офіційний вісник України*. 2010. № 84. С. 482. Ст. 2989. Код акта 53260/2010.

12. Угода про торговельні аспекти прав інтелектуальної власності Угода СОТ від 15 квітня 1994 року. *Офіційний вісник України*. 2010. № 84. С. 503. Ст. 2989. Код акта 53260/2010.

13. Всемирная торговая организация : краткое пособие для бизнеса. Москва : Центр торговой политики и права, 2002. 79 с.

14. Brusick P., Cernat L. *Competition Law and Policy. Beyond Conventional Wisdom in Development Policy: An intellectual history of UNCTAD 1964–2004*. New-York ; Geneva : UNCTAD, 2004. P. 183–204.

15. Немчиков А.В. Многостороннее регулирование конкуренции в сфере международного инвестирования. *Российский внешнеэкономический вестник*. 2010. № 9. С. 52–58.

16. Письмак В.В. Тенденції глобалізації. *Економіст*. 2009. № 1. С. 23–24.

17. Гоєр О.Д. Розвиток зовнішньої торгівлі та конкурентоздатність України в торгівлі з країнами Європейського Союзу. *Актуальні проблеми міжнародних відносин*. 2002. Вип. 33 (Ч. II). С. 11–24.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Лекарь Сергей Иванович** – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры налоговой политики Университета государственной фискальной службы Украины

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Lekar Sergey Ivanovich** – Doctor of Law, Associate Professor, Professor at the Department of Tax Policy of University of the State Fiscal Service of Ukraine

*bakalinskaya@ukr.net*

УДК 347.91:347.993

## ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА САМОКОНТРОЛЯ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

**Павел МИКУЛЯК,**  
заместитель председателя  
Закарпатского окружного административного суда

#### АННОТАЦИЯ

В статье исследованы существующие в доктрине гражданского судопроизводства подходы к пониманию самоконтроля суда первой инстанции в гражданском процессе. Взгляды отечественных и зарубежных ученых автором систематизированы в пять научных концепции, которые пытаются с использованием известных научных понятий разъяснить, в чем выражается сущность самоконтроля суда первой инстанции в гражданском процессе. Данные концепции (концепция факультативной стадии гражданского процесса, концепция первоначального пересмотра судебных актов, концепция принципа гражданской процессуальной формы, концепция процессуальной деятельности, концепция полномочий) подвергаются как критике, где автором обращается внимание на ошибочность или неполноценность некоторых выводов, так и поддержке, что помогает осознать сущность самоконтроля суда первой инстанции. Обоснован авторский подход к пониманию самоконтроля суда первой инстанции в гражданском процессе.

**Ключевые слова:** гражданский процесс, самоконтроль суда первой инстанции, юридическая природа, концепции.

#### LEGAL NATURE OF SELF-CONTROL OF PRIMARY COURT JURISDICTION IN CIVIL PROCESS

**Pavel MYKULYAK,**  
Deputy Chief of Zacarpathian District Administrative Court

#### SUMMARY

There are researched, existent in the doctrine of the civil justice, approaches to understanding of self-control of primary court jurisdiction in civil process in this article. The views of domestic and foreign scientists were systemized by the author in five scientific conceptions, which, using famous scientific notions, try to clarify the essence of self-control of primary court jurisdiction in civil process. These conceptions (conception of facultative stage of civil process, conception of initial review of judicial acts, conception of principle of civil form of action, conception of procedural activities, conception of powers) are subjected to criticism, where the author takes notice of erroneousness or deficiency of some conclusions, and are supported other conclusions, can help to appreciate the essence of self-control of primary court jurisdiction. The authors approach of understanding of self-control of primary court jurisdiction in civil process.

**Key words:** civil process, self-control of primary court jurisdiction, legal nature, conceptions.

**Постановка проблемы.** Самоконтрольные полномочия суда первой инстанции в гражданском процессе направлены на исправление своих ошибок и недостатков в работе тем судом, который рассматривает или рассмотрел гражданское дело, без необходимости переноса их решения в суд вышестоящей инстанции. Наиболее известными и распространенными на практике самоконтрольными полномочиями суда первой инстанции в гражданском процессе

являются самоотвод судьи, передача гражданского дела к подсудности в надлежащий суд, закрытие производства по делу или оставление иска без рассмотрения, если основания для этого не были обнаружены во время открытия производства по делу. Возможность суда первой инстанции самому исправлять судебные недостатки, реагировать на изменение обстановки или реализацию распорядительных прав участниками дела способствует более оператив-