



УДК 347.73

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ МЕТОДОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ОБЪЕКТОВ ФИНАНСОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Виталий МАКСИМЕНКО,

соискатель Хмельницкого университета управления и права
имени Леонида Юзькова

АННОТАЦИЯ

В статье проанализированы методы исследования объектного состава финансовых правоотношений. В ходе исследования, автор анализирует их содержание, механизм применения и комплекс вопросов, которые можно разрешить с их помощью при исследовании объектов финансовых правоотношений. Отдельное внимание отводится проблеме определения принципов использования указанных методов, как ключевому условию получения достоверных результатов исследования. Автор также освещает вопрос взаимосвязи методологии исследования и его предмета, что в конечном итоге и определяет необходимость индивидуализации инструментов исследования отдельных правовых явлений.

Ключевые слова: объект, методы исследования, финансовые правоотношения, методология, общество, научный поиск, анализ.

THE THEORETICAL-LEGAL ANALYSIS OF METHODS OF RESEARCH OF OBJECTS OF FINANCIAL RELATIONS

Vitaliy MAKSIMENKO,

Lawyer, Applicant of the Khmelnytsky University of Management and Law named after Leonid Yuzkov

SUMMARY

The article analyzes the research methods of object financial legal relations. In the course of the study, the author analyzes their content, the mechanism of application and the range of issues that can be resolved with their help in the study of objects of financial relations. Special attention is given to the problem of determining a principle use of these methods, as a key condition for obtaining reliable results of the study. The author also illuminates the relationship between research methodology and its subject matter, that ultimately determines the need for customization of research tools separate legal revealed.

Key words: object, research methods, financial relations, methodology, society, scientific research, analysis.

Постановка проблемы. Индивидуализация методов исследования, является условием детального и максимально полного научного поиска. Однако возникает вопрос о целях и ожидаемых результатах применения того либо иного научного метода, особенно при исследовании узкой группы правоотношений. В таких условиях, актуальность детального исследования указанных вопросов, в частности через призму влияния предмета на методологию исследования не вызывает сомнения.

Актуальность темы исследования. На современном этапе развития юридической науки, проблема методологии научного исследования, является достаточно актуальной. Выбор необходимого инструментария исследования, определяет его эффективность и результаты. Однако на сегодня, не решенным остается вопрос индивидуализации методов научного исследования в зависимости от сферы правового регулирования, что доста-

точно негативно влияет на развитие и становление отдельных отраслей юридической науки. Это касается и финансовых правоотношений, которые предполагают широкий объектный состав.

Состояние исследования. В современной юридической науке, исследованием методологии научного понимания правовых явлений занимались такие ученые, как С.В. Лучко, И.В. Манжул, И.О. Новокрещенов, Ю.А. Тихомиров, М.М. Терещук, Ю.В. Чистякова. Однако, они исследовали только сущность указанных методов, не уделяя внимание проблеме взаимообусловленности методологии и предмета исследования.

Целью и задачей данной статьи является анализ сущности и содержания научных методов, которые применяются при исследовании объектов финансовых правоотношений, а также определение их функционального значения при изучении правовых явлений.

Изложение основного материала. В энциклопедической литературе термин «метод» определяется, как «способ познания явлений природы и общественной жизни» [1]. Итак, усматривается, что используя соответствующие методы, человек получает возможность установить природу явления, определенные закономерности и взаимосвязи, а также отследить эволюционные процессы и трансформацию тех или иных явлений и процессов. Однако по нашему мнению, следует разграничивать процессы познания и исследования, поскольку они имеют несколько разную природу.

В частности, познавать – это получать истинное представление о явлениях объективной действительности тогда, как исследовать – подвергать что-либо тщательному научному рассмотрению, с целью выявления определенных особенностей [1]. Из вышеприведенного следует, что познание направлено на формирование у человека представлений о конкретном



явлении, до сих пор ему не известно, тогда как исследованию могут подлежать уже известные явления, но с точки зрения их многогранности, что обусловлено отсутствием у человека полного понимания их природы.

Итак, методом следует считать совокупность приемов, средств и способов, применение которых способствует систематизации представлений об объекте финансовых правоотношений, позволяет определить роль и место данного элемента в структуре финансовых правоотношений, а также формирует научную позицию относительно этапов становления указанной категории в теории финансового права. Переходя к составу методологии исследования объектов финансовых правоотношений, предлагаем взять за основу и отдельно исследовать следующие методы: исторический, сравнительно-правовой, формально-логический, метод анализа и синтеза, статистический, системно-структурный, метод моделирования, метод обобщения и прогнозирования.

Первым предлагаем рассмотреть исторический метод, который помогает изучить специфику государственно-правового явления конкретного исторического периода и проследить динамику его развития [2, с. 56]. Считаем, что использование исторического метода является объективной необходимостью, поскольку исторические этапы развития человечества, по нашему мнению, не следует рассматривать обособленно, а только под углом взаимообусловленности и взаимосвязи. Таким образом, исторический метод можно использовать для решения следующих задач: анализа основных этапов становления и развития отдельных сфер финансовой деятельности в государстве; определения особенностей эволюции объектного состава финансовых правоотношений.

Весьма важным, с позиции интеграционных процессов государства, является сравнительно-правовой метод научного исследования. В своей работе Ю.В. Чистякова отмечает, что «понимание и постижение правовых явлений, которые исследуются сравнительно-правовой наукой, имеет диалогический характер и осу-

ществляется в рамках двух и более правовых культур» [3, с. 86]. Однако существуют определенные оговорки, о которых довольно справедливо высказывается Ю.А. Тихомиров отмечая, что «среди основных ошибок при проведении сравнительно-правового анализа, распространенными являются: неправильный выбор объектов правового анализа и критериев их сравнения; игнорирование объективных факторов, которые порождают различные институты в других правовых системах; заимствование научных правовых концепций, которые не всегда могут быть адекватно отражены в законодательстве другого государства; неверное использование юридических конструкций, понятий и терминов» [4, с. 54].

Отметим, что сравнительно-правовой метод при исследовании объектов финансовых правоотношений целесообразно использовать для освещения следующих вопросов: анализ подходов относительно нормативно-правового регулирования отдельных аспектов финансовых правоотношений и нормативно-правового закрепления соответствующих категорий и объектов; сравнение терминологического аппарата законодательства Украины и зарубежных стран с целью рецепции позитивного опыта и гармонизации соответствующих сфер правового регулирования; определение механизмов взаимодействия и международного сотрудничества в различных сферах финансовой деятельности (банковская сфера, таможенное дело, страхование, рынок ценных бумаг и прочее).

Довольно существенный характер для проведения объективного научного исследования, имеет формально-логический метод. Как справедливо отмечает М.М. Терещук «формально-логический метод – это совокупность способов познания, с помощью которых содержание исследуемого объекта выступает в виде рациональной конструкции, в основу которой положен логический подход, который заключается в логическом осмыслении правового явления» [5, с. 92]. Относительно применения данного метода в рамках исследования объектов финансовых правоотношений отметим, что в пер-

вую очередь это касается разработки дефиниций и предложений изменений и дополнений в законодательство, регламентирующее финансовые правоотношения.

Интересным, с научной точки зрения, является метод анализа и синтеза, который предлагаем охарактеризовать отдельно. В.Г. Челпанов высказывает мнение, что «если мы от причины идем к действию, от основания к выводу, то такой путь называется прогрессивным или синтетическим. Прогрессивным он называется потому, что он соответствует реальному ходу природы, действительному ходу вещей, так как в природе причина первична действию. Обратный путь, именно от действия к причине, от выводов к принципам, называется регрессивным, аналитическим» [6, с. 94].

Усматривается, что анализ, как отдельный вид научного поиска, состоит в возведении частных положений к общим принципам, то есть речь идет о деятельности, которая направлена на определение причин конкретных действий. В свою очередь, синтез заключается в выведении следствий, вытекающих из основных принципов, то есть таким путем необходимо идти в случае необходимости определения возможных последствий действий, которые соответствуют общим принципам. При исследовании объектов финансовых правоотношений, метод анализа и синтеза можно использовать для: выяснения правовой природы и сущности отдельных объектов финансовых правоотношений и установления их связи с другими элементами структуры правовых отношений; определения влияния объектов на субъектный состав финансовых правоотношений и установления взаимосвязей между конкретным объектом и объемом прав и обязанностей субъектов в отношении него.

В современных условиях, довольно значимым для объективности научного исследования является статистический метод, использование которого является распространенной практикой любой отрасли юридической науки. Статистика представляет собой совокупность различного рода цифровых данных, статистических сведений,



которые характеризуют любую сферу жизни общества и государства и позволяют оценить уровень, динамику, структуру общественного процесса, в том числе, и правовых явлений [7, с. 7].

По поводу статистического метода С.В. Лучко отмечает, что «он может быть использован при анализе количественно-качественных показателей деятельности тех или иных государственных учреждений» [8, с. 154]. Учитывая особенности финансовых правоотношений, предлагаем использовать статистический метод в качестве инструмента для: исследования показателей деятельности государственных институтов, которые являются субъектами финансовых правоотношений; ознакомления с динамикой судебной практики рассмотрения дел о нарушении права на объект финансовых правоотношений; анализа динамики роста или снижения показателей финансового развития государства (бюджетные показатели, уровень налогов, курс национальной валюты, уровень таможенных платежей и экспортно-импортных квот).

Важной составляющей методологии научного исследования объектов финансовых правоотношений, является системно-структурный метод. При исследовании объекта, не достаточно определить его систему (совокупность элементов, входящих в его состав), поскольку нужно выяснить, с помощью чего достигается выполнение цели и достижение поставленного результата. В таком случае, объект отображают в виде определенных компонентов и систем, которые образуют структуру объекта [9, с. 11].

Таким образом, системно-структурный метод позволяет рассмотреть объект финансовых правоотношений, как систему компонентов, которые взаимосвязаны и в своей совокупности определяют целевое назначение того или иного материального блага, а также характеризуют тот интерес, наличие которого обуславливает поведение участников финансовых правоотношений.

Вполне ожидаемым, является применение при исследовании объектов финансовых правоотношений метода

моделирования. По поводу данного метода, коллектив авторов под руководством С.Г. Сергиной приходит к выводу, что «при использовании метода моделирования можно создать мысленную модель государственно-правовых явлений, институтов, отношений для поиска путей оптимизации структуры, функций, компетенции и других элементов организации и деятельности органов публичной власти» [10, с. 30]. Считаем приведенное, довольно содержательным определением метода моделирования, которое характеризует его целевое назначение при исследовании правовых явлений. Однако, не понятна природа данного метода, то есть механизм применения указанного элемента методологии, который отражает конкретные приемы и способы моделирования.

Ответ на этот вопрос в своей работе предоставляют В.Н. Ярмиш и В.А. Серегин указывая на то, что «моделирование исходит из идеи подобия, то есть из предположения, что между различными объектами могут устанавливаться взаимно однозначные соответствия так что, зная характеристики одного из них (модели), можно с достаточной определенностью делать вывод о другом (об оригинале)» [11, с. 16]. Учитывая вышеприведенное отметим, что метод моделирования позволяет совместить объективную реальность и воображение, в результате чего можно рассуждать о возможном поведении участников правоотношений, эффективности тех или иных законодательных инициатив, реакции общества на определенные новации и т. п.

Последним, в нашем списке, является метод обобщения и прогнозирования, использование которого очень важно на завершающем этапе научного исследования объектов финансовых правоотношений. Прогнозирование – это исследование, которое базируется на всестороннем анализе ретроспективного развития и глубоком знании объективных законов и имеет целью научное обоснование возможного состояния объекта в будущем, а также определение альтернативных путей сроков и условий достижения такого состояния [12, с. 104].

Как отмечает В.В. Бирюков, прогнозирование позволяет предвидеть развитие объектов и явлений в будущем, а значит предусмотреть необходимость разработки тех или иных методик, привлечения научно-технических средств и т.п. [13, с. 39]. Итак, усматривается, что обобщая результаты, автор формирует свои предложения по развитию соответствующей сферы правоотношений, не обходя вниманием вопросы совершенствования средств правового регулирования и упрощения организационной структуры органов государственной власти.

Анализ отдельных методов, которые в своей совокупности образуют методологию научного исследования, дает возможность сформулировать основные принципы их применения, соблюдение которых обеспечит объективность, полноту и актуальность разработки проблемы объектов финансовых правоотношений. Предлагаем такими принципами считать следующие:

1. Системность. Суть данного принципа заключается в том, что методы научного исследования правовых явлений должны иметь четкую структуру, наличие которой даст возможность определить все аспекты исследуемого правового явления в их взаимосвязи.

2. Последовательность использования методов. Этот принцип характеризует упорядоченность процесса использования научных методов, что является предпосылкой логического изложения материалов исследования.

3. Рациональность. Указанный принцип отражает объективную необходимость использования того или иного метода научного осмысления правовых явлений.

4. Информационное единство. В данном случае, речь идет о том, что результатом использования методов исследования правового явления должно быть целостное представление о предмете научного поиска.

Относительно вопроса научных методов, И.В. Манжул отмечает, что выделение и группировка авторами методов познания осуществляется согласно поставленных задач относительно полноты и всесторонности



выбранного исследования [14, с. 13]. Приведенный тезис наводит на мысль о том, что предмет исследования может обуславливать его методологию, то есть определять совокупность методов, необходимых для решения поставленных задач. В таких условиях, целесообразность индивидуализации методов научного исследования объектов финансовых правоотношений, является довольно актуальной задачей.

Выводы. Комплексный анализ методов исследования объектов финансовых правоотношений, позволяет сформулировать ряд теоретических и практических выводов, основными из которых являются:

1. Под методом исследования, предлагается понимать совокупность приемов, средств и способов, применение которых способствует систематизации представлений об объекте финансовых правоотношений, позволяет определить роль и место данного элемента в структуре правовых отношений, а также формирует научную позицию относительно этапов становления указанной категории в теории финансового права.

2. Все изученные методы научного исследования правовых явлений, используются для решения отдельных задач, однако в своей совокупности они образуют единую методологию научного исследования объектов финансовых правоотношений. Основными принципами применения методов научного исследования предлагается считать следующие: системность (структурированность методов научного осмысления), последовательность использования методов (упорядоченность), рациональность (объективная необходимость использования научных методов) и информационное единство (направленность на получение целостного представления о правовом явлении).

Список использованной литературы:

1. Академічний тлумачний словник української мови. Київ : CD «Інфодиск», 2009.
2. Методи соціальних наук, що використовуються в теорії держави

і права. URL: http://uabs.edu.ua/images/stories/docs/K_DPD/TDP_posibnik.pdf.

3. Чистякова Ю.В. Семіотичний підхід у порівняльно-правових дослідженнях: когнітивні можливості використання. *Актуальні проблеми держави і права*. 2011. № 21. С. 84–89.

4. Тихомиров Ю.А. Курс сравнительного правоведения : учебное пособие. Москва : Норма, 1996. 417 с.

5. Терещук М.М. Методологія дослідження форм правління. *Теорія та історія держави і права. Філософія права*. 2009. № 18. С. 90–96.

6. Челпанов В.Г. Учебник логики. Москва : Научная библиотека, 2010. 128 с.

7. Брусникина С.Н. Правовая статистика : учебное пособие. Москва : МГУЭСИ, 2004. 132 с.

8. Лучко С.В. Методологія наукового дослідження пенетентіарної системи України. *Вісник Дніпропетровського ун-ту ім. А. Нобеля. Серія «Юридичні науки»*. 2013. № 2 (5). С. 151–157.

9. Чернышев В.Н., Чернышев А.В. Теория системы и системный анализ : учебное пособие. Тамбов : ТГТУ, 2008. 96 с.

10. Державне будівництво та місцеве самоврядування в Україні : підручник / за ред. С.Г. Серьогіної. Харків : Право, 2011. 360 с.

11. Ярмиш О.Н., Серьогін В.О. Державне будівництво та місцеве самоврядування в Україні : підручник. Харків : Вид-во Нац. ун-ту внутр. справ, 2002. 656 с.

12. Новокрещенов І.О., Бойко О.В., Дідовець І.В. Методологія та організація наукових досліджень : навчально-методичний посібник. Київ : Вид-во ДЕТУТ, 2009. 175 с.

13. Бірюков В.В. Криміналістичне прогнозування і ймовірність: практичний та теоретичний аспекти. *Актуальні проблеми держави і права*. 2007. № 12. С. 37–44.

14. Манжук І.В. Визначення методів пізнання у науковій літературі. *Бюлетень Міністерства юстиції України*. 2012. № 13. С. 11–17.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Maksimenko Vitaliy Nikolayevich – Lawyer, Applicant of the Khmelnytsky University of Management and Law named after Leonid Yuzkov

loyals@ukr.net

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Максименко Виталий Николаевич – юрист, соискатель Хмельницкого университета управления и права имени Леонида Юзькова