



УДК 340.1

ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ КОНЦЕПЦИИ РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ И ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА

Оксана МАЛЯРЧУК,

аспирант кафедры публичного права

Университета политических и экономических европейских знаний
им. К. Стере

В представленной статье проводится анализ становления концепции разделения властей с точки зрения этапов развития самого государства, государственного механизма. Автор проводит теоретико-правовое исследование разделения властей с момента появления идеи необходимости ограничения государственной власти и до современного периода, указывая на необходимость учета влияния целого ряда факторов исторического, национального, культурного характера. Представленный генезис теории разделения властей позволяет не только проследить и оценить основные этапы становления исследуемой концепции, но и появления тех политико-правовых, организационных проблем, требующих своего решения.

Ключевые слова: концепция, разделение властей, ветви власти, античное государство, феодальное государство, современное государство.

Oksana MALYARCHUK,

doctorand, department of Public Law

University of Political and Economic European Knowledge K. Stere

This article analyzes the formation of the concept of separation of powers from the point of view of the stages of development of the state itself, the state mechanism. The author conducts a theoretical and legal study of the separation of powers from the moment the idea of the need to limit state power appeared until the modern period, indicating the need to take into account the influence of a number of factors of a historical, national, cultural nature. The presented genesis of the theory of separation of powers makes it possible not only to trace and evaluate the main stages in the formation of the studied concept, but also the appearance of those political, legal, and organizational problems that need to be addressed.

Keywords: concept, separation of powers, branches of government, ancient state, feudal state, modern state.

Постановка проблемы. Временем зарождения современных демократий, отличающихся в наши дни экономическим процветанием, высоким уровнем развития человеческого потенциала и богатством возможностей для свободного развития личности, считается время, когда именно такие задачи были ясно сформулированы в качестве основных для государства и как таковые всерьез были перед ним поставлены. Тема, связанная с принципом разделения властей в истории, теории государства и права, конституционном праве является достаточно актуальной на современном этапе, особенно для стран постсоветского пространства государства. Связано это в первую очередь с тем, что в советское время, на протяжении длительного исторического

периода данная тема не находила отражения в отечественной правовой концепции, более того, сам факт разделения властей отрицался как идеологически несоответствующий общей стратегической цели социалистического государства.

Целью и задачей статьи является теоретико-правовой анализ становления и развития концепции разделения властей на разных этапах развития государства в различных странах мира, выявление устойчивых признаков наличия разделения властей и тенденций развития данной теории на современном этапе.

Состояние исследования. Идеи разделения государственной власти связывают с именами англичанина Д. Локка и французом Ш.Л. Монтескье [1, 2]. С тех пор над принципом разделения

государственной власти размышляли многие зарубежные и отечественные государствоведы: Т. Гоббс [3], Ф.Кокошкин [4], Н Коркунов [5] и др. В современной период по данной проблематике в различных контекстах выступали со своими размышлениями такие специалисты как Г. Аворник [6], В. Попа [7], А. Арсени [8], Н. Блажич [9], в Нерсеянц [10] и др. Однако научных работ, специально посвященных принципу разделения государственной власти, явно недостаточно.

Методы и используемые материалы. Использование общенаучных и специальных методов позволило комплексно и системно подойти к исследованию теоретической основы развития, содержания и применения концепции разделения властей, как на



разных исторических этапах, так и в современном государстве.

Использование метода историзма способствовало многоаспектно изучить вопросы зарождения и постепенного развития концепции разделения властей, практики ее применения в различных исторических условиях. Это дало нам возможность осмыслить закономерности сложного и противоречивого пути эволюции доктрины разделения властей, который не отличался плавностью и безошибочностью. Исследование проведено с использованием понятийного аппарата и разработка теории государства и права о сущности и содержании принципа разделения властей и практики его воплощения.

Изложение основного материала. С момента возникновения государства лучшие представители человечества пытались найти наиболее «оптимальное сочетание между необходимостью социального регулирования, властными претензиями государственного аппарата и возможностью свободного развития общества» [11]. Теологи, философы, ученые искали ответ на один из самых сложных вопросов социального бытия: «как примирить природу государственной власти с потребностью свободы личности» [11]. Свообразным ответом на этот вопрос стало создание нескольких научных концепций, впоследствии объединенных в единую теорию о формах осуществления государственной власти и ее политической организации. Такая теория в науке государственного права получила название «теории разделения властей», основу которой составляет идеологическое, научное и практическое содержание принципа разделения властей. Сегодня эта теория сочетает в себе элементы универсальной мировоззренческой доктрины, и практического политико-правового опыта государственного управления.

Теория разделения властей возникла в результате предшествующих ей периодов социально-

политического развития и накопления исторического опыта в организации государственно-правовой жизни и поддержании стабильности в обществе и государстве.

Разделение власти исторически сложилось на самых ранних этапах формирования государства и вылилось в «специализацию власти разных лиц и институтов», где, в итоге, обнаружилось две устойчивые тенденции: «концентрация власти в одних руках или в одном институте и потребность разделить власть, труд и ответственность» [12, с. 5].

В контексте рассмотрения разделения властей следует отметить оригинальность античной интерпретации личности и гражданского общества, понимание особенностей их взаимодействия с государством и отдельными его институтами, поскольку ориентир на общественный интерес и права личности стали опорой и образцом для западноевропейской политической и правовой культуры. Древнегреческие представления о власти сформировались в общем русле мифологических представлений о том, что государство (полис) и законы имеют божественное происхождение и опираются на высшую справедливость. Все категории, входящие в систему ценностей древнегреческой цивилизации, объединяет общий источник возникновения. Таким источником является демократическое устройство первых государственно-полисов и мифологическое представление о божественной природе законов социального общежития, основанных на принципе справедливости. В то время правом признавалось только такое притязание, которое соответствовало понятиям о справедливости. Развитие древнегреческой правовой мысли происходило в контексте поиска естественно-правовой связи полиса-государства и личности на основе принципов справедливости, равенства и гражданской свободы. Идеи тонкой связи справедливости, полиса и закона

высказал в своих поэмах «Теогония» и «Труды и дни» Гесиод, затем в качестве отражения космического порядка и божественного разума трактовал полис и его законы Гераклид. С точки зрения Солона «параметрами политики» были: закон, право и сила.

Огромный вклад в разработку политико-правовых принципов античного мира внес Аристотель, с именем которого связано возникновение политической науки. В контексте разделения властей Аристотель в «Политике» писал, что в любом государстве имеется три элемента: законосовещательный орган, магистратуры и судебные органы [13, с. 117].

Полибий наилучшим считал такое устройство государства, где власть поделена между консулом, сенатом и народным собранием, которые должны одновременно и поддерживать и сдерживать от злоупотреблений друг друга [14, с. 19].

На смену античному полису и империи с республиканскими институтами власти приходит средневековое мировоззрение, основанное на системе вассалитета-сюзеренитета и принципах христианской морали. Именно в это время складывается классическое государство, которое отделяется от общества и приобретает признаки самостоятельного социального института. Стоит обратить внимание, что в эпоху средневековья создаются основы современной государственности, возникает само понятие «государственный аппарат», смыслом которого становится четкая государственно-властная иерархия специальных органов управления. Концепция божественного происхождения власти едва ли совмещалась принципами разделения властей. Ф. Аквинский, яркий последователь Аристотеля и Платона, в своих работах «О правлении властителей, «Сумма теологии» писал, что государство должно стоять на страже внешней нравственности личности, а церковь - внутреннего его мира. Разделение властей он



усматривал между церковью и монархом, а монархию - высшей формой проявления власти [13, с. 22]. Близко подошел к вопросу о необходимости разделения властей М. Падуанский, который отграничил законодательную и исполнительную власть. Народ олицетворяет, по его мнению, «законодательную функцию, формирует и осуществляет контроль над правительственными органами. Правительство занимается исполнением закона и на основе закона. Наряду с этими функциями Правительство осуществляет правосудие и должно быть подотчетно народу» [12, с. 12].

Важнейшим этапом, подготовившим все основные идейные, теоретические духовные предпосылки для дальнейшей разработки концепции разделения властей, стала Реформация. Первый шаг был сделан М. Лютером, который в своей борьбе католицизмом отверг право не только отцов церкви, но самой церкви стоять над Библией. Дальше Лютера пошел Ж. Кальвин со своим учением об изначальном предопределении одних вечной гибели, других вечному блаженству. Хотя сам Кальвин об этом прямо и не говорил, логика его доктрины вела к формированию совершенно иной картины мира. Всемогущий, всеведущий Господь, до сотворения мира предопределивший не только спасение одних, гибель других, но весь дальнейший ход истории, но постоянно направляет его своей волей. Такая картина мира подразумевает наличие своего рода закона, механизма. Так, сущность взаимоотношений человека и государства в период Реформации сосредоточилось в понятии «государство-механизм», которое можно изучать и совершенствовать, существенно отличались от государства и общества, вырастающих на почве обычаев, уходящих корнями в историческую глубину, отвергающих попытки радикального изменения.

Первый шаг на пути конструирования рационалистической

модели государственного устройства был сделан представителем английского Просвещения, заложившими фундамент той государственно-правовой концепции, частью которой является концепция разделения властей. Одной из первых деклараций нового порядка стала работа Т. Гоббса «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского» [3]. Несмотря на такую достаточно традиционную для того времени интерпретацию государственной власти, было сделано главное: во-первых, была проведена аналогия между государством и чудовищем (совершенно не важно, что в толковании Гоббса данная аналогия имела более положительный, нежели отрицательный смысл), во-вторых, прозвучала мысль о договорной природе государственной власти.

Однако, как основополагающий принцип составного учения о демократическом государстве принцип разделения властей был сформулирован Д. Локком и развит впоследствии Ш. Монтескье. При этом теоретическая база была подготовлена всем объективным ходом истории, а толчком к её оформлению послужили буржуазные революции в Англии в 1640-1648 гг. и во Франции в 1789-1794 гг. Компромисс между дворянством и буржуазией, о котором речь шла в предыдущем параграфе, стал важнейшей предпосылкой появления концепции, сформулированной Дж. Локком. С самого начала Дж. Локк решительно порвал исходившую от Т. Гоббса традицию отношения к монархии. Он прямо и недвусмысленно отверг ее: «..абсолютная монархия, которую некоторые считают единственной формой правления мире, на самом деле несовместима с гражданским обществом и, следовательно, не может быть формой гражданского правления». [14, с. 312]. «Локк был сторонником решительного перевода средневековой монархии на современные рельсы, он не боялся разрыва изжившей себя

традиции» [16, с. 43]. Описанная Локком система, в которую входили законодательная, исполнительная судебная власти, в немалой степени напоминает систему, если не динамического, то хотя бы статического равновесия.

Монтескье широко известен как автор классической триады властей, предотвращающих деспотию и узурпацию власти. Разделение властей, по мнению великого французского мыслителя, не является, и не может являться, результатом субъективных действий, а глубокого знания «природы вещей». Действительно, полномочия законодательной власти неприемлемы для передачи исполнительной власти и наоборот. Так же, как и ни одна из этих властей не подходит для принятия и использования полномочий судебной власти, которые, в свою очередь, не должны участвовать в законодательной или исполнительной деятельности. Он считал, что «полицентричность власти проявляется в разделении субъектов, которые ее выражают» [17, с. 78], т.е. в разнообразии высших органов власти. Сначала, в преддверии рассуждений о балансе властей, Монтескье была сформулирована идея, согласно которой свобода заключается в том, чтобы зависеть только от законов.

Монтескье верит, что политическая свобода в отношении государственного строя возможна путем проведения разделения властей, а в отношении индивида возможна посредством установления билля о правах, защищаемого стабильным правопорядком, который был установлен благодаря разделению властей. Монтескье был первым, кто выдвинул идею о необходимости дополнить принцип разделения властей системой сдержек и противовесов. Французский мыслитель не ограничился этим, а предложил конкретные механизмы сдерживания и контроля.

Руссо критиковал ряд положений Ш. Монтескье и саму формулу «разделение властей», не смотря на то, что первая Конституция



Франции прямо закрепляла, что «общество, в котором не обеспечено пользование правами и не проведено разделение властей, не имеет конституции» [18, с. 132]. Теоретическую позицию Руссо по этой проблеме характеризуют два принципиальных положения: разные проявления верховной власти вытекают из единого суверенитета государства; разделение властей есть не что иное как разделение функций государства.

Выводы. В результате проведенного анализа историко-правовых истоков появления и эволюции теории разделения властей, научных источников, были сформулированы некоторые выводы.

Итак, феномен концепции разделения властей прошел сложный путь исторического развития и в своем современном состоянии представляет итог взаимодействия различных правовых и политических оснований, результат воздействия на формирование правовой модели общемировой политической и правовой мысли.

Теория разделения властей возникла в результате предшествующих ей периодов социально-политического развития и накопления исторического опыта в организации государственно-правовой жизни и поддержании стабильности в обществе и государстве. Именно в историко-теоретической привязке возможно раскрыть содержание концепции разделения властей в конкретном государстве, ее практический смысл и государственное назначение. Без учета и анализа социального фона весьма затруднительно понять не только генезис, но и назначение теории разделения властей, заложенный в ней потенциал.

Как и другие политико-правовые теории, концепция разделения властей находит свои зачатки во взглядах мыслителей античности. Уникальная полити-

ческая и правовая культура Древней Греции стала той платформой, на которой сформировались основные ценности и категории современной цивилизации. Важный вклад в возникновение идей разделения властей внесли Аристотель, Полибий, Платон.

При всей значимости эпохи средневековья следует все же признать, яркими представителями которой были Ф Аквинский, М. Падуанский, что более важным этапом, подготовившим основные идейные, теоретические и духовные предпосылки для дальнейшей разработки и модернизации концепции разделения властей, стали Реформация и Просвещение.

Цельное оформление теории разделения властей получает в период, предшествующий эпохе великих буржуазных революций в Европе, прежде всего в Англии и Франции. Указанный период совпадает со становлением общей теории правового государства, что подтверждает тезис о неразрывном единстве правового государства и разделения властей. Классическая теория разделения властей была разработана Ш. Монтескье, развита Д. Локком. Учение Монтескье о разделении властей на законодательную, исполнительную и судебную было сформулировано применительно к социально-историческим условиям постфеодальной Франции.

Список использованной литературы

1. Avornic Gh. *Tratat de teoria generală a statului și dreptului*. Chișinău, 2016, vol.1. 577 p.
2. Popa V. *Autoritățile publice ale Republicii Moldova. Compendiu privind structura, organizarea și funcționarea lor*. Chișinău: TISH, 2004. 255 p.
3. Arseni A. *Legitimitatea puterii de stat. Principiul edificator al statului de drept și democratic contemporan*. Chișinău: CEP USM, 2015. 420 p.
4. Блажич Н. И. *Модели разделения властей в правовом государстве*: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. 173 с.

5. Нерсесянц В.С. *Проблемы общей теории права и государства*, М., Норма, 2006. 832 с.

6. Кокошкин Ф.Ф. *Русское государственное право в связи с основными началами общего государственного права*. М., 1908. 155 с.

7. Коркунов Н.М. *Русское государственное право. Т. 1. Введение и общая часть*. СПб.: Тип. М. М. Стасюлевича, 1893. 402 с.

8. Локк Дж. *Два трактата о правлении*. Соч.: в 3 т. Т. 3. М., 1988. 668 с.

9. Гоббс Т. *Левифан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского*: Пер. с англ. М.: Мысль, 1991. Т. 2. 731 с.

10. Монтескье Ш. *О духе законов* // Избр. произведения. М., 1955. 803 с.

11. Гарашко А. Ю. *Влияние трансформации системы источников права на развитие теории разделения властей*. В: Новый юридический вестник. - 2017. - №1. - С. 1-4. - URL <https://moluch.ru/th/9/archive/66/2147/> (дата обращения: 08.10.2019).

12. Барнашов А.М. *Теория разделения властей: становление, развитие, применение*. Томск, 2008. 354 с.

13. *Антология мировой политической мысли*: В 5 т. М.: Мысль, 2000. 832 с.

14. Хафизов А.А. *Разделение властей в унитарном и федеративном государстве: историко-правовое исследование*. Диссертация на соискание уч. степени к.ю.н. Казань, 2014. file:///D:/%D0%97%D0%B8%D1%81%D1%81.... pdf. 187 с.

15. Локк Дж. *Сочинения*: В 3 т. М.: Мысль, 1988. Т. 3. 668 с.

16. Косов Р.В. *Теория разделения властей*: Учеб. пособие. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2005. 80 с.

17. Монтескье Ш. *О духе законов* // Избр. произведения. М., 1955. 803 с.

18. Руссо Ж.Ж. *Об общественном договоре или принципы политического права*. Избранное. М., 1985. 416 с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ МАЛЯРЧУК

Оксана Анатольевна,
аспирант кафедры публичного права
Университета экономических и
политических знаний им. К. Стере,
г. Кишинев

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR MALYARCHUK

Oksana Anatolyevna,
doctorand of the Department of Public
Law of the University of Economic
and Political Knowledge K. Stere,
Chisinau
oxmalyarchuk@mail.ru