



УДК 343.12:343.985(477)

ОСОБЕННОСТИ НАЧАЛЬНОГО ЭТАПА РАССЛЕДОВАНИЯ НЕЗАКОННОГО СБЫТА ТОВАРОВ, ПРЕДМЕТОВ И ВЕЩЕСТВ, ЗАПРЕЩЁННЫХ В ОБОРОТЕ

Руслан СОКОЛ,

преподаватель кафедры тактико-специальной и огневой подготовки
Одесского государственного университета внутренних дел

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются теоретические, организационные и тактические вопросы начального этапа расследования незаконного сбыта товаров, предметов и веществ, запрещённых в обороте. Сконцентрировано внимание на содержании начального этапа расследования незаконного сбыта товаров, предметов и веществ, запрещённых в обороте, особенностях проведения отдельных тактических операций.

Автор выделяет следственные ситуации, характерные для начального этапа расследования незаконного сбыта товаров, предметов и веществ, запрещённых в обороте. Указываются следственные (розыскные) действия, негласные следственные (розыскные) действия и иные мероприятия, которые наиболее часто проводятся на начальном этапе расследования незаконного сбыта товаров, предметов и веществ, запрещённых в обороте. Теоретически обоснована необходимость в организующей роли следователя при проведении оперативной закупки и задержании лица, совершившего незаконный сбыт.

Ключевые слова: досудебное расследование, следователь, уголовное производство, следственные (розыскные) действия, негласные следственные (розыскные) действия, незаконный сбыт.

FEATURES OF THE INITIAL STAGE OF THE INVESTIGATION OF THE ILLEGAL SALES OF GOODS, ITEMS AND SUBSTANCES PROHIBITED IN TURNOVER

Ruslan SOKOL,

Lecturer at the Department of Tactical Special and Fire Training
of Odessa State University of Internal Affairs

SUMMARY

The article deals with the theoretical, organizational and tactical issues of the initial stage of the investigation of the illegal sale of goods, items and substances prohibited in circulation. The focus is on the essence of the content of the initial stage of the investigation of the illegal sale of goods, items and substances prohibited in circulation, the specifics of conducting certain tactical operations.

The author highlights the investigative situations characteristic of the initial stage of the investigation of the illegal sale of goods, items and substances prohibited in circulation. Indicates investigative (search) actions, secret investigative (search) actions and other activities that are most often carried out at the initial stage of the investigation of the illegal sale of goods, items and substances prohibited in circulation are indicated. Theoretically are justified the necessity for the organizing role of the investigator during the operational procurement and detention of the person who committed the illegal sale.

Key words: pre-trial investigation, investigator, criminal case, investigative (search) actions, secret investigative (search) actions, illegal sales.

Постановка проблемы. На сегодняшний день в Украине особое беспокойство у граждан вызывает совершение преступлений, связанных с незаконным сбытом товаров, предметов и веществ, запрещённых в обороте. Частично это обусловлено высоким уровнем латентности незаконного оборота наркотиков, что в определённой степени вызвано расформированием в 2015 году подразделений по борьбе с незаконным оборотом наркотиков МВД Украины, деятельность которых была ориентирована именно на выявление и расследование незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ (ст. 307 УК Украины). Вновь созданные в структуре Национальной полиции подразделения

противодействия наркопреступности являются существенно меньшими по численности и не выполняют возложенные на них функции на уровне городских и районных отделов полиции. С другой стороны, в государстве наблюдается стабильно высокий уровень преступлений в сфере незаконного оборота оружия, что обусловлено проведением Операции объединённых сил на Востоке Украины и попаданием в связи с этим в гражданский оборот значительного количества боевого оружия.

Наконец, сложная социально-экономическая ситуация склоняет определённую часть населения к занятию нелегальной деятельностью, неотъемлемой составляющей которой является

незаконный сбыт товаров, предметов и веществ, запрещённых в обороте. Достичь эффективности досудебного расследования указанных преступлений можно лишь при должном его научно-методическом обеспечении, что обуславливает актуальность указанной проблематики.

Актуальность темы исследования подтверждается малой степенью исследования современного состояния, теоретических, организационных и тактических проблем начального этапа расследования незаконного сбыта товаров, предметов и веществ, запрещённых в обороте.

Состояние исследования. Отдельным вопросам расследования незаконного сбыта товаров,



предметов и вещей, запрещённых в обороте, уделено внимание в научных работах К.В. Антонова, А.М. Бандурки, В.П. Бахина, В.Д. Берназа, А.Ф. Волобуева, В.П. Захарова, А.В. Ищенко, Н.С. Карпова, И.П. Козаченко, В.К. Лисиченко, Д.Й. Никифорчука, Ю.Ю. Орлова, В.Л. Ортынского, А.А. Подобного, Н.А. Погорецкого, В.Е. Тарасенко, И.Ф. Харабериюша, В.Ю. Шепитько и других учёных.

Целью и задачей статьи является исследование современного состояния, теоретических, организационных и тактических особенностей начального этапа расследования незаконного сбыта товаров, предметов и вещей, запрещённых в обороте.

Изложение основного материала. Наличие проблемы расследования незаконного сбыта товаров, предметов и вещей, запрещённых в обороте, подтверждается данными официальной статистики. Согласно этим данным по Украине в 2007 году было выявлено 16 297 фактов незаконного сбыта наркотиков (ст. 307 Уголовного кодекса Украины), в 2008 году – 16 143, в 2009 году – 15 974, в 2010 году – 16 246, в 2011 году – 15 578, в 2012 году – 13 712, в 2013 году – 4 937, в 2014 году – 5 399, в 2015 году – 4 284, в 2016 году – 1 172, в 2017 году – 3 264, в 2018 году – 3 811 [2; 4]. Анализируя эти показатели в динамике за 2007–2018 гг., становится очевидным существенное уменьшение количества учённых наркопреступлений. На фоне высокого уровня латентности указанные показатели свидетельствуют о недостаточно эффективной работе по выявлению и расследованию фактов незаконного сбыта наркотиков.

Довольно интересная ситуация наблюдается применительно к выявлению фактов незаконного сбыта оружия и взрывчатых веществ. Так, за 2013 год было официально зарегистрировано 6 849 фактов незаконного обращения с оружием, боевыми припасами или взрывчатыми веществами, (ст. 263 УК Украины), за 2014 учтено 6 914 таких фактов, за 2015 год – 6 899, за 2016 – 5 976, за 2017 – 7 677, за 2018 – 7 262 [2]. Учитывая значительное поступление нелегального оружия в гражданский оборот за последние несколько лет, о чём неоднократно отмечалось в средствах массовой информации и научной

литературе, стабильность указанных показателей также свидетельствует о недостаточной работе правоохранительных органов по выявлению и расследованию фактов незаконного сбыта оружия.

При расследовании незаконного сбыта товаров, предметов и вещей, запрещённых в обороте, значительное место занимает именно начальный этап расследования этой категории уголовных правонарушений, поскольку именно на этом этапе выполняется основной объём работы, связанный со сбором и фиксацией доказательств.

В теории криминалистики при рассмотрении методик расследования отдельных видов преступлений принято условно распределять процесс расследования на начальный и последующий этапы. Основываясь на положениях ч. 1 ст. 214 УПК Украины [1, ст. 214], следует определить, что начальный этап расследования начинается с момента подачи заявления, сообщения о совершенном уголовном правонарушении или после самостоятельного выявления (следователем, прокурором) с любого источника обстоятельств, которые могут свидетельствовать о совершении уголовного преступления. Указанные обстоятельства являются основаниями для внесения сведений в Единый реестр досудебных расследований и начала досудебного расследования. В свою очередь последующий этап расследования, по мнению известных авторов [3, с. 378], начинается с момента привлечения лица к уголовной ответственности. Согласно положениям ст.ст. 3, 276 УПК Украины последующий этап расследования начинается с момента сообщения лицу о подозрении в совершении уголовного преступления.

По результатам экспертного опроса 58 работников следственных подразделений Национальной полиции со значительным опытом работы установлено, что наиболее распространённой следственной ситуацией на начальном этапе расследования незаконного сбыта товаров, предметов и вещей, запрещённых в обороте, является проведение мероприятий по контролю за совершением преступления в форме *оперативной закупки* с последующим задержанием подозреваемого при оперативном сопровождении и исполь-

зовании возможностей работников соответствующего оперативного подразделения.

Оперативная закупка является наиболее действенным негласным следственным (розыскным) действием и тактической операцией в вопросе документирования незаконного сбыта товаров, предметов, вещей, запрещённых в обороте. Основная цель оперативной закупки заключается в изблечении незаконного сбыта запрещённых товаров, предметов или веществ путём их закупки оперативными работниками или конфиденциальными сотрудниками (негласными работниками) по заранее спланированной оперативной комбинации, в которой такой сотрудник легендируется под покупателя (закупщика).

Преимущества оперативной закупки в практической плоскости очевидны. В первую очередь это относительная простота проведения этого мероприятия работниками правоохранительных органов, надёжное обеспечение доказательной базы свидетелями в процессе уголовного производства, возможность привлечения к его проведению широкого контингента лиц, в частности, сотрудников полиции, негласных сотрудников и других граждан с их согласия, а также возможность использования закупки для документирования преступной деятельности как розничных торговцев, так и оптовых сбытчиков [8, с. 168]. Однако, учитывая осведомлённость многих лиц, причастных к противоправной деятельности, касательно вопросов организации и тактики проведения оперативной закупки, существует необходимость выяснения уровня информированности подозреваемых в указанном направлении и построения с учётом этого тактики проведения этого мероприятия.

Отметим, что с тактической стороны бессмысленно проводить оперативную закупку, если результаты её проведения в дальнейшем будут признаны судом недопустимым доказательством. Ч. 3 ст. 271 УПК запрещает во время подготовки и проведения мероприятий по контролю за совершением преступления провоцировать (подстрекать) лицо на совершение этого преступления с целью его дальнейшего изблечения [1, ст. 271]. В противном случае, как определяет законодатель, получен-



ные таким образом вещи и документы не могут быть использованы в уголовном производстве.

Как справедливо отмечают В.Е. Тарасенко и Р.В. Тарасенко, о наличии провокации (подстрекательства) свидетельствует возникновение у лица намерения совершить незаконный сбыт вследствие обращения или иного воздействия со стороны следователя (или лица, действующего по его заданию), когда лицо принимает подготовительные меры к совершению преступления после такого контакта [8, с. 171]. В этом случае умысел у человека на совершение незаконного сбыта носит определённый (конкретизированный) характер по отношению к покупателю (им является лицо, которое вызвало намерение совершить преступление) [8, с. 171].

В связи с этим существует необходимость проведения следователем предварительного инструктажа оперативных работников, осуществляющих оперативное сопровождение соответствующего уголовного производства, а также лица, привлекаемого к конфиденциальному сотрудничеству в роли покупателя, на предмет недопущения подстрекательства лица к совершению незаконного сбыта.

На завершающем этапе проведения оперативной закупки товаров, предметов и веществ, запрещённых к обороту, происходит задержание лица или лиц, чьи противоправные действия негласно фиксировались во время проведения мероприятий по контролю за совершением преступления и проведения других негласных следственных (розыскных) действий. В теории криминалистики [6, с. 90–91] задержанию лица по подозрению в совершении уголовного преступления отведено важное место, а содержание указанного процессуального действия рассматривается в контексте проведения тактической операции – «*задержание преступника*».

Задержание лица, совершившего незаконный сбыт, занимает важное место в системе мер обеспечения уголовного производства, определённых в ст. 131 УПК Украины [1, ст. 131]. В результате этого создаются необходимые условия для выяснения причастности этого лица к совершению незаконного сбыта и решения вопроса

о применении к нему меры пресечения, в т.ч. в виде содержания под стражей. В конце концов, задержание лица исключает саму возможность скрыться от органов досудебного расследования и суда, препятствовать установлению обстоятельств, подлежащих доказыванию в уголовном производстве (ст. 91 УПК Украины).

Отметим, что в последние годы в практической деятельности Национальной полиции задержание лиц, совершивших незаконный сбыт товаров, предметов и веществ, запрещённых в обороте, осуществляется в рамках уголовного производства после проведения мероприятий по контролю за совершением преступления в форме оперативной закупки. По результатам анкетирования 284 работников следственных подразделений Национальной полиции установлено, что мероприятия по контролю за совершением преступления проводятся в рамках уголовного производства, о чём высказались 97% (276) респондентов.

На сегодняшний день оперативная закупка, предшествующая задержанию подозреваемого, проводится с участием следователя в соответствии с планом, который утверждается следователем и руководителем уполномоченного оперативного подразделения [6, с. 92]. Типовой план проведения оперативной закупки предусматривает разделение участников проведения этого мероприятия на группу документирования, которая осуществляет задачи по фиксации проводимого мероприятия, и группу задержания, усилия которой направлены на физический захват фигурантов, сохранение источников криминалистически значимой информации, недопущение и пресечение попыток со стороны фигурантов уничтожить доказательства, скрыться с места происшествия и т.п.

Целесообразно акцентировать внимание на том, что операция по задержанию и внимание сотрудников полиции, которые входят в состав группы задержания, должны быть направлены на сохранение и фиксацию следов, характерных для незаконного сбыта товаров, предметов и веществ, запрещённых в обороте [5, с. 103]. В частности, это следы, имеющиеся на теле и одежде фигуранта, при нём и в его вещах, а также в окружающей обстановке – на

месте происшествия. Следует сгруппировать их следующим образом:

- предмет преступления (товары, предметы и вещества);
- денежные средства и другие ценности, полученные подозреваемым от незаконного сбыта;
- сырьё, оборудование, предметы и принадлежности, приспособления, используемые для изготовления или переработки товаров, предметов и веществ, запрещённых в обороте;
- следы-наслоения люминесцентного вещества, которое было использовано при документировании незаконного сбыта, на денежных средствах, открытых участках тела подозреваемого (пальцы, ладони, шея, лицо), на одежде подозреваемого (рукава, участки около карманов или пуговиц, воротник), на предметах быта и объектах, к которым подозреваемый прикасался после контакта с замеченными объектами, в т.ч. тайниках и местах хранения ценностей.

Вполне естественно, что подозреваемый в момент задержания будет пытаться избавиться от этих следов, поэтому следователь на подготовительном этапе задержания должен проинструктировать сотрудников полиции, которые входят в состав группы задержания, о необходимости принятия мер по сохранению источников доказательственной информации на месте задержания и недопущения (прекращения) попыток со стороны подозреваемых их уничтожить.

Отметим, что тактическая операция по задержанию подозреваемого в совершении незаконного сбыта товаров, предметов и веществ, запрещённых в обороте, является составляющей частью операции по проведению оперативной закупки и охватывается её планом.

Особое внимание следует уделить использованию заранее идентифицированных (помеченных) средств во время проведения оперативной закупки. Так, ст. 273 УПК Украины предусматривает возможность использования при проведении негласных следственных (розыскных) действий заранее идентифицированных (помеченных) средств. Под заранее идентифицированными (помеченными) средствами следует понимать объекты материального мира, на которые наносится специальная



пометка, что позволяет отличить указанные объекты от массы однородных [7, с. 278–279]. С криминалистической точки зрения использование заранее идентифицированных (помеченных) средств обусловлено необходимостью доказательств виновности лица в совершении преступления путём фиксации факта следового контакта подозреваемого (следовоспринимающий объект) с заранее помеченными средствами (следообразующий объект), которыми могут быть денежные средства, товары, предметы и вещества, запрещённые в обороте, документы и др. Использование таких средств позволяет следователю эффективно их отыскивать и идентифицировать, обнаруживать предметы окружающей обстановки, к которым подозреваемый мог прикасаться после следового контакта и реализации объективной стороны преступления (тайники, схроны и т.д.), выявлять местонахождение помеченного объекта или цепь посредников при передаче заранее помеченного объекта [7, с. 283–284]. Применение заранее идентифицированных (помеченных) средств является характерной и неотъемлемой чертой документирования незаконного сбыта товаров, предметов и веществ, запрещённых в обороте, независимо от объекта, сбыт которого документируется (наркотические средства, оружие, взрывчатые вещества, специальные технические средства и т.п.).

Начальный этап расследования незаконного сбыта товаров, предметов и веществ, запрещённых в обороте, когда факт незаконного сбыта установлен, подозреваемый задержан с личным после совершения преступления, характеризуется тем, что в такой ситуации главным направлением деятельности следователя является сбор и процессуальное закрепление доказательств причастности лица к совершению преступления.

По результатам анкетирования 284 работников следственных подразделений Национальной полиции установлено, что наиболее распространёнными следственными (розыскными) действиями на начальном этапе расследования незаконного сбыта являются:

– обыск лица (подозреваемого) – о чём высказались 92% (262) респондентов;

– освидетельствование – 62% (177) респондентов;

– обыск жилища или иного владения лица, где находятся соответствующие товары, предметы и вещества, а также следы преступления – 98,5% (280) респондентов;

– осмотр места происшествия, в т.ч. места задержания подозреваемого, места обнаружения следов преступления и вещественных доказательств, помещений, где хранились товары, предметы и вещества – 65% (184) респондентов;

– допрос подозреваемого, свидетелей – 99% (282) респондентов.

Начальный этап расследования незаконного сбыта также характеризуется завершением запланированных негласных следственных (розыскных) действий, формированием материалов по результатам их проведения, представлением их прокурору и рассекречиванием материальных носителей. Наиболее часто по данной категории дел параллельно с мероприятиями по контролю за совершением преступления проводятся аудио-, видеоконтроль лица, аудио-, видеоконтроль места, снятие информации с транспортных телекоммуникационных сетей, наблюдение за лицом, вещью или местом.

В дальнейшем лицу, задержанному по подозрению в совершении незаконного сбыта, сообщается о подозрении в порядке ст.ст. 276–279 УПК Украины, проводятся следственные (розыскные) действия дальнейшего этапа расследования, назначаются криминалистические экспертизы материалов, веществ и изделий, в том числе экспертиза наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, экспертиза оружия и следов и обстоятельств его использования, экспертиза веществ химических производств и специальных химических веществ, фототехническая, портретная экспертиза, экспертиза видео-, звукозаписи, криминалистическая биологическая экспертиза и др.

Выводы. Таким образом, начальный этап расследования незаконного сбыта товаров, предметов и веществ, запрещённых в обороте, характеризуется организацией и проведением мероприятий по контролю за совершением преступления в форме оперативной закупки, а также сопутствующим

проведением других негласных следственных (розыскных) действий, направленных на негласную фиксацию действий подозреваемого, с целью дальнейшего его задержания и проведения неотложных следственных (розыскных) действий, предусмотренных главой 20 УПК Украины (обыск, обыск лица, освидетельствование, осмотр, допрос подозреваемого, свидетелей).

Тактическая операция по задержанию подозреваемого в совершении незаконного сбыта товаров, предметов и веществ, запрещённых в обороте, является составляющей частью операции по проведению оперативной закупки и охватывается её планом. Применение заранее идентифицированных (помеченных) средств является характерной и неотъемлемой чертой документирования незаконного сбыта, независимо от объекта, сбыт которого документируется (наркотические средства, оружие, взрывчатые вещества, специальные технические средства и т.п.).

Важная роль в организации проведения оперативной закупки и задержания лица, совершившего незаконный сбыт, принадлежит следователю, который должен на подготовительном этапе проинструктировать сотрудников, входящих в состав группы задержания, о необходимости принятия мер по сохранению источников доказательственной (криминалистически значимой) информации и недопущению (прекращению) попыток со стороны подозреваемых их уничтожить (избавиться от них).

Список использованной литературы:

1. Кримінальний процесуальний кодекс України : Закон України від 13. 04. 2012 р. № 4651-VI: станом на 18.10. 2018 р. № 2147а-19. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua> (дата обращения: 16. 08. 2019).
2. Єдиний звіт про кримінальні правопорушення за 2013–2018 рр.: статистична інформація. *Офіційний сайт Генеральної прокуратури України*. URL: <https://www.gp.gov.ua/ua/statinfo.html> (дата обращения: 08.09.2019).
3. Криміналістика: підручник/В.Д.Берназ, В.В. Бірюков, А.Ф. Волобуєв ; за заг. ред. А.Ф. Волобуєва; МВС України,



Харків. нац. ун-т внутр. справ.
Харків : ХНУВС, 2011. 665 с.

4. Стан та структура злочинності в Україні за 2007 – по 20.11.2012 рр. : статистика МВС. *Офіційний сайт МВС України*. URL: <http://mvs.gov.ua> (дата обращения: 08.09.2019).

5. Сокол Р.С. Використання задалегідь ідентифікованих (помічених) засобів під час документування незаконного збуту товарів, предметів і речовин, заборонених до обігу. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2017. № 2. С. 102–105.

6. Сокол Р.С. Організація затримання особи, яка вчинила незаконний збут товарів, предметів і речовин, заборонених до обігу. *Службова підготовка як система заходів, спрямованих на удосконалення знань, умінь та навичок працівників Національної поліції України* : круглий стіл, 02 листопада 2018 р. Одеса : ОДУВС, 2018. С. 89–96.

7. Сучасні методи досудового розслідування кримінальних правопорушень : підручник / О.М. Цільмак, О.Є. Користін, О.М. Заєць, Р.С. Сокол та ін.; за заг. ред. О.М. Цільмак. Одеса : Фенікс, 2017. 352 с.

8. Тарасенко В.Є., Тарасенко Р.В. Правові засади діяльності кримінальної поліції в інтересах кримінального судочинства : монографія. Одеса : видавець ОДУВС, 2018. 240 с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Сокол Руслан Сергеевич – преподаватель кафедры тактико-специальной и огневой подготовки Одесского государственного университета внутренних дел

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Sokol Ruslan Sergeevich – Lecturer at the Department of Tactical Special and Fire Training of Odessa State University of Internal Affairs

romfomen@gmail.com

УДК 349.6 (477):631.6.02

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОХРАНЫ ВОД В УКРАИНЕ

Алла СОКОЛОВА,

доктор юридических наук, доцент, заведующая кафедрой экологического права
Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

АННОТАЦИЯ

В статье проводится теоретическое исследование правового обеспечения охраны вод (водных объектов) в Украине, осуществляется анализ юридической литературы, посвященной изучению объектов, мер охраны вод (водных объектов) и классификации последних. Раскрывается правовой механизм обеспечения правовой охраны вод (водных объектов). Обосновано, что экологическое законодательство Украины в области охраны вод (водных объектов) требует усовершенствования. Указываются направления совершенствования данного законодательства, а именно разработка и принятие специального нормативно-правового акта, нормы которого бы регулировали все основные вопросы правовой регламентации в сфере охраны вод (водных объектов) – Закона Украины «Об охране вод». Предложена структура этого Закона.

Ключевые слова: водное законодательство, правовая охрана вод (водных объектов), меры по охране вод (водных объектов), Закон Украины «Об охране вод».

ISSUES OF LEGAL REGULATION OF WATER PROTECTION IN UKRAINE

Alla SOKOLOVA,

Doctor of Law, Associate Professor, Head of Department
of Environmental Law of Yaroslav Mudryi National Law University

SUMMARY

The article conducts a theoretical study of the legal protection of water (water bodies) in Ukraine. The analysis of legal literature on the study of objects, measures for the protection of water (water bodies) and their classification are carried out. The legal mechanism for ensuring the legal protection of waters (water bodies) is disclosed. It is proved that the environmental legislation of Ukraine in the sphere of protection of water (water bodies) needs improvement. The directions of improvement of the given legislation are indicated, namely the development and adoption of a special regulatory act, the norms of which would regulate all the main issues of legal regulation in the sphere of protection of water (water bodies) – the Law of Ukraine “On Water Protection”. The structure of this Law is proposed.

Key words: water legislation, legal protection of water (water bodies), measures for the protection of water (water bodies), Law of Ukraine “On Water Protection”.

Постановка проблемы. Воды являются одним из основных компонентов окружающей природной среды. Основные функции, которые выполняют воды, а именно экологическую, экономическую и культурно-оздоровительную, трудно переоценить, поэтому и вопросы охраны вод (водных объектов) должны быть в центре внимания специалистов-правоведов.

Актуальность темы исследования подтверждается степенью нераскрытости темы учёными, которые изучают проблемы водного права и законодательства, что и обуславливает необходимость проведения тщательного исследования состояния системы законодательства в области охраны вод (водных объектов).

Состояние исследования. Научный анализ проблем правовой охраны природных ресурсов, в том числе и вод, проводился такими учёными в области экологического права, как В.И. Андрейцев, М.М. Бринчук, С.А. Боголюбов, А.П. Гетьман, О.С. Колбасов, О.И. Крассов, Н.В. Локтева и др. Исследования упомянутых и других специалистов в этой сфере непосредственно не касались проблем правового обеспечения охраны вод (водных объектов), поэтому на сегодняшний день решение вопроса надлежащего правового регулирования охраны и использования данных объектов является особенно важным.