



16. Барцицька А.А. Криміналістичні технології: сутність та місце в системі криміналістичної науки: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Одеса, 2011. 19 с.

17. Криминалистика: учебник для слушателей правовых вузов. Кн. 1. Техника и тактика расследования преступлений / под ред. А.Я. Вышинского. Москва, 1935. 248 с.

18. Комісарчук Р.В. Мета та завдання вчення про криміналістичну технологію. Юридичний науковий електронний журнал. 2017. № 5. С. 172–175. URL: [http://lsej.org.ua/5\\_2017/46.pdf](http://lsej.org.ua/5_2017/46.pdf)

19. Кудряшев А.Ф., Елхова О.И. Новизна в философских исследованиях. Вестник Башкирского университета. 2014. № 4. С. 1489–1494.

20. Колесниченко А.Н., Матусовский Г.А. Вопросы программирования деятельности следователя. Криминалистика и судебная экспертиза. 1980. Вып. 21. С. 43–47.

21. Тіщенко В.В., Барцицька А.А. Криміналістичні технології: поняття та напрями використання. Криминалистика и судебная экспертиза. 2014. Вып. 59. С. 27–34.

22. Зотов Д.В. Уголовно-процессуальное доказывание и научно-технические достижения: теоретические проблемы: монография. Воронеж, 2005. 200 с.

23. Корма В.Д., Образцов В.А. Парадигма криминалистики: от Ганса Гросса до наших дней. Криминалистика – прошлое, настоящее, будущее: достижения и перспективы развития: матер. междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 16 октября 2014 г.). Москва, 2014. С. 53–56.

24. Дяблова Ю.Л. К вопросу о понятии технологии в криминалистике. Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2009. № 2–2. С. 295–301.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Мирошниченко Юрий Михайлович** – кандидат юридических наук, председатель Ильичевского районного суда города Мариуполя Донецкой области

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Miroshnichenko Yuriy Mikhailovich** – PhD in Law, Chairman of the Illichivsk District Court Mariupol, Donetsk region

[zaruba264@gmail.com](mailto:zaruba264@gmail.com)

УДК 346.13.(094)

## УКРАИНСКОЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО: ПРАВИЛА ВРЕМЕНИ

**Юлия ОСТАПЕНКО,**

кандидат юридических наук, ассистент кафедры хозяйственного права Национального юридического университета Украины имени Ярослава Мудрого

#### АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрен современный период развития украинского хозяйственного законодательства. Обоснована целесообразность выделения трех основных этапов: I – 1991–1993 гг., II – 1993–1998 гг., III – с 1998 г. и по сей день. Приведены примеры нормативно-правовых актов, которые принимались в тот или иной период.

**Ключевые слова:** история хозяйственного права Украины, исторические этапы реформирования хозяйственного права Украины, гармонизация хозяйственного законодательства.

#### UKRAINIAN ECONOMIC LEGISLATION: RULES OF TIME

**Yuliya OSTAPENKO,**

Candidate of Law Sciences, Assistant Lecturer at the Department of Economic Law of Yaroslav Mudryi National Law University

#### SUMMARY

The article describes the current period of development of Ukrainian economic legislation. The expediency of distinguishing three main stages is substantiated: I – 1991–1993, II – 1993–1998, III – 1998 to this day. Examples of regulatory legal acts that were adopted in a given period are given.

**Key words:** history of economic law of Ukraine, historical stages of reforming of economic law of Ukraine, harmonization of economic legislation.

**Постановка проблемы.** История любой страны – это путь становления и развития, изменений и преобразований. Ученые (в основном историки), как правило, выделяют определенные периоды, отталкиваясь от каких-то знаковых событий. Украина, вернее ее история, не является исключением. Заметим, что в рамках этой статьи мы не будем рассматривать весь исторический путь нашего государства, а возьмем только конец XX – начало XXI в. Последние 25 лет, то есть с момента обретения независимости, можно считать новым этапом летописания нашего государства. За этот период многое изменилось. Вместо плановой экономики, которая долгое время была доминирующей, развивалась по своим законам, в Украине именно с 90-х гг. XX в. начали зарождаться рыночные отношения, появились новые формы собственности, в том числе частная. Вполне понятно, что в таких условиях

одним из основных средств правового обеспечения трансформационных процессов в Украине, в том числе и в сфере регулирования экономических отношений, должно было стать законодательство. Период 1990–2016 гг. можно разделить на несколько этапов. Как уже отмечалось, это обусловлено внутренними и внешними факторами, среди которых наиболее влиятельными являются интеграционные и глобализационные процессы.

**Актуальность темы исследования.** Исходя из сказанного, добавим, что существует необходимость в детальном изучении и анализе данных этапов и определении роли кодификационного процесса в истории хозяйственного права Украины для определения дальнейших основных задач модернизации отечественной экономики, установления предмета современного хозяйственного права и перспективных направлений разви-



тия последнего, что и является целью данной публикации.

**Состояние исследования.** Научный анализ проблем периодизации реформирования хозяйственного права в Украине остался вне рамок научных исследований. Отдельными тематическими вопросами занимались праведы-хозяйственники. Среди них следует назвать Д.В. Задыхайло, В.К. Мамутова, О.П. Подцерковного, Л.Г. Знаменского и других, чьи труды стали фундаментальной базой для дальнейшего исследования рассматриваемого вопроса.

**Целью и задачей статьи** является детальное изучение и анализ данных этапов, определение роли кодификационного процесса в истории хозяйственного права Украины для определения дальнейших основных законодательных задач относительно модернизации отечественной экономики. Новизна работы заключается в том, что в данной статье сделана попытка определить временные рамки этапов реформирования отечественного хозяйственного законодательства, и проведен анализ перспектив его дальнейшего развития.

**Изложение основного материала.** В начале 90-х гг., как уже отмечалось, произошел переход к рыночной экономике. Это требовало пересмотра экономической политики, изменения ее инструмента – законодательства, поскольку основной массив нормативных актов, регулирующих хозяйственные отношения, перестал отвечать реалиям, особенно с появлением института частной собственности.

Первым шагом на пути к модернизации советской экономики было принятие Декларации о государственном суверенитете Украины 16.07.1990 г., а практическая реализация основных намерений (планов, стратегий) стала возможной с принятием 24.08.1991 г. Акта провозглашения независимости Украины. Итак, началом периодизации современного (*нового*) этапа развития Украины в целом и хозяйственного права в частности является последняя дата. Условно назовем *первый* период *переходным*. Одним из главных заданий *переходного периода* (который, к слову, мы будем датировать 1991–1993 гг.) становится разработка научно обоснованной социально-экономической политики, то есть программы

стратегических и тактических действий, поскольку развитие экономики любой страны без этого невозможно.

Ранее отмечалось, что расширился, точнее, дополнился новой формой институт собственности, вполне понятно, что его надо было модернизировать первым. Начало этому процессу было положено Законом Украинской ССР «О собственности» от 07.02.1991 г. № 697-ХП [1]. В Законе, в частности, раскрыто понятие «собственность» (п. 1 ст. 2), установлены такие организационно-экономические формы, как частная, коллективная, государственная, и закреплено положение о том, что все формы собственности равноправны (п. 4). Впоследствии принимаются Закон Украины «Об обращении имущества Компартии Украины и КПСС в государственную собственность» от 20.12.1991 г. № 2004 XII [2], Закон Украины «О внесении изменений и дополнений в Закон Украинской ССР «О предпринимательстве» от 15.10.1992 г. № 2697-ХП.

Именно в это время начинается массовая приватизация. Для регламентации этого процесса принимается ряд нормативно-правовых актов: Закон Украины «О приватизации государственного имущества» от 04.03.1992 г. № 2163-ХП, Закон Украины «О приватизационных бумагах» от 06.03.1992 г. № 2173-ХП, «О приватизации небольших государственных предприятий (малой приватизации)» от 03.12.1990 г. № 507-ХП. Кроме вышеназванных, следует отдельно остановиться на Законе Украины «Об ограничении монополизма и недопущении недобросовестной конкуренции в предпринимательской деятельности» от 18.02.1992 г. № 2132-ХП [3]. Некоторые его положения получили развитие в Законе Украины «Об Антимонопольном комитете Украины» от 26.11.1993 г. № 3659-ХП [4].

Новацией переходного периода стал институт инвестиционной деятельности. Правовой основой данного института в начале 90-х годов выступили такие законы, как: «О защите иностранных инвестиций в Украине» от 10.09.1991 г. № 1540а-ХП, «Об инвестиционной деятельности» от 18.09.1991 г. № 1560-ХП, «Об иностранных инвестициях» от 13.03.1992 г. № 2198-ХП, «Об общих принципах создания и функционирования специаль-

ных (свободных) экономических зон» от 13.10.1992 г. № 2673-ХП, «О Государственной программе поощрения иностранных инвестиций в Украине» от 17.12.1993 г. № 3744-ХП.

Правовой основой института правового обеспечения внешнеэкономической деятельности (создание которого подтверждало ликвидацию государственной монополии на внешнеэкономическую торговлю) стали такие законодательные акты, как законы Украины: «О внешнеэкономической деятельности» от 16.04.1991 г. № 959-ХП [5]; «О международных договорах Украины» от 22.12.1993 г. № 3767-ХП [6]. Кроме того, в некоторых неспециализированных законодательных актах содержатся нормы, регламентирующие отдельные вопросы данного института. Речь идет о законах Украины «О хозяйственных обществах» от 19.09.1991 г. № 1576-ХП, «О залоге» от 02.10.1992 г. № 2654-ХП и других.

С точки зрения развития важным историческим событием можно назвать то, что в конце 1993 г. Украина начала процесс вступления во Всемирную торговую организацию (ВТО), который завершился 05.02.2008 г. В Женеве, как мы помним, Президент Украины Виктор Ющенко и Генеральный директор ВТО Паскаль Лами подписали Протокол о вступлении Украины в ВТО. Интеграция в эту экономическую структуру позволила внедрить инновационную модель, провести реформы, а также подписать важные международные соглашения и принять международные нормативы и единые стандарты.

В этот период развиваются: товарная биржа (в частности, в Законе Украины «О товарной бирже» от 10.12.1991 г. № 1956 XII дано определение данного субъекта, определены его права и обязанности, порядок создания и регистрации и т.п.); рынок ценных бумаг (деятельность которого регулируют Закон УССР «О ценных бумагах и фондовой бирже» от 18.06.1991 г. № 1201-ХП, Директива 93/6/ЕЭС Совета Европейского Сообщества «Об адекватности капитала инвестиционных фирм и кредитных учреждений», Договор о создании Международной Финансовой Корпорации и Закон Украины «О залоге» от 02.10.1992 г. № 2654-ХП); институт банковского права (основными регламентирующими актами



стали: а) Закон Украинской ССР «О банках и банковской деятельности» 20.03.1991 г. № 872-ХІІ, в котором закреплялась классическая двухуровневая банковская система, состоящая из Национального банка Украины и коммерческих банков, общие принципы организации и деятельности банков, совокупность норм, регулирующих порядок предоставления финансовых и связанных с ними услуг; б) постановление Правления Национального банка от 26.06.1992 г., где был утвержден Порядок предоставления лицензий Национального банка Украины на право осуществления операций с валютными ценностями; в) Декрет Кабинета Министров Украины «О системе валютного регулирования и валютного контроля», который заложил основы формирования и функционирования валютного рынка Украины). Кроме того, в сентябре 1993 г. Украина стала второй после России страной СНГ, которая присоединилась к международной электронной системе банковских платежей СВИФТ.

Таким образом, переориентация на внешние рынки, начало процедуры интеграции Украины в мировое сообщество, а именно в ВТО в 1993 г., позволяет говорить о том, что основной особенностью этого периода стало расширение действия норм законодательства на базе динамичной и последовательной товаризации экономических отношений. Происходит также совершенствование национального законодательства, гармонизация украинской нормативной базы с правовыми предписаниями других стран, в том числе и унификация подходов к регулированию хозяйственных отношений. «Переходный период» закончился в 1993 г., однако новации (образование новых институтов, начатые процессы и преобразования в них) не принесли ожидаемых результатов, их деятельность в большинстве случаев оставалась вне закона. В связи с этим перед законодателем стояло задание должным образом определить и нормировать достаточно сложную систему хозяйственных отношений, чтобы утвердить в экономической системе Украины хозяйственный порядок и обеспечить реализацию интересов, исходя из потребностей как непосредственных участников хозяйственных отношений, так и публичных.

Итак, для того, чтобы в Украине экономика стала продуктивной, к тому же с разной формой собственности, были необходимы более современные рыночные правовые средства, прогрессивные методы и способы регулирования, реализации и реформирования хозяйственных процессов. С этой целью законодатель в течение второго периода (1993–1998) обязан был систематизировать и реформировать хозяйственное законодательство, а также начать, в конце концов, процесс интеграции в мировой рынок торговли [6, с. 102]. Давая общую характеристику правового регулирования экономических отношений в независимой Украине на втором этапе их реформирования, нужно помнить о значительном влиянии феномена государственной экономической политики. Процесс совершенствования законодательства, а также проведение реформ в течение 1993–1994 г. проходили сложно, так как системное правовое обеспечение хозяйственной деятельности должно было осуществляться на основе гармонизации и согласования хозяйственно-производственного и организационно-хозяйственного компонентов регулирования, поскольку это является одним из неотъемлемых условий эффективного функционирования национальной экономики, коммерческого и некоммерческого хозяйственного оборота. В контексте интеграции Украины в мировое сообщество, а именно в ВТО, важным становится решение вопроса унификации подходов к регулированию именно хозяйственных отношений.

Именно в течение второго периода (1993–1998) законодатель начал работу по систематизации и дальнейшему реформированию нормативно-правовой базы, а также процесс интеграции в мировой рынок торговли, что в свою очередь позволило запустить механизм рыночного функционирования экономических отношений. Примером этого можно назвать такие законы, как: «О ратификации Соглашения о создании межгосударственного Евразийского объединения угля и металла» от 24.11.1995 г. № 462/95-ВР; «О ратификации Соглашения между Правительством Украины и Правительством Канады о торговых и коммерческих отношениях» от 20.06.1995 г.

№ 232/95-ВР; «О ратификации Соглашения между Украиной и Швейцарской Конфедерацией о торговом и экономическом сотрудничестве» от 01.11.1996 г. № 465/96-ВР; «О государственном регулировании импорта сельскохозяйственной продукции» от 17.07.1997 г. № 468/97-ВР и др.

Кроме того, произошла «продлонгация» соглашений по созданию единого экономического пространства большинством постсоветских стран, были подписаны такие законы, как: «О ратификации Соглашения между Правительством Украины и Правительством Туркменистана о свободной торговле» от 04.11.1995 г. № 426/95-ВР; «О ратификации Соглашения об общих условиях и механизме поддержки развития производственной кооперации предприятий и отраслей государств – участников Содружества Независимых Государств» от 14.03.1995 г. № 100/95-ВР; «О ратификации Соглашения между Правительством Украины и Правительством Киргизской Республики о свободной торговле» от 09.12.1997 г. № 705/97-ВР, «О ратификации Соглашения между Правительством Украины и Правительством Российской Федерации о научно-техническом сотрудничестве» от 16.01.1998 г. № 41/98-ВР и т. д. То есть первым шагом на пути к модернизации хозяйственного законодательного обеспечения Украины второй волны (то есть реформирования существующего правового хозяйственного порядка в направлении дальнейшего совершенствования рыночных принципов хозяйствования) было принятие Кабинетом Министров Украины еще в 1992 г. «Основ национальной экономической политики Украины» [7]. Однако на фоне повышения уровня законодательного обеспечения рыночных отношений усиливаются процессы лоббирования интересов различных отраслевых монополистов или частных влиятельных групп с помощью их собственного представительства в высших органах государственной власти [8].

Заметим, что, пытаясь предотвратить полное разрушение экономической системы, украинские законодатели расширяют надзорный аппарат, то есть происходит формирование системы государственного регулирования и создание контролирующих органов за хозяйственной деятельностью. Напри-



мер, Закон Украины «О государственной службе» от 16.12.1993 г. № 3723-ХІІ [4] заложил основу и определил статус органов государственного регулирования. Отметим, что этими и другими законодательными актами, с одной стороны, была сформирована публичная власть, которая должна регулировать систему экономических отношений на основе обеспечения надзора за ней, а с другой – ее субъекты начали выполнять функции административно-надзорной полиции. К сожалению, орган, стимулирующий и помогающий предприятиям, которые вошли в неизвестное ранее мировое рыночное пространство, обеспечивающий экспорт продукции и защиту интересов национальных хозяйствующих субъектов на мировом рынке, не создан и по сей день [8].

Однако в течение 1993–1998 гг. центральное место в реформационных «пакетах» заняли акты, направленные на создание и обеспечение функционирования как отраслевых комплексов (энергетического, металлургического, медийного, здравоохранения и т. д.), так и функциональных (инвестиционный, банковское дело, страхование и т. п.) на рыночных принципах [7]. Примером могут служить: Закон Украины «Об энергосбережении» от 01.07.1994 г. № 74/94-ВР, Закон Украины «Об электроэнергетике» от 16.10.1997 г. № 575/97-ВР (законодательно обеспечившие энергетическую отрасль), Закон Украины «О транспорте» от 10.11.1994 г. № 232/94-ВР; Закон Украины «О телевидении и радиовещании» от 21.12.1993 г. № 3759-ХІІ и т. д. По поводу функциональных комплексов добавим, что существенные изменения в этот период произошли в хозяйственно-правовом институте инвестирования, что подтверждается принятием таких законов, как: «О внесении изменений в Декрет Кабинета Министров Украины «О режиме иностранного инвестирования»» от 02.02.1994 г. № 3915-ХІІ [9]; «О режиме иностранного инвестирования» от 19.03.1996 г. № 93/96-ВР [10]; «О страховании» от 07.03.1996 г. № 85/96-ВР [11].

Итак, в период реформ второй волны хозяйственное законодательство составляла система норм, регулирующих три сектора экономики: государ-

ственный, коллективный и частный. Однако в данный период не произошло экономического роста или технического прогресса, а под давлением внешних партнеров и советников был проложен курс на «углубление и ускорение» радикально-либеральных реформ [8]. Хотя новейшие «пакеты» законодательных актов разрабатывались с целью обеспечения свободного функционирования как на микроуровне, так и на макроуровне, однако центральное место среди них заняли лоббистские акты, которые способствовали проведению кампании приватизации государственной собственности олигархическими группировками и реализации идей об уменьшении роли государства в управлении экономикой, сведению этой роли преимущественно к взысканию налогов. При этом финансовое законодательство, а точнее налоговое, носило фискальный характер, не выполняя главной функции – экономического регулятора, становилось причиной очередного разбалансирования или «поборов». Все это открыло путь к анархии и дезорганизации хозяйства и привело в 1998 г. к катастрофическому падению экономики в целом и такому явлению, как дефолт.

Конечно всех этих проблем можно было избежать путем систематизации основ законодательства. При этом выходной Закон должен был стать не только правовой базой развития всех институтов законодательства, но и заложить фундамент нормативного обеспечения функционирования экономики рыночного типа. Логично предположить, что с этого следовало начать третий этап. Понимая такую необходимость, законодатель приступил к работе над единым кодифицированным актом – Хозяйственным кодексом Украины, который вступил в силу 01.01.2004 г.

*Третий период* кардинального реформирования законодательства, который будем датировать так: с 1998 г. и до сегодняшнего дня. Именно в это время происходит системная кодификация, так сказать, правовое обеспечение хозяйственной деятельности. Как видно из сказанного, на данном этапе нужно было прежде всего усовершенствовать отраслевое законодательство. Как пишет В.К. Мамутов: «В современных условиях развития хозяйственных отношений целесообразно гово-

рить о разработке и принятии системы кодифицированных актов в этой сфере. Исходя из многообразия хозяйственных отношений, кодификация должна быть специальной» [8].

Тем не менее, третий период нельзя назвать просто периодом «процесса систематизации», поскольку необходимость создания новой законодательной системы правового регулирования экономических отношений в 1998 г. была обусловлена экономическим кризисом 1998 г., который начался с Юго-Восточной Азии и распространился по всему миру, следствием чего стал структурный дисбаланс рынков большей части национальных экономик. Он коснулся также и Украины [7]. Прежде всего, необходимо было применить структурный подход к сверхбольшому количеству нормативно-правовых актов, регулирующих хозяйственную деятельность.

После вступления в силу новых Гражданского и Хозяйственного кодексов Украины было принято более десяти законов, которые предусматривали право хозяйственного ведения и/или оперативного управления как составляющую правового режима имущества юридических лиц и физических лиц-предпринимателей. Среди них: Закон Украины «О государственной регистрации вещных прав на недвижимое имущество и их обременений» от 01.07.2004 г. № 1952-IV; Закон Украины «О защите конституционных прав граждан на землю» от 20.01.2005 г. № 2375-IV; Закон Украины «О холдинговых компаниях в Украине» от 15.03.2006 г. № 3528-IV; Закон Украины «Об управлении объектами государственной собственности» от 21.09.2006 г. № 185-V; Закон Украины «О внесении изменений в Хозяйственный кодекс Украины относительно порядка отчуждения государственного имущества» от 09.01.2007 г. № 549-V; Закон Украины «Об акционерных обществах» от 17.09.2008 г. № 514-VI и т. д.

Вместе с тем в условиях базовой кодификации возникли некоторые вопросы, касающиеся возможности обеспечения (урегулирования) всех рынков и всех видов деятельности, глубины и детализации регулирования, то есть речь идет о концепции организационно-хозяйственного законодательства.



В последнее время изменилась также и законодательная политика в отношении банковской деятельности. Практически принят Кодекс Украины «О банкротстве». Именно в этот период были заложены современные основы рынка ценных бумаг. Речь идет о следующих законах: «Об ипотечных облигациях» от 22.12.2005 г. № 3273-IV; «О ценных бумагах и фондовом рынке» от 23.02.2006 г. № 3480-IV. Что касается института страхования, то после кодификационных процессов законодателем были приняты некоторые нормативные акты, в частности, Закон Украины «Об обязательном страховании гражданско-правовой ответственности владельцев наземных транспортных средств» от 01.07.2004 г. № 1961-IV; а также были внесены изменения в Закон Украины «О страховании» от 07.03.1996 г. № 85/96-ВР и Закон Украины «Об общеобязательном государственном пенсионном страховании» от 09.07.2003 г. № 1058-IV. Проведение инновационной деятельности регламентировалось следующими нормативными актами: Законом Украины «О научных парках» от 25.06.2009 г. № 1563-VI; Законом Украины «Об инновационной деятельности» от 04.07.2002 г. № 40-IV; Законом Украины «О государственном регулировании деятельности в сфере трансфера технологий» от 14.09.2006 г. № 143-V. В энергетическом секторе после 1 января 2004 г. были приняты такие нормативные акты, как: Закон Украины «О функционировании топливно-энергетического комплекса в особый период» от 02.11.2006 г. № 307-V; Закон Украины «Об основах функционирования рынка электрической энергии Украины» от 24.10.2013 г. № 663-VII.

**Выводы.** Благодаря детальному изучению ситуации в Украине нами выделены следующие периоды:

*I – переходный период* (который мы датировем 1991–1993 гг.). В это время происходит переориентация на внешние рынки, начинается процедура интеграции Украины в мировое сообщество, а именно во Всемирную торговую организацию в 1993 г. Изложенное позволяет говорить о том, что основной особенностью этого периода стало расширение действия норм законодательства на базе динамичной и последовательной товаризации экономических отношений, происходит также совершенствование национального законодательства, гармонизация украинской

нормативной базы с правовыми предписаниями других стран, в том числе и унификация подходов к регулированию хозяйственных отношений. Это сказывается как на содержании отношений хозяйствования, так и на социально-экономических отношениях в целом, на их нормативном регулировании. Разумеется, все перечисленное влияло на состояние и сущность законодательства;

*II период* – 1993–1998 гг. История развития хозяйственного права показывает, что выбранная хозяйственно-правовая концепция была правильной, а ее ценность заключается именно в том, что она совмещала два необходимых для обеспечения успешного, стабильного и сбалансированного экономического развития общества начала – частную инициативу и государственное централизованное регулирование, что, как подтверждается опытом многих развитых стран, является условием социальной стабильности и позволяет комплексно изучать и регулировать эти две, безусловно, нетождественные составляющие единого экономического и правового механизма.

Начиная с *III периода* (с 1998 г. и по сей день) хозяйственное законодательство получает четко установленные «правила игры». В данных условиях и возникла необходимость принятия Хозяйственного кодекса Украины и пакета законов, которые регулируют экономические процессы функционирования рыночной экономики в комплексе, потому что ни коммерческие, ни торговые кодексы, ни гражданско-правовая концепция не могут поодиночке это обеспечить.

#### Список использованной литературы:

1. О собственности: Закон Украинской ССР от 07.02.1991 г. № 697-XII. Ведомости Верховного Совета Украинской ССР. 1991. № 20. Ст. 249.
2. Об обращении имущества Компартии Украины и КПСС в государственную собственность: Закон Украины от 20.12.1991 г. № 2004 XII. Ведомости Верховного Совета Украинской ССР. 1991.
3. Об ограничении монополизма и недопущении недобросовестной конкуренции в предпринимательской деятельности: Закон Украины от 18.02.1992 г. № 2132-XII. Ведомости

Верховной Рады Украины. 1992. № 21. Ст. 296.

4. Об Антимонопольном комитете Украины: Закон Украины от 26.11.1993 г. № 3659-XII. Ведомости Верховной Рады Украины. 1993. № 50. Ст. 472.

5. О внешнеэкономической деятельности: Закон Украины от 16.04.1991 г. № 959-XII. Ведомости Верховной Рады Украины. 1991. № 29. Ст. 377.

6. О международных договорах Украины: Закон Украины. Ведомости Верховной Рады Украины.

7. Знаменский Г.Л. Новое хозяйственное право. Избранные труды: сб. науч. трудов. Киев: Юринком Интер, 2012. 488 с. С. 104. С. 275.

8. Экономическая история: Лекции / Н.А. Тимочко, О.А. Пучко, Л.М. Рудометкин, А.А. Маслов. Москва: Финансы, 2000. 268 с.

9. Хозяйственное право: учебник / В.К. Мамутов, Г.Л. Знаменский, К.С. Хахулин и др.; под ред. В.К. Мамутова. Киев: Юринком Интер, 2002. 912 с.

10. О внесении изменений в Декрет Кабинета Министров Украины «О режиме иностранного инвестирования»: Закон Украины от 02.02.1994 г. № 3915-XII.

11. О режиме иностранного инвестирования: Закон Украины от 19.03.1996 г. № 93/96-ВР.

12. О страховании: Закон Украины от 07.03.1996 г. № 85/96-ВР.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Остапенко Юлия Игоревна** – кандидат юридических наук, ассистент кафедры хозяйственного права Национального юридического университета Украины имени Ярослава Мудрого

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Ostapenko Yuliya Igorevna** – Candidate of Law Sciences, Assistant Lecturer at the Department of Economic Law of Yaroslav Mudryi National Law University

*julost@rambler.ru*