



аспект): дис. ... канд. політ. наук: 23.00.02. Харків. нац. ун-т ім. В. Каразіна. Х., 2007. 197 с.

9. A New Space for Public Administrations and Services of General Interest in an Enlarged Union – Study intended for the Ministers responsible for Public Administration of the Member States of the European Union, Luxembourg, 8 June 2005. URL: www.eupan.org

10. Андрійчук О. Україна – Європа: тести на сумісність: монографія. К.: Смолоскип, 2007. 373 с.

11. Плішкін В.М. Теорія управління органами внутрішніх справ: підручник / за ред. канд. юрид. наук Ю.Ф. Кравченка. К.: Нац. акад. внутріш. справ України, 1999. 702 с.

12. Иноземцев В. Дилеммы европейской интеграции / В. Иноземцев, О. Кузнецова. URL: www.politnauka.org/library/mpimo/ino-kuz.php

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Баштанник Виталий Владимирович – доктор наук государственного управления, профессор, профессор кафедры права и европейской интеграции Днепропетровского регионального института государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины;

Хомич Юрий Григорьевич – специалист по юридическим вопросам Левобережной объединенной налоговой инспекции г. Днепра

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Bashtannik Vitaliy Vladimirovich – Doctor of Science in Public Administration, Professor, Professor of the Department of Law and European Integration of the Dnepropetrovsk Regional Institute of Public Administration of the National Academy of Public Administration of Office of the President of Ukraine;

Khomich Yuriy Grigoryevich – Specialist in Legal Issues of Levoberezhnaya Joint Tax Inspection of the City of Dnepr

dnirodepartment407@gmail.com

УДК 342.951:351.87

ЗАЩИТА ПРАВ, СВОБОД И ИНТЕРЕСОВ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ КАК ОСНОВНАЯ ФУНКЦИЯ ВОЕННОГО СУДА: АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Юрий БОБРОВ,

соискатель кафедры административного права
Учебно-научного института права имени князя Владимира Великого
Межрегиональной Академии управления персоналом,
судья Ивано-Франковского окружного административного суда

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются вопросы защиты прав, свобод и интересов военнослужащих как основной функции военных судов. Анализируется необходимость их восстановления после ликвидации в сентябре 2010 года, правовые и социально-экономические детерминанты необходимости их наличия в судебной системе государства. Акцентируется внимание на том, что для восстановления нарушенных прав военнослужащих, принятия справедливого и законного решения в каждом конкретном деле, судья должен быть профессионально подготовлен не только в области юриспруденции, но также владеть знаниями в военной сфере: знать взаимоотношения в воинском коллективе, его традиции, порядок принятия решений командирами и начальниками, чтобы иметь возможность давать им надлежащую оценку и т.п. Именно эти факторы обуславливают необходимость наличия военных судов. Обосновано, что решение суда в отношении военнослужащего должно способствовать укреплению воинской дисциплины, поднятию боевого духа, а не наоборот, а потому должно быть не только законным, справедливым по своей сути, а ещё и восприниматься таковым в воинских коллективах.

Ключевые слова: суд, судья, военный конфликт, военный суд, военнослужащий.

PROTECTION OF THE RIGHTS, FREEDOMS AND INTERESTS OF MILITARY SERVICE AS A MAJOR FUNCTION OF THE MILITARY COURT: ADMINISTRATIVE-LEGAL ANALYSIS

Yuriy BOBROV,

Applicant at the Department of Administrative Law
of Educational and Scientific Institute of Law
of Interregional Academy of Personnel Management,
Judge of Ivano-Frankivsk Administrative Court

SUMMARY

The article deals with the possibilities for protecting the rights, freedoms and interests of servicemen as the main function of the military court, analyzes the need for the resumption of the work of the latter after liquidation, the legal and socioeconomic determinants of such a revival. The attention is focused on the fact that in order to restore the violated rights of servicemen and to make a fair and lawful decision, the judge must be professionally trained not only in the field of jurisprudence, but also have knowledge in the military sphere: to know the relationships in the military collective, its traditions, the decision-making procedure by commanders, be able to provide them with an appropriate assessment, etc. which determines the necessary implementation of this specifically by a military court. It is justified that the decision on the serviceman should contribute to strengthening military discipline, raising morale, and not vice versa, and therefore should be lawful fair.

Key words: court, judge, military conflict, military court, serviceman.

Постановка проблемы. Реалии показывают, что обещанные государством, закрепленные на нормативном уровне права и гарантии военнослужащих так

и остаются только декларируемыми на бумаге и нереализованными в силу тех или иных причин и обстоятельств. Заставить государство выполнить взятые



на себя обязательства можно только одним путем – судебным решением. Именно поэтому, учитывая вышеизложенное, актуальным становится вопрос о том, что главной функцией военных судов станет защита прав, свобод и интересов военнослужащих от нарушений со стороны органов власти как военной, так и гражданской.

Актуальность темы исследования подтверждается степенью недостаточного исследования вопросов защиты прав, свобод и интересов военнослужащих военным судом как основной его функции.

Проблематики защиты прав, свобод и интересов военнослужащих как основной функции военного суда в своих работах касались следующие исследователи: А.С. Ткачук, Л.И. Фесенко, В.И. Шишкин, Р.В. Куйбида, В.В. Топчий, С.М. Оверчук, М.М. Сенько и ряд других.

Целью и задачей статьи является исследование особенностей защиты прав, свобод и интересов военнослужащих военным судом, анализ практических проблем, возникающих в указанном процессе.

Изложение основного материала. Военный конфликт на Востоке Украины, который продолжается уже более четырех лет, аннексия Российской Федерацией территории Автономной Республики Крым и незаконная оккупация части Донецкой и Луганской областей, показали необходимость дополнительного повышения уровня организации Вооруженных сил Украины и других, созданных в соответствии с законом воинских формирований, усиления воинской дисциплины и одновременно – повышения гарантий социальной защиты военнослужащих и членов их семей. Одним из важных факторов реализации этих задач должна быть эффективная деятельность военных органов правопорядка, а также военных судов в составе судебной власти Украины.

Вместе с тем в сентябре 2010 года по решению тогдашнего руководства государства и без достаточного обоснования систему военных судов было ликвидировано Указом Президента Украины Виктора Януковича от 14 сентября 2010 года № 900/2010 «О ликвидации военных апелляционных и военных местных судов» [1].

Реально оценивая ситуацию, сложившуюся в связи с этим в сфере пра-

восудия в Вооруженных силах Украины и других воинских формированиях, важным является восстановление в ходе судебной реформы деятельности военных судов в Украине.

Необходимость функционирования военных судов в Украине обусловлена спецификой военной структуры государства, институтов Вооруженных сил и других воинских формирований, которую определяют организация отношений военной службы и характер субъекта правоотношений – военнослужащего. Данная специфика должна учитываться при реализации организационных основ судостроительства – законодательно закрепленных принципов территориальности, специализации и инстанционности, определенных частью первой статьи 17 Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей» от 2 июня 2016 № 1402-VIII (далее – Закон) [2], а также при определении статуса и места военных судов в системе судебной власти Украины, статуса судей военных судов.

Принцип территориальности в военном правосудии должен быть реализован посредством образования военных судов гарнизонов как местных судов общей юрисдикции (судов первой инстанции) с учетом дислокации войск и организационно-штатного построения Вооруженных сил Украины и других воинских формирований, а также их органов управления. Предыдущая практика деятельности военных судов в Украине свидетельствует об уместности функционирования военных судов гарнизонов именно с учетом указанных обстоятельств.

Принцип специализации следует реализовать через определение юрисдикции военных судов в рамках юрисдикции общих судов, предусмотренной частью второй статьи 22 Закона [3]. При этом к подсудности военных судов следует отнести дела указанной в норме закона юрисдикции, с учетом субъекта военной службы – военнослужащего (военнообязанного или резервиста при прохождении ими военных сборов), а также служащего Вооруженных сил Украины при исполнении им своих служебных обязанностей на территории воинской части (учреждения).

Также целесообразно рассмотреть вопрос о включении в юрисдикцию военных судов уголовных производств о

преступлениях, совершенных участниками незаконных военных формирований (комбатантов) на временно оккупированных территориях Донецкой и Луганской областей, а также Автономной Республики Крым.

Принцип инстанционности следует реализовать в порядке, установленном для территориальных судов, с учетом специфики отдельных категорий дел военной юрисдикции.

Образование военных судов в составе судебной системы должно осуществляться в полном соответствии с Конституцией Украины и законами Украины.

При этом, решая вопрос о возобновлении деятельности военных судов в Украине и создании в системе судебной власти нашего государства именно такой их национальной модели, которая бы полностью отвечала потребностям сегодняшнего дня, а также эффективно выполняла задачи судопроизводства в Вооруженных силах и других воинских формированиях с учетом опыта боевых действий на Востоке Украины, стоит учесть опыт зарубежных стран, особенно европейских, в которых действуют военные суды.

По причинам значительной концентрации войск на Востоке Украины в связи с проведением с марта 2014 антитеррористической операции, а с 30 апреля 2018 года – операции Объединенных сил по обеспечению национальной безопасности и обороны, отпора и сдерживания вооруженной агрессии Российской Федерации в Донецкой и Луганской областях, на сегодняшний день больше всего преступлений, совершенных военнослужащими, насчитывается именно в этих регионах.

Уголовные производства рассматриваются местными судами общей юрисдикции в соответствии с закрепленным статьей 125 Конституции Украины принципом территориальности, то есть судами «зоны АТО» и прилегающих районов. По нашему убеждению, судьи этих судов порядочные, компетентные и профессиональные, но есть случаи, когда они сами или их родственники проживают на неподконтрольной Украине территории, а на работу ездят на территорию, подконтрольную нашей власти. Это, безусловно, оказывает определенное влияние на них при принятии решений по делам, поскольку они



(судьи) являются обычными людьми и зависят от обстановки и социума, в котором проживают. Обстоятельства военного конфликта в любом случае влияют на принятие того или иного решения.

При исполнении обязанностей в зоне проведения антитеррористической операции в отдельных районах Донецкой и Луганской областей в 2015–2016 годах мы неоднократно общались с местными судьями. Во время этого некоторые из них сообщали о боязни принять законное и справедливое решение в уголовном производстве в отношении военнослужащих Вооружённых сил Украины, которое может противоречить интересам оккупационной власти за линией разграничения, ведь на этих территориях проживают их семьи, родственники.

Решение вопроса подсудности уголовных производств в отношении военнослужащих и направления их для рассмотрения на «мирные территории» возможно. Вместе с тем в соответствии с нормами Уголовного процессуального кодекса Украины оно относится к компетенции апелляционного суда, если речь идет о направлении дела для рассмотрения в другой район в пределах области и кассационного суда – если речь идет о передаче дела на рассмотрение другого суда в пределах государства. Но для этого должны быть исключительные обстоятельства. Потому что мы априори исходим из того, что каждый судья является беспристрастным, независимым. Хотя на практике видно, что это не совсем так.

С начала вооруженного конфликта на Востоке Украины Российская Федерация создала специальное управление Генеральной прокуратуры и Следственного комитета, которые занимаются делами только в отношении украинских военных. Они фиксируют «преступления» (фактически фальсифицируют надуманные уголовные производства), якобы совершенные против мирных жителей Донбасса, уничтожения или повреждения инфраструктуры, жилых домов, промышленных объектов и тому подобное. Следователями государства-агрессора возбуждаются дела против наших военных за то, что они защищают суверенитет и территориальную целостность Родины и правомерно применяют оружие. Такое уголовное преследование наших военнослужащих вполне можно

рассматривать как элемент гибридной войны северного соседа против Украины.

Российская Федерация, не особо выбирая методы, активно ведет эту гибридную войну по дискредитации украинских военнослужащих. Однако не только судьи или юристы вообще, но и многие граждане этого не понимают. Гражданскому человеку сложно понять суть задач, которые выполняют военные, отношения в армейских коллективах, порядок принятия решения командирами и ответственность, которую они несут за их выполнение.

Ответ на этот элемент гибридной войны со стороны украинского государства, по нашему внутреннему убеждению, не совсем адекватный.

Одним из важных элементов такого ответа стало бы создание в структуре судебной власти Украины системы военных судов.

Анализируя развитие законодательства о судоустройстве со времени независимости нашего государства, нет никаких оснований считать военные суды «чрезвычайными» или «особыми» судами, создание которых в соответствии со статьей 125 Конституции Украины не допускается. Военные суды до момента их ликвидации в сентябре 2010 года действовали исключительно на основании Конституции Украины и процессуальных законов, предусмотренных для территориальных судов общей юрисдикции. Такой подход необходимо сохранить в случае принятия решения о создании в судебной системе Украины военных судов.

Важными вопросами в случае принятия решения о создании военных судов, кроме чисто процессуальных вопросов определения их юрисдикции, возникнут вопросы их функций.

В Академическом толковом словаре украинского языка термин «функция» в одном из своих основных значений понимается как «обязанность, круг деятельности, назначение, роль». Понятие «функция» используется для характеристики определенного круга деятельности, выполняемой каким-либо органом или лицом [4].

В современном обществе судебная власть выполняет функцию решения юридически значимых дел, которые имеют юридические последствия, смысл которой заключается в том, что

исключительно судебные органы и судьи как носители судебной власти имеют полномочия по юридической оценке правоотношений, возникающих в сфере применения нормы права. Суд (судьи) компетентный сделать вывод о наличии нарушенного права, дать правовую оценку такому нарушению, определить круг лиц, виновных в нарушении нормы права, и назначить им меру ответственности за такое нарушение и, наконец, определить надлежащие меры по восстановлению нарушенного права. Такая деятельность суда (судей), основанная на праве, подчиняется праву и направляется на его выполнение, является осуществлением правосудия. Итак, правосудие составляет содержание судебной деятельности по решению юридически значимых дел, имеющих юридические последствия.

В соответствии со статьей 3 Конституции Украины человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность признаются в Украине наивысшей социальной ценностью. Права, свободы человека и их гарантии определяют содержание и направленность деятельности государства. Государство отвечает перед человеком за свою деятельность. Утверждение и обеспечение прав и свобод человека является главной обязанностью государства [5].

Статьей 55 Конституции Украины каждому гарантируется право на обжалование в суде решений, действий или бездействия органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц и служащих [6].

Согласно части 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, ратифицированной Законом № 475/97-ВР от 17 июля 1997 года, каждый имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона, спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении любого предъявляемого ему уголовного обвинения [7]. Именно из этих правовых норм Конституции Украины и Конвенции следует исходить, определяя функцию и назначение военных судов, – защита прав, свобод и интересов военнослужащих от нарушений со стороны командования воинских формирований, в частности, и субъектов



властных полномочий в целом, а также рассмотрение по существу уголовных производств по делам об уголовных правонарушениях, рассмотрение дел об административных правонарушениях, отнесенных к юрисдикции военных судов.

При этом следует определить основные направления реализации функций военными судами, а именно административно-правовое, социальное (гражданско-правовое) и уголовно-правовое.

Вместе с тем важнейшей, по нашему убеждению, функцией военных судов является защита прав, свобод и интересов военнослужащих от нарушений со стороны командования воинских формирований, в частности, и субъектов властных полномочий в целом. То есть реализация на практике административно-правового и социального (гражданско-правового) направлений.

В соответствии со статьями 1-2 Закона Украины «О социальной и правовой защите военнослужащих и членов их семей» от 20 декабря 1991 г. № 2011-ХІІ военнослужащие пользуются всеми правами и свободами человека и гражданина, гарантиями этих прав и свобод, закрепленными в Конституции Украины и законах Украины, с учётом особенностей, установленных этим и другими законами. В связи с особым характером военной службы, связанной с защитой Отечества, военнослужащим предоставляются определенные законом льготы, гарантии и компенсации [8].

Однако реалии жизни показывают, что задекларированные государством в Основном Законе и других нормативно-правовых актах права людей в погонах на деле не всегда выполняются. Особенно это касается материального обеспечения военнослужащих, предоставления им жилья, решения социально-бытовых вопросов их семей и тому подобное. Прежде всего такая ситуация объясняется сложной экономической ситуацией в стране, но государство должно неуклонно выполнять взятые на себя обязательства, а не искать пути законодательного «сужения» прав его граждан.

Как заставить власть выполнять взятые на себя обязательства? В демократическом обществе существует единственный путь – судебный. Именно поэтому главной функцией военных судов должна быть защита прав, свобод

и интересов военнослужащих от нарушений со стороны органов власти как военной, так и гражданской.

Многие скажут: да сегодня есть возможность каждому гражданину, в том числе военнослужащему, обратиться в суд за защитой своих прав, свобод и законных интересов. Однако на самом деле не все так просто.

Практика рассмотрения территориальными судами общей юрисдикции дел, связанных с прохождением военной службы, защитой прав, свобод и интересов военнослужащих показывает, что существующая судебная система не в состоянии решить все вопросы и справиться с теми вызовами современности по надлежащей судебной защите военнослужащих, которые диктует военный конфликт на Востоке Украины. Причин здесь несколько.

Во-первых, судебная власть Украины находится в состоянии реформирования. Во многих судах, особенно первой инстанции, отсутствуют судьи, банально некому работать. Поэтому дела рассматриваются в течение длительных сроков. Гражданское лицо может себе позволить длительное судебное разбирательство, а военнослужащий – нет. Возникают вопросы по обеспечению надлежащей правовой помощи военнослужащему-истцу, посещение им судебных заседаний в условиях выполнения задач в зоне проведения операции Объединенных сил и тому подобное.

Во-вторых, и самое главное – дела связанные с принятием на военную службу, ее прохождением и увольнением, защитой прав, свобод и интересов военнослужащих должны рассматриваться компетентными судами, судьи которых имеют элементарные знания в военной сфере, в совершенстве знают нормативно-правовую базу, которая регулирует военные правоотношения. Иначе говорить о решении судов, которые вынесены с соблюдением принципов верховенства права и с соблюдением законности, не придется.

На сегодняшний день есть множество случаев, когда судьи территориальных судов общей юрисдикции, не имея знаний и опыта по вопросам прохождения военной службы, порядка привлечения военнослужащих к различным видам ответственности и т.д., принимают решения, которые не только не соответствуют нормам материального права,

но и находятся за пределами здравого смысла. Это объясняется тем, что нормативно-правовая база в условиях военного конфликта на Востоке нашего государства претерпевает изменения, нормы которых часто не согласуются между собой. Поэтому только практический опыт судьи сможет исправить ситуацию.

Также мы убеждены в том, что для принятия справедливого и законного решения по уголовным производствам о военных преступлениях, особенно совершенным военными должностными лицами, судья должен быть профессионально подготовлен не только в области юриспруденции, а владеть знаниями в военной сфере: знать взаимоотношения в воинском коллективе, его традиции, порядок принятия решений командирами и начальниками, в состоянии дать им надлежащую оценку и тому подобное. При этом, учитывая конкретные обстоятельства дела, он должен иметь смелость и ответственность принять справедливое и законное решение, учитывая принцип пропорциональности, в частности с соблюдением необходимого баланса между любыми неблагоприятными последствиями для прав, свобод и интересов обвиняемого и последствиями приговора суда для военного коллектива в целом, возможности выполнения задач по назначению в дальнейшем. Иными словами, приговор суда в уголовном производстве в отношении военнослужащего должен способствовать укреплению воинской дисциплины, поднятию боевого духа, а не наоборот.

Выводы. Таким образом, надлежащую защиту прав, свобод и интересов военнослужащих в административном, гражданском и уголовном судопроизводстве может качественно осуществить только военный суд.

Реализация проекта о возобновлении деятельности военных судов в Украине положительно повлияет на состояние военной дисциплины и правопорядка в армейских подразделениях за счет оперативного рассмотрения дел в разумные сроки и, как следствие, неуклонного соблюдения принципа неотвратимости наказания, способствовать возвращению веры военных в справедливость и доверия к судебной власти. Судьи военных судов не будут зависимыми от тех влияний, которые сегодня



существуют на судей из районов военного конфликта. Деятельность военных судов в составе судебной власти государства полностью исключит влияние на них со стороны любого, в том числе влияние военного руководства страны. И самое главное – права военнослужащих будут надежно защищены компетентным судом.

Список использованной литературы:

1. Указ Президента України від 14 вересня 2010 року № 900/2010 «Про ліквідацію військових апеляційних та військових місцевих судів». URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/900/2010>

2. Закон України «Про судоустрій і статус судів» від 02 червня 2016 року. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1402-19>

3. Там же.

4. Словник української мови. URL: sum.in.ua/s/funkcija

5. Конституція України. URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>

6. Там же.

7. Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод. URL: zakon.rada.gov.ua/laws/show/ru/995_004

8. Закон України «Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей» URL: zakon.rada.gov.ua/laws/show/2011-12

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Бобров Юрий Александрович – соискатель кафедры административного права Учебно-научного института права имени князя Владимира Великого Межрегиональной Академии управления персоналом, судья Ивано-Франковского окружного административного суда

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Bobrov Yuriy Aleksandrovich – Applicant at the Department of Administrative Law of Educational and Scientific Institute of Law of Interregional Academy of Personnel Management, Judge of Ivano-Frankivsk Administrative Court

yu_bobrov@ukr.net

УДК 340.12:396.2:347.962.1

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУДЬИ: ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ

Юлия БОБРОВА,

кандидат юридических наук,

судья Беловодского районного суда Луганской области

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается деятельность судьи сквозь призму гендерного изменения указанного вопроса, анализируется её специфика в зависимости от пола судьи. Раскрывается состояние гендерной асимметрии в судебной карьере. Акцент сделан на наличии в современном обществе определённых стереотипов поведения судей во время судебного разбирательства с учётом гендерной принадлежности, однако их существование носит несколько условный характер и не всегда подтверждается на практике. Обосновано, что образ женщины-юриста, а тем более женщины-судьи является относительно новым, это объясняется постоянным доминированием мужчин в регламентированных правом общественных отношениях, а значит на современном этапе женщины-судьи «отвоевали» своё место в судебной системе Украины, а количество женщин-судей в Украине с каждым годом растёт, что свидетельствует о постепенной «феминизации Фемиды».

Ключевые слова: суд, судья, пол, гендер, судебное дело, судебная деятельность.

ACTIVITY OF JUDGE: GENDER ASPECT

Yuliya BOBROVA,

Candidate of Law Sciences,

Judge of the Belovodsk District Court of Lugansk region

SUMMARY

The article deals with the activities of the judge through the prism of the gender dimension of the issue, its specificity is analyzed depending on the gender of the judge. The state of gender asymmetry in the judiciary career is revealed. The emphasis is on the presence in the modern society of certain stereotypes of the behavior of judges during the trial, taking into account gender, but their existence is somewhat arbitrary and not always confirmed in practice. It is justified that the image of a female lawyer, and especially a female judge, is relatively new. This is due to the constant domination of men in the regulated social relations, and so at the present stage, female judges won their place in the judicial system of Ukraine, the number of women judges in Ukraine is growing every year, which indicates a gradual «feminization of Femida».

Key words: court, judge, gender, court case, judge's activities.

Постановка проблемы. Сейчас женщина-судья перешла из категории редкого феномена к более привычному факту. Под давлением демократических требований общество согласилось на равноправие мужчин и женщин судей, но согласия последним на вхождение в «института лидерства» так и не предоставило. Учитывая вышеизложенное, актуальным становится вопрос влияния гендера и гендерных стереотипов на осуществление судей профессиональной деятельности, возможности карьерной реализации и роста.

Актуальность темы исследования подтверждается степенью нерас-

крытости вопроса гендерного аспекта в деятельности судьи.

Проблематику гендерного аспекта судебной деятельности в своих работах затрагивали такие исследователи-юристы, как: Н. Анищук, Х. Бехруз, А. Заяц, А. Ивакин, С. Кивалов, А. Козловский, М. Козюбра, А. Копыленко, Л. Луць, В. Мурашин, Ю. Оборотов, М. Орзих, П. Рабинович, В. Сиренко, А. Скакун, А. Тимошук, Е. Харитонов, А. Ющик и другие. Теоретической основой исследования являются также труды отечественных и зарубежных учёных-гендеристов: С. Айвазовой, Н. Болотиной, М. Буроменского,