



УДК 35.071

ТРАНСФОРМАЦИЯ СИСТЕМЫ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

Виталий БАШТАНИК,

доктор наук государственного управления, профессор,
профессор кафедры права и европейской интеграции
Днепропетровского регионального института государственного управления
Национальной академии государственного управления при Президенте Украины

Юрий ХОМИЧ,

специалист по юридическим вопросам
Левобережной объединенной налоговой инспекции г. Днепра

АННОТАЦИЯ

В статье исследованы особенности развития систем публичного управления в условиях децентрализации, осуществлено теоретическое обоснование путей реформирования системы государственного управления и местного самоуправления. Разработаны теоретические подходы к адаптации системы публичного управления Украины и международными стандартами многоуровневого управления. Определены характеристики регионального управления с позиций принципов деятельности органов власти. Доказано, что в современных условиях основой трансформационного процесса выступают конституционные изменения в сфере функционирования органов публичной власти. Доказано, что по основным признакам (характер властных полномочий, взаимодействие элементов системы публичного управления, сущность правовых норм) в пределах децентрализованной системы территориальное управление соотносится с государственным управлением как составляющие публичного управления.

Ключевые слова: государственная власть, децентрализация, европейский опыт, принципы управления, публичное управление.

TRANSFORMATION BY PUBLIC ADMINISTRATION SYSTEMS IN THE CONTEXT OF DECENTRALIZATION OF STATE POWER

Vitaliy BASHTANNIK,

Doctor of Science in Public Administration, Professor,
Professor of the Department of Law and European Integration
of the Dnepropetrovsk Regional Institute of Public Administration
of the National Academy of Public Administration of Office of the President of Ukraine

Yuriy KHOMICH,

Specialist in Legal Issues
of Levoberezhnaya Joint Tax Inspection of the City of Dnepr

SUMMARY

The article explores the peculiarities of the development of public administration systems in the conditions of decentralization, the theoretical substantiation of ways of reforming the system of state management and local self-government. Theoretical approaches to adaptation of the public administration system of Ukraine and international standards of multilevel management have been developed. The characteristics of regional management are determined from the standpoint of the principles of the activity of the authorities. It is proved that in modern conditions the constitutional changes in the sphere of functioning of public authorities are the basis of the transformation process. It is proved that according to the main features (the nature of power authorities, interaction of elements of the public administration system, the essence of legal norms) within the decentralized system, territorial management is correlated with the state administration as components of public administration.

Key words: state power, decentralization, European experience, management principles, public administration.

Постановка проблемы. Системный анализ направлений трансформации государственного управления на уровне национального государства в современном демократическом контексте развития национального государства, изменений роли национального государства в международных отношениях позволяет определить современное государственное управ-

ление как воздействие государства на состояние и развитие общественных отношений, поведение и деятельность человека для достижения целей и реализации функций государства через деятельность органов власти с учетом влияния наднациональных факторов. Важной задачей реформирования организационно-правовых основ государственного управления является

приведение системы власти в Украине в соответствие с мировыми (европейскими) стандартами общественного управления, с учетом национальных интересов. Процесс реформирования механизмов регионального управления в настоящее время определяется состоянием конституционной регламентации процесса децентрализации власти. Современные процессы конституцион-



ной реформы в Украине основываются на принципах и стандартах европейского права, детерминируют в качестве одних из основных задач конституционно-правовой модернизации общества – обеспечения децентрализации публичной власти с максимальным приближением управленческо-правовых средств и возможностей для каждого гражданина и социальной группы. Вместе с тем в таких условиях возникает задача сочетания процессов регионализации и децентрализации [1].

Важным направлением современных исследований является установление теоретико-методологических основ определения категории «децентрализация» как ключевого инструмента трансформации общественных отношений и реформирования регионального управления. Следует отметить, что децентрализация публичной власти в современном понимании признается одним из основных принципов национального права и вообще организации публично-властных отношений в социуме. В контексте актуализации модернизации общества децентрализацию власти можно понимать как передачу максимального количества полномочий и бюджетных средств, которые сейчас находятся в распоряжении государственных органов власти, органам местного самоуправления, причем указанный процесс призван наделять полномочиями те органы, работающие ближе всего к людям и могут решать местные проблемы как можно эффективнее, то есть с учетом полной реализации принципа субсидиарности, предусмотренного Европейской хартией местного самоуправления, ратифицированной Украиной в 1997 году. [2]. При таких условиях в период реформирования политической системы Украины возникли две стороны соотношения «политика – власть» как проявления дихотомии политической власти. Во-первых, чрезмерная политизация властных отношений, возведение политики над властью, доминирование политических факторов во всех сферах управления. Во-вторых, научная проблема отрицания политического во власти, сведения властей к экономически-хозяйственным функциям. Такое положение вещей объясняется несистемным осознанием роли государственного управления в развитии общественных

отношений. Таким образом, управление как особый вид деятельности выполняет роль организации и координации общественных отношений, теряет возможность к рационализации, приобретает характер «консервативной устойчивости». Публичное управление как социальное явление, его формы, методы, принципы, характер обусловлены всегда и везде потребностями общественного развития, оказываются в интересах определенных социальных слоев и групп. Данное явление связано с системой общественных отношений не только непосредственно через реальные управленческие процессы, возникающие по поводу общественного производства, но и опосредованно, через сознание, определенные формы знаний, различные управленческие доктрины, теории и концепции. Кроме того, возникает вопрос формализации сложных административных систем как формата государственно-управленческой деятельности. Характер, направленность и степень воздействия на общественные отношения тех или иных управленческих подходов обусловлены социально-политической природой общественных сил, стоящих за ними [3].

Актуальность темы исследования. Перед системой власти в Украине в процессе трансформации встали принципиально новые задачи. Прежде всего, важно в процессе реформирования на основе практики международного менеджмента разработать программные основы совершенствования механизмов интеграционной политики Украины и определить пути их внедрения в практику формирования и рационализации управленческих механизмов страны. Также в процессе реформирования необходимо на уровне государственных целевых программ усовершенствовать правовые основы государственной политики в условиях участия Украины в надгосударственных интеграционных процессах, и для этого необходимо уточнить методологические ориентиры и критерии рациональной государственно-управленческой деятельности. Также актуально с целью выработки программных документов по вопросам интеграционной политики (новой «Программы интеграции Украины в Европейский Союз») выявить положительные аспекты

общественно-политического влияния на процесс принятия управленческих решений на уровне национального государства, предложить комплекс задач органов легитимной политической власти по решению проблем эффективности общественных институтов в реализации интеграционной внешней политики государства и обеспечения общественной поддержки процесса реформирования государственного управления в Украине из-за активизации интеграционной составляющей государственной политики. Наконец, в качестве основы формирования концепции административной реформы следует определить и предложить к дальнейшим исследованиям совокупность общественных регуляторов трансформационного процесса (трансформационных факторов) в системе государственного управления в Украине.

Состояние исследования. Особое внимание развитию системы публичного управления уделили: В. Аверьянов, В. Бакуменко, А. Баштанник, О. Бориславская, И. Грицяк, В. Гройсман, Б. Данилишин, И. Дробот, Т. Кравченко, В. Куйбида, А. Лелеченко, В. Мамонова, Ю. Молодожен, П. Покатаев, С. Саханенко. Вопросы развития процессов децентрализации освещали в своих трудах: Г. Атаманчук, М. Байтин, В. Бакуменко, А. Батанов, В. Борденюк, И. Бутко, Н. Гончарук, И. Дробот, В. Кампо, А. Коваленко, А. Колодий, Н. Нижник, Н. Онищук, А. Оболенский, Н. Орзих, В. Погорилко, М. Пухтинский, С. Серегин, А. Ткачук, С. Телешун, В. Цветков, В. Шаповал, Ю. Шаров и другие.

Цель и задача статьи. Целью статьи является изучение и обстоятельный анализ основ трансформационных процессов в системе публичного управления, разработка на основе современного научного анализа практических рекомендаций и научных предложений по организационно-правовому обеспечению повышения эффективности управленческой деятельности органов публичной власти в условиях модернизации государственного управления в Украине.

Изложение основного материала. Современный процесс реформирования государственного управления характеризуется структурно-функциональной устойчивостью системы,



которая отвечает по содержанию принципам мирового политического процесса, общим моделям взаимоотношений политических субъектов. При этом такая система имеет значительные особенности внутреннего развития. В то же время администрирование политических нужд управления требует рассмотрения современного состояния дихотомии «политическое управление – административное управление». Проблемность исследования дихотомии заключается в прямом восприятии политики как фактора влияния на деятельность государственного аппарата. Общими чертами административной и политической деятельности является тот факт, что эти два вида человеческого действия являются общественно полезными, причем взаимосвязанными.

В статье 5 Основного Закона отмечается, что «народ осуществляет власть непосредственно и через органы государственной власти и органы местного самоуправления». Вместе с тем статья 132 Конституции Украины указывает, что территориальное устройство Украины базируется на основах общности и целостности государственной территории, сочетания централизации и децентрализации государственной власти, сбалансированности централизации и децентрализации в осуществлении государственной власти ... [4, ст. 5]. Именно на этом конституционном подходе следует выстраивать современное понимание децентрализации как необходимого атрибута институтов государственной власти, а не отождествляя этот принцип как базис для функционирования системы органов местного самоуправления. Тем более такие концепции не должны применяться к обоснованию сущности функционирования системы органов самоуправления, использоваться для детерминации понятия «реформа децентрализации».

Современная наука государственного управления рассматривает общество как целостную, сложную, динамичную, самоуправляемую систему, развитие которой подчинено объективным законам. С этим связана и вторая проблема – соотношение стихийного и сознательного, объективного и субъективного в регулировании общественной жизни. Объективные законы функционирования и развития общества

действуют при посредничестве всех видов регулирования [5, с. 298–301]. Вопрос о степени управляемости общественной жизнью в значительной степени зависит от взаимодействия социальных интересов, поскольку существование и развитие общества – не что иное, как деятельность человека, социальных групп, связанная с реализацией (достижением) своих целей. При этом целенаправленная деятельность людей связана с реализацией их интереса как осознанной необходимости, обусловленной их материальным бытием, объективной социально-экономической структурой общества. Социальная цель является явлением более общего порядка – общественно-социального сознания и выражения общих интересов социальных групп [6, с. 111; 7]. В контексте управленческо-распорядительной деятельности органов публичной власти следует отметить, что децентрализацию нельзя сужать территориальной организацией принятия решений, исключать из нее структуры исполнительной власти, ведь она присуща всей системе демократически организованной публичной власти. Децентрализация характеризует процесс трансформации механизма реализации властных полномочий в системе государственного управления, состоит из управляющей подсистемы (субъекта управления) и управляемой подсистемы (объекта управления), а также постоянного взаимодействия субъектов и объектов управления.

Свободное толкование понятий категориального содержания – демократия, гуманизм, плюрализм – создало большие различия в целях и приоритетах стратегического развития страны, а главное в идеологическом фундаменте дальнейшего реформирования политической системы Украины. Фактически в этой связи без научного обеспечения процессов государственного, при отсутствии основательно разработанных программных документов реализации государственной политики и механизмов общественно-политического диалога по проведению реформ, проблема оставалась в 2005–2014 гг. Также неоднозначно трактовалась процедура построения монолитного фундамента государственного управления, реализация властных полномочий как на центральном, так и региональном

и местном уровнях. Считаем, что государственное управление как система общественных отношений в контексте формирования европейского административного пространства предусматривает:

- применение новой методологии анализа организации государственно-управленческой деятельности по реализации интеграционной политики Украины и определению критериев и показателей эффективности действий властных структур на центральном и региональном уровнях управления;

- установление правовых основ институционализации механизмов государственного управления с учетом их важности с точки зрения обеспечения прав и свобод граждан национальных государств;

- выделение сущности, правовой природы и принципов регулирования процессов управления, имманентных им критериев классификации, определяется принципами европейского администрирования на уровне наднациональных структур.

Современные исследования институтов публичного управления в научных трудах практически всегда связаны с одновременным рассмотрением вопросов, касающихся административно-правовых форм публично-управленческой деятельности. Это объясняется тем, что публичное управление имеет универсальный характер, находит свое проявление в общественной жизни через присущие только в публично-правовом контексте процедуры. В связи с этим следует согласиться с выводом, что надлежащее практическое решение проблем, связанных с формами управления, способно положительно влиять на эффективность управления, поскольку она (эффективность) определяется не только адекватностью методов управления на основе объекта, но и в значительной мере зависит от форм управленческой деятельности [8]. Вместе с тем в науке государственного управления сформировался феномен публичного администрирования как проявления административно-правовой составляющей регулирования общественных процессов. Европейское административное пространство (ЕАП) усиливает публично-правовую составляющую в системе общественных отношений. В этом смысле право



в публичном администрировании – это не только очень объемная отрасль национального права, но и очень мобильная и переменная составляющая публичного управления.

Отметим, что европейское административное пространство как феномен европейского интеграционного процесса характеризуется наличием системы принципов администрирования [9], специфика которых заключается в инвариантности сущности таких принципов на уровне европейских государств и институтов ЕС. Изучая принципы государственного управления, Г. Атаманчук сформулировал требования, которым они должны соответствовать [10]. По нашему мнению, кроме предложенного Г. Атаманчук подхода, в формате ЕАП принципы управления должны соответствовать специальным требованиям, а именно:

- отображать только наиболее существенные, главные, объективные закономерности, отношения и взаимосвязи управления (прежде всего, территориального);

- характеризовать только постоянные закономерности, отношения и взаимосвязи; охватывать преимущественно такие закономерности, отношения и взаимосвязи, присущие государственно-управленческой деятельности, то есть имеют общий, а не частичный характер;

- отражать специфику современного управления, его отличие от других видов управления.

Даже внутреннее содержание понятия «принцип» и требования, предъявляемые к ним, требуют понимания, что деятельность органов власти определяется системой организационно-функциональных принципов. Кроме того, целесообразно отметить, что такие принципы требуют нормативной закреплённости, всеобщности, автономности и направленности на обеспечение институализации, функционирования и развития интегрированной системы публичного управления. При этом ключевым принципом в государственном управлении следует признать принцип системности управления, направленный на объединение (при соответствующей дифференциации) отдельных взаимообусловленных видов управленческой деятельности на основе общей цели. Поэтому принцип системности

управления предполагает тесно связанные действия различных органов управления, которые осуществляются в рамках одной целевой парадигмы. Это означает не обычную координацию посредством согласования интересов, а интеграцию действий в рамках целевой программы, где органы управления, их задача выступают как взаимосвязанные элементы, наделенные местом и ролью в осуществлении управленческого процесса.

С позиций реализации в Украине общих принципов публичного управления, административных правил и процедур, характерных для Европейского административного пространства, следует отметить общие и специальные принципы администрирования. Среди общих принципов управления следует выделить и принцип конкретности, смысл которого заключается в том, что необходимо изучать конкретные процессы управления, сравнивать их с соответствующими законами и закономерностями общественного развития, смотреть как последние действуют, оказываются в конкретных обстоятельствах, и делать правильные выводы для практики. В. Плишкин среди специальных принципов предлагает организационно-технологические принципы, разделенные еще на две подгруппы: принципы построения системы управления и принципы осуществления процесса управления или функционирования системы управления [11].

К первой подгруппе относятся принципы: иерархичности, функциональный, территориально-отраслевой, нормы управляемости и др. Принцип иерархичности построения систем управления содержится практически во всех имеющихся композициях принципов управления [12]. Считаем, что принцип иерархичности отражает многоуровневый компонент распределения полномочий между звеньями (уровнями) структуры, согласно которому каждое вышестоящее звено руководит нижестоящим, и в то же время оно само является объектом управления для органа вышестоящего уровня. Функциональный принцип означает, что организационная структура любой системы строится прежде всего исходя из тех основных функций, выполнение которых возлагается на нее. Он требует создания такой структуры, которая бы

исключала возникновение в ней подразделений с дублирующими функциями. Территориально-отраслевой принцип, закрепленный в Конституции Украины, используется в формировании организационных структур управления через сочетание отраслевой организации управления по государственному устройству страны, административно-территориальному делению и экономическому районированию.

Вторая подгруппа специальных принципов, направленных на организацию процесса управления, также является весьма важной. К ней следует отнести принцип целенаправленности; принцип определенности базового уровня; принцип соответствия; принцип сочетания единоначалия и коллегиальности; принцип рационального соотношения целей и способов их достижения с ресурсным обеспечением. Изменения, которые постоянно происходят в объектах управления и в среде их функционирования, обуславливают необходимость реализации такого принципа, как целеустремленность, понимаемой как обеспечение четкой направленности процессов соответствующего регулирования для сохранения или поддержания управленческих отношений в определенном формате или предоставления им новых качеств, перевода в другое состояние. Таким образом, административно-правовое регулирование касается не только определения целей и задач органов власти, их компетенции, принципов построения и функционирования, но и регламентации отношений в рамках организационной структуры как самой системы, так и ее органов; определение организационно-правовых форм и методов деятельности органов государственного управления и местного самоуправления.

Выводы. Определяющей закономерностью современного процесса политического реформирования в Украине является реализация демократических принципов социального управления с целью обеспечения политической стабильности, совершенствования системы государственного управления, оптимального сочетания процессов построения правового государства и становления институтов гражданского общества. Важной задачей формирования организационно-



правовых основ государственного управления в Украине является введение системы власти в соответствие с мировыми (европейскими) стандартами общественного управления, с учетом национальных интересов и процессов структурирования наднациональных систем. Учет глубинных процессов развития евроинтеграционных процессов на нынешнем этапе реформирования управления является важным прежде всего для понимания тенденций и направлений развития национального механизма управления политическими и социально-экономическими процессами, развития собственной экономической стратегии и формирования адекватной государственной политики.

В условиях конституирования стратегии европейского выбора Украины, приближение к европейским стандартам жизнедеятельности, социальная направленность государственного управления предусматривает обеспечение внутренних условий для нормального функционирования рыночных механизмов, ослабление противоречий, обусловленных рыночной дифференциацией между социально слабыми и сильными группами общества, а также предоставление определенных социальных гарантий, которые обеспечивали бы приемлемые условия жизни людей. Вполне естественно, что направления национального развития интегрируют не только социальные аспекты. Во многом национальное государство или наднациональное образование зависит от внешних угроз, экономической нестабильности, состояния экологической и военной безопасности. Но именно социальная сфера связывает в логическую схему вопросы политической, экономической и гуманитарной сфер, вполне конкретно определяет их содержание и свойства.

Задачи, поставленные перед государством, во-первых, должны быть детерминированы законодательно закрепленными обязательствами государства по социальной защите населения в случае непредвиденных обстоятельств. А во-вторых, они связаны с необходимостью обеспечения приемлемого стандарта жизни для групп населения с низким доходом. Итак, социальная политика государства, имея четкие цели, функции,

принципы и структуру, должна содержать конкретные механизмы решения общественных проблем и инструменты собственного совершенствования. Становление социального рыночного хозяйства требует приоритетного развития системы социального обеспечения путем реализации адекватной социальной политики. Приоритетность в данном случае обусловлена функциональной ролью государства как института, гарантирует обеспечение населения определенным набором социальных благ и гарантий. Именно поэтому цель научного анализа реформирования государственного управления, среди прочего, состоит в том, чтобы на основании комплексного исследования проблем социального обеспечения и защиты граждан, соответствующего национального законодательства, материалов практики выяснить основные проблемы правового регулирования отношений в сфере социального обеспечения, в теоретическом осмыслении и выработке адаптационных механизмов внедрения европейского опыта формирования модели социального государства в контексте социального развития, а также разработке предложений по совершенствованию законодательства по социальному обеспечению.

Содержательный анализ организационно-правовых основ формирования эффективного механизма государственного управления в Украине обусловлен научно-теоретической и практической значимостью вопросов, связанных со становлением и развитием в Украине рационально построенной системы публичного управления. Политико-правовая деятельность государства в этом направлении многовекторная, но базовыми ее направлениями являются, во-первых, реформирование (в направлении усовершенствования) национального законодательства в соответствии с нормами европейского права, в том числе регулятивных правовых норм, устанавливающих формы и методы работы органов власти; во-вторых, совершенствование деятельности данных органов с целью повышения уровня их функционирования. Указанные направления тесно связаны между собой, поскольку их общим направлением выступает стремление адаптировать правотворческую, правоприменительную и правообеспечивающую деятель-

ность в соответствии с процессами становления и развития институтов гражданского общества, формирования в Украине социального и правового государства, ориентации на обеспечение надежной защиты прав и законных интересов граждан. В то же время насущная необходимость структурно-функционального реформирования системы органов власти определена задачей проведения в стране административных реформ, повышением эффективности деятельности структурных элементов такой системы (министерств, служб, агентств, управлений, отделов), конкурентным характером структурного взаимодействия в системе публичной власти.

Список использованной литературы:

1. Оновлення Конституції як завершення революції: аналітична публікація. / Кер. проекту С. Кіщенко; Міжнародний центр перспективних досліджень; Центр політико-правових реформ. Київ: МЦПД, 2015. 72 с.
2. Європейська хартія місцевого самоврядування: Офіційний переклад. URL: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994_036.
3. Баштанник В. Трансформація державного управління в контексті європейських інтеграційних процесів: монографія. Дніпро: ДРІДУ НАДУ, 2010. 390 с.
4. Конституція України. Офіційне видання. Київ: Міністерство юстиції України, 2006. 104 с.
5. Бакуменко В.Д. Формування державно-управлінських рішень: проблеми теорії, методології, практики: монографія. Київ: Вид-во УАДУ, 2000. 328 с.
6. Авер'янов В.Б. Державне управління. Європейські стандарти. Досвід та адміністративне право: монографія. Київ: Юстініан, 2007. 288 с.
7. Державне управління в Україні: організаційно-правові засади: навч. посіб. / Н.Р. Нижник, С.Д. Дубенко, В.І. Мельниченко та ін.; за заг. ред. проф. Н.Р. Нижник. К.: Вид-во УАДУ, 2005. 164 с.
8. Вінникова Н.А. Інституційний вимір зовнішньої політики Європейського Союзу (політологічний



аспект): дис. ... канд. політ. наук: 23.00.02. Харків. нац. ун-т ім. В. Каразіна. Х., 2007. 197 с.

9. A New Space for Public Administrations and Services of General Interest in an Enlarged Union – Study intended for the Ministers responsible for Public Administration of the Member States of the European Union, Luxembourg, 8 June 2005. URL: www.eupan.org

10. Андрійчук О. Україна – Європа: тести на сумісність: монографія. К.: Смолоскип, 2007. 373 с.

11. Плішкін В.М. Теорія управління органами внутрішніх справ: підручник / за ред. канд. юрид. наук Ю.Ф. Кравченка. К.: Нац. акад. внутріш. справ України, 1999. 702 с.

12. Иноземцев В. Дилеммы европейской интеграции / В. Иноземцев, О. Кузнецова. URL: www.politnauka.org/library/mpimo/ino-kuz.php

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Баштанник Виталий Владимирович – доктор наук государственного управления, профессор, профессор кафедры права и европейской интеграции Днепропетровского регионального института государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины;

Хомич Юрий Григорьевич – специалист по юридическим вопросам Левобережной объединенной налоговой инспекции г. Днепра

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Bashtannik Vitaliy Vladimirovich – Doctor of Science in Public Administration, Professor, Professor of the Department of Law and European Integration of the Dnepropetrovsk Regional Institute of Public Administration of the National Academy of Public Administration of Office of the President of Ukraine;

Khomich Yuriy Grigoryevich – Specialist in Legal Issues of Levoberezhnaya Joint Tax Inspection of the City of Dnepr

dnirodepartment407@gmail.com

УДК 342.951:351.87

ЗАЩИТА ПРАВ, СВОБОД И ИНТЕРЕСОВ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ КАК ОСНОВНАЯ ФУНКЦИЯ ВОЕННОГО СУДА: АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Юрий БОБРОВ,

соискатель кафедры административного права
Учебно-научного института права имени князя Владимира Великого
Межрегиональной Академии управления персоналом,
судья Ивано-Франковского окружного административного суда

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются вопросы защиты прав, свобод и интересов военнослужащих как основной функции военных судов. Анализируется необходимость их восстановления после ликвидации в сентябре 2010 года, правовые и социально-экономические детерминанты необходимости их наличия в судебной системе государства. Акцентируется внимание на том, что для восстановления нарушенных прав военнослужащих, принятия справедливого и законного решения в каждом конкретном деле, судья должен быть профессионально подготовлен не только в области юриспруденции, но также владеть знаниями в военной сфере: знать взаимоотношения в воинском коллективе, его традиции, порядок принятия решений командирами и начальниками, чтобы иметь возможность давать им надлежащую оценку и т.п. Именно эти факторы обуславливают необходимость наличия военных судов. Обосновано, что решение суда в отношении военнослужащего должно способствовать укреплению воинской дисциплины, поднятию боевого духа, а не наоборот, а потому должно быть не только законным, справедливым по своей сути, а ещё и восприниматься таковым в воинских коллективах.

Ключевые слова: суд, судья, военный конфликт, военный суд, военнослужащий.

PROTECTION OF THE RIGHTS, FREEDOMS AND INTERESTS OF MILITARY SERVICE AS A MAJOR FUNCTION OF THE MILITARY COURT: ADMINISTRATIVE-LEGAL ANALYSIS

Yuriy BOBROV,

Applicant at the Department of Administrative Law
of Educational and Scientific Institute of Law
of Interregional Academy of Personnel Management,
Judge of Ivano-Frankivsk Administrative Court

SUMMARY

The article deals with the possibilities for protecting the rights, freedoms and interests of servicemen as the main function of the military court, analyzes the need for the resumption of the work of the latter after liquidation, the legal and socioeconomic determinants of such a revival. The attention is focused on the fact that in order to restore the violated rights of servicemen and to make a fair and lawful decision, the judge must be professionally trained not only in the field of jurisprudence, but also have knowledge in the military sphere: to know the relationships in the military collective, its traditions, the decision-making procedure by commanders, be able to provide them with an appropriate assessment, etc. which determines the necessary implementation of this specifically by a military court. It is justified that the decision on the serviceman should contribute to strengthening military discipline, raising morale, and not vice versa, and therefore should be lawful fair.

Key words: court, judge, military conflict, military court, serviceman.

Постановка проблемы. Реалии показывают, что обещанные государством, закрепленные на нормативном уровне права и гарантии военнослужащих так

и остаются только декларируемыми на бумаге и нереализованными в силу тех или иных причин и обстоятельств. Заставить государство выполнить взятые