



УДК 351.88:342.95

ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СИСТЕМ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ В УКРАИНЕ

Анатолий НОВАК,

кандидат экономических наук, докторант кафедры социальной и гуманитарной политики
Национальной академии государственного управления при Президенте Украины

Виталий БАШТАННИК,

доктор наук государственного управления, профессор,
профессор кафедры права и европейской интеграции
Днепропетровского регионального института государственного управления
Национальной академии государственного управления при Президенте Украины

АННОТАЦИЯ

В статье проводится анализ институциональных особенностей формирования национальной антикоррупционной политики современного государства в контексте трансформационных процессов и становления интегрированной системы публичного управления. Показаны тенденции взаимного влияния общегосударственной политики реформирования публичного управления и национальной антикоррупционной политики. Доказана необходимость формирования нового подхода к разработке основ внутренней политики государства, конкретизирована роль правового обеспечения трансформационного процесса. Определены задачи по формированию нового подхода к процессу принятия государственно-управленческих решений в сфере антикоррупционной политики. Указаны тенденции развития интегрированной системы публичного управления в контексте современных вызовов общественного развития. Охарактеризованы современные тенденции формирования основы отрасли науки публичного управления и администрирования.

Ключевые слова: антикоррупционная политика, государственная политика, интегрированные системы публичного управления, противодействие коррупции.

THE BASIS FOR THE IMPLEMENTATION OF THE NATIONAL ANTI-CORRUPTION POLICY IN THE PROCESS OF THE FORMATION OF INTEGRATED PUBLIC ADMINISTRATION SYSTEMS IN UKRAINE

Anatoliy NOVAK,

Candidate of Economic Sciences, Doctoral Student at the Department of Social and Humanitarian Policy
of the National Academy of Public Administration of Office of the President of Ukraine

Vitaliy BASHTANNIK,

Doctor of Science in Public Administration, Professor,
Professor of the Department of Law and European Integration
of the Dnepropetrovsk Regional Institute of Public Administration
of the National Academy of Public Administration of Office of the President of Ukraine

SUMMARY

The article analyzes the institutional features of the formation of the national anti-corruption policy of the modern state in the context of transformational processes and the establishment of an integrated public administration system. Tendencies of mutual influence of the national policy of reforming public administration and national anti-corruption policy are shown. The necessity of forming a new approach to the development of the foundations of the internal policy of the state is proved, the role of legal support for the transformation process is specified. The tasks on forming a new approach to the process of making state and management decisions in the sphere of anti-corruption policy are determined. The tendencies of development of the integrated system of public administration in the context of modern challenges of social development are indicated. The modern tendencies of forming the basis of the branch of science of public administration and administration are characterized.

Key words: anti-corruption policy, state policy, integrated public administration systems, anti-corruption.

Постановка проблемы. Рациональность системы публичного управления в современных условиях основывается на устойчивости управления, стабильности правовых норм, регулирующих определенную сферу деятельности. В частной сфере, локальной, национальной и глобальной системах публичного управления пра-

вовое регулирование выступает фундаментальной характеристикой для стабильного функционирования. Ведь в случае трансформации меняются именно качественные параметры системы, деформируются межэлементные связи и локализуются проблемы в самостоятельных подсистемах. Именно поэтому процесс реформирования го-

сударственного управления может быть детерминирован через исследования: во-первых, как прогнозируемых, так и стихийных факторов (регуляторов) внутреннего и внешнего воздействия на общественные отношения, стабилизирующие политическую систему страны; во-вторых, организационных средств совершенствования системы



управления на уровне национального государства, если отдельные критерии общественных реформ заранее неизвестны, формируются под влиянием изменения политического курса и выступают элементом рационализации публичной власти. Следует говорить о поиске такого общественно-значимого регулятора, который будет способен четко детерминировать необходимое направление развития системы государственного управления в новых политических условиях и при этом сохранить определенную преемственность политического курса страны. В таком контексте возникает вопрос о сущности современного реформирования государственного управления как определенном императиве государственной политики в интегрированном виде, что определяет, собственно, вектор реформ государственного управления. Прежде всего, это касается формирования основ национальной антикоррупционной политики.

Формирование системы публично-го управления в Украине в 1991–2017 гг. характеризовалось самостоятельной интеграцией различных подсистем публичного управления, попыткой государства повлиять на такой процесс, административным путем создать общественно-политическую поддержку существующей системы власти. При этом влияние различных субъектов на процесс становления государственного управления осуществлялся по следующим направлениям: формирование национальной государственности, освобождение от власти структур бывшего СССР; изменение в функциях и полномочиях законодательной и исполнительной власти; обеспечение безопасного, свободного существования и развития человека и гражданина. Критериями государства-общества как сложной органической социальной системы выступили: наличие политической автономии со своими государственными институтами; существование пирамидально-иерархической структуры; необходимый минимум социальной солидарности, собственно социально-гравитационное поле, при котором устойчивость общества обеспечивается существованием различных институтов, в частности политических партий; функциональная сбалансированность, которая достигается

системным фактором деятельности как органов власти, так и отдельных граждан и их объединений [1, с. 68]. Фактически в 2014 возникла необходимость не просто «национализировать» управления в Украине (согласно политико-правовой концепции национального государства), а создать новую структуру органов власти на всех уровнях, демократически интегрировать интересы государства и общества.

В этой связи актуальной проблемой современного научного обоснования основ национальной антикоррупционной политики является роль такой политики в процессе становления системы публичного управления, формирования интегрированной системы публичного управления в контексте Стратегии устойчивого развития «Украина-2020» [2]; определение одним из основных направлений реформирования государственного управления, развития страны на долгосрочную перспективу.

Актуальность темы исследования особенностей формирования национальной антикоррупционной политики в контексте трансформации системы публичного управления обусловлена решением задач, определенных Стратегией реформирования государственного управления до 2020 года [3]. Являясь неотъемлемой составляющей реформирования, государственная (национальная) антикоррупционная политика существенно влияет на процесс реформирования, и с точки зрения эффективности реформирования позволяет оценивать успешность системных реформ в Украине. В то же время сформировалась ситуативная дихотомия подходов к актуализации исследований направления национальной антикоррупционной политики: собственно, антикоррупционная политика является одним из векторов реформ, при этом реформирование публичного управления в целом оценивается по степени реализации важного, но в целом второстепенного (скорее – вторичного) фактора – формирования и реализации антикоррупционной политики.

Состояние исследования. В современной науке основы формирования антикоррупционной политики сформированы достаточно системно. Вместе с тем традиционная модель формирования государственной политики

в сфере противодействия коррупции требует принципиально иного подхода к роли и месту такой политики в условиях стратегических реформ. Противодействие коррупции в основном исследуется в контексте анализа нормативно-правового обеспечения деятельности органов власти. В частности, исследователи О. Антонова, В. Баштанник, О. Бусол, С. Дубенко, Н. Липовская Н. Мельник, Е. Невмержицкий, О. Прохоренко, С. Серегин, О. Сушинский, В. Соловьев, С. Телешун и другие исследовали негативное влияние коррупции на процесс реформ в государственном управлении, особенности зарубежного опыта противодействия коррупции, институциональные и организационные факторы противодействия коррупции, формализованные содержательные характеристики НАП. С. Лазаренко считает, что ведущим принципом всей антикоррупционной политики должно быть постоянное повышение рисков, стоимости потерь и уровней нестабильности для вовлеченных в коррупцию государственных чиновников, представителей бизнеса и граждан. Противодействие коррупции с помощью регламентированного запрета соответствующих действий должностных лиц, значительных штрафов за совершение коррупционных действий, включая изменение правовых норм и регламентов, будет недостаточно эффективным в силу юридических возможностей избежать запретов [4]. В. Соловьев в контексте разработки теоретического основания антикоррупционной политики определяет следующие моменты: во-первых, соответствие антикоррупционной стратегии общим демократическим преобразованиям в государстве, обеспечению верховенства закона, свободы развития гражданского общества, средств массовой информации, свободной конкуренции в сфере предпринимательства; во-вторых, направленность стратегии как на противодействие использованию должностными лицами предоставленных им служебных полномочий, так и на предотвращение коррупционных правонарушений, устранения возможностей для их осуществления; в-третьих, закрепление нормы, которая бы предусматривала финансовый контроль как за доходами субъектов коррупционных деяний и других правона-



рушений, связанных с коррупцией, так и за расходами; в-четвертых, необходимость с помощью стратегии принятия решения [5, с. 80].

Современный научный концепт публичного управления и администрирования относительно основ национальной антикоррупционной политики может быть формализован с позиций выделения таких самостоятельных научных подходов. Во-первых, административный подход, представленный научными исследованиями А. Баштанник, М. Билинской, Н. Липовской, А. Новака, В. Соловьева, О. Прохоренко, Т. Попченко, С. Серегина и др. Во-вторых, юридический подход (конституционно-правовой, административно-правовой, уголовно-правовой, гражданско-правовой, международно-правовой), представленный разработками таких авторов, как В. Борденюк, И. Грицяк, С. Дубенко, Д. Заброда, В. Куйбида, М. Микиевич, М. Мельник, О. Негодченко, А. Савков и др. В-третьих, институциональный (выделение составляющих – система органов власти в сфере противодействия коррупции, в общем система публичной службы), представленный разработками таких авторов, как В. Баштанник, К. Бабенко, Г. Бублик, О. Конотопцев, М. Лахижа, А. Оболенский, В. Олуйко, О. Петренко, В. Побережний, О. Сушинський и др. В-четвертых, социальный подход, представленный разработками таких авторов, как В. Баштанник, И. Грицяк, М. Задорожня, В. Казаков, В. Куприйчук, Е. Молдован, О. Пушкар, Т. Стадниченко, Т. Чубара, и др. Именно комплексный анализ современного реформирования в Украине и реализации национальной антикоррупционной политики позволяет определить интегрированный характер развития публичного управления и в целом предложить к последующему анализу модель интегрированной системы публичного управления.

Целью и задачей статьи выступает разработка научно-теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на оптимизацию организационно-правовых основ

противодействия коррупции в системе государственной власти путем комплексного анализа действующего национального законодательства, положений международных актов, антикоррупционных стандартов, достижений науки государственного управления и эффективных зарубежных практик государственного строительства. На этой основе в статье предложена научная концепция функционирования интегрированной системы публичного управления, составной частью которой выступает современный концепт национальной антикоррупционной политики. Также одним из заданий статьи выступает определение сущности и особенностей современного реформирования в Украине, а также формулирование на этой основе предложений по пути совершенствования институционального обеспечения осуществления реформ публичного управления.

Изложение основного материала.

Актуальность научного анализа организационно-правовых основ государственного управления обусловлена комплексом факторов. К самым главным из них относятся: во-первых, тот факт, что на этапе общественно-политических трансформаций в Украине отсутствует достаточно устойчивая система внешне- и внутривнутриполитических приоритетов, которые воспринимаются обществом как определяющие направление развития государства, особенно если такие приоритеты самостоятельно детерминированы в качестве критериев успешности реформ. Концептуальные основы государственной политики Украины в настоящее время не сформированы в административно-политическом и общественном восприятии как целостная программа национального развития, а на сегодня законодательные акты системно не решают базовой задачи управления на центральном уровне – определение вектора национального интеграционного процесса. Во-вторых, сейчас в Украине стала очевидной общая тенденция к усилению роли государства как субъекта политической власти именно с позиций публично-управленческой парадигмы. Такое положение в определенной степени объясняется политическими факторами, изменением геополитической ситуации, трансформацией правовой

системы [6]. Вместе с тем малоисследованной выступает проблема рационализации общественных отношений в конкретной сфере, прежде всего, формирования и реализации национальной антикоррупционной политики (НАП). В-третьих, в науке государственного управления практически не исследована роль и место гражданина национального государства в процессе формирования НАП, что естественно ведет к определенному общественному невосприятию реформ, кризису управления как на национальном и региональном уровнях, так и на уровне европейских наднациональных (надгосударственных) структур, поскольку усиление опосредованности управления, доминирование в управлении механизма делегированных полномочий разрушает собственную концептуальную идею реформирования.

Процесс реформирования механизма публичного управления в Украине, построение механизмов реализации законодательной и исполнительной власти и определение путей их взаимодействия длительное время был насыщен противоречиями, отступлениями от доктрины разделения государственной власти, что отразилось на формировании правового поля трансформационных процессов, реализации основ НАП. Вместе с тем к процессу трансформации системы органов власти следует отнести изменение институционального механизма власти через изменения соотношения влияния государства и других составляющих политической системы, вместе с изменениями механизмов представительства социальных интересов [7, с. 14]. Впрочем, в процессе анализа государственного управления как системы публичной деятельности В. Бакуменко определяет три основных направления государственного управления: государственное строительство, формирование государственной политики, реализацию государственной политики, которая внедряется путем управленческих воздействий [8].

Система публичного управления в сфере внешней политики была усовершенствована после принятия Закона Украины «Об основах внутренней и внешней политики» в 2010 г. Этим законом были определены основы внутренней политики Украины в сферах



развития государственности, развития местного самоуправления и стимулирования развития регионов, формирования институтов гражданского общества, национальной безопасности и обороны, в экономической, социальной и гуманитарной сферах, в экологической сфере и сфере техногенной безопасности, а также основы внешней политики Украины. В частности, было отмечено, что принципы внутренней и внешней политики базируются на безусловном соблюдении Конституции Украины, обеспечении в Украине прав и свобод человека и гражданина и гарантировании прав и свобод, провозглашенных Конституцией Украины, на общепризнанных принципах и нормах международного права, обеспечении социальной направленности экономики Украины и устойчивого социально-экономического развития Украины, укреплении демократических основ общественной и государственной жизни, обеспечении верховенства права, экономической и политически независимости государства, защиты ее национальных интересов, утверждения Украины как полноправного и авторитетного члена мирового сообщества [9]. Общеизвестно, что эффективность организации публичной власти в демократическом обществе изначально базируется на четкой детерминации компетенций публично-правовых институтов, интегративном взаимодействии между различными уровнями и составляющими государственно-управленческой деятельности. Конституционное обеспечение распределения властных полномочий, закрепление в Основном законе базовых механизмов сдерживания и противовесов выступает ныне единственно возможным направлением демократизации управления.

Одним из главных приоритетов Украины является стремление построить ориентированное на интересы людей, открытое для всех и направленное на развитие информационное общество, в котором каждый мог бы создавать и накапливать информацию и знания, иметь к ним свободный доступ, пользоваться и обмениваться ими и тому подобное. Особую актуальность этот вопрос приобретает, когда речь идет о таком феномене, как «коррупция», которая является существенным факто-

ром углубления современной политического и экономического кризиса.

Эволюционное развитие государства и гражданского общества Украины представляет собой сложный динамический процесс, происходящий под влиянием многочисленных факторов: внутренних и внешних, планомерных и стихийных, положительных и отрицательных. В связи с этим реализация магистрального курса по формированию демократического, правового, социального государства требует сопровождения системных социально-экономических и политико-административных преобразований мерами, направленными на нейтрализацию негативных общественных явлений и процессов, среди которых одним из самых опасных является коррупция.

Исключительный деструктивный характер коррупции обусловлен высоким уровнем ее латентности, масштабом распространения и устойчивыми разрушительными последствиями как для общества в целом, так и для отдельных социальных подсистем. Коррупция тормозит процесс социально-экономического развития, снижает уровень инвестиций, нарушает конкурентные основы рыночной экономики, вызывает частичный переход процессов регулирования и контроля хозяйственной деятельности в организованные криминальные структуры, что приводит к сокращению поступлений в бюджет, росту безработицы, обнищанию широких слоев населения. Коррупция препятствует формированию среднего класса как основы внутриполитической стабильности в стране и инструмента контроля за публичной властью, негативно влияет на общественно-политические институты демократического государства, снижает эффективность государственного управления, обостряет социальную напряженность, а поэтому является одним из основных факторов ослабления авторитета власти и постепенной деградации государственности.

Коррупционные деяния позволяют государственным должностным лицам, политическим и общественным деятелям использовать властные возможности не для надлежащего выполнения возложенных на них функций и задач, а для личного обогащения или удовлетворения корпоративных интересов.

Таким образом, коррупция представляет значительную опасность моральным устоям общества, поскольку приводит к разочарованию в стандартах честности, справедливости при реализации властных полномочий. Широкое распространение коррупционных практик в сферах, наиболее приближенных к повседневным нуждам граждан (здравоохранение, образование, коммунальные услуги, разрешительная система и т.д.), вызывает деформацию индивидуального, группового и общественного правосознания, формирует устойчивые представления о противоправном образе жизни в качестве стандарта массового поведения. Коррупция дискредитирует институт права как универсальный инструмент регулирования общественных отношений, поскольку в обществе формируются теневые нормы, подменяют закон и действуют вопреки конституционно закрепленному принципу равенства всех перед законом.

При таких условиях создание эффективного механизма противодействия коррупции становится не только требованием времени, но и одним из условий выживания украинского общества, сохранения национальной самобытности и государственной независимости. Следует также обратить внимание на международный аспект решения проблемы преодоления коррупции в Украине. В современных условиях коррупция вышла за пределы государственных границ и превратилась в транснациональное явление. Мировое сообщество обеспокоено ростом влияния коррупции на общество, рассматривает ее как самую большую угрозу правопорядку, демократии, правам и свободам человека, верховенству права, социальной справедливости. Создание эффективной системы противодействия коррупции является одним из условий членства в ЕС, бороться с коррупцией призывают Всемирный банк, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, ряд других влиятельных международных организаций.

Ч. 2 ст. 19 Конституции Украины обязывает органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностных лиц действовать только на основании, в пределах полномочий и способом, которые пред-



усмотрены Конституцией и законами Украины [10]. Для общества и для отдельной личности это положение является гарантией надлежащего исполнения публичной властью возложенных на нее задач, а также соблюдения прав и свобод человека. Из всех вышеприведенных обстоятельств институциональный аспект формирования национальной антикоррупционной политики выступает одним из основных направлений организационно-правового обеспечения противодействия коррупции, становления европейского типа публичного администрирования в Украине.

Государственную власть вполне мотивированно следует детерминировать как инструмент обеспечения существования государства, достижения целей публичного управления. При этом государственная власть способна влиять на общественные процессы, поведение отдельных социальных групп с помощью специальных органов и учреждений как составных частей единого механизма государственной власти. Определение системы управления как сознательного, организованного и регулирующего воздействия на собственную общественную и групповую жизнедеятельность, осуществляемое непосредственно или опосредованно – через государство, самоуправления, партии, фирмы, позволяет детерминировать современное публичное управление как целенаправленное, организационное, системное воздействие на жизнедеятельность общества. В процессе исследования проблем реформирования государственного управления целесообразно оперировать определением системы как целостного образования с новыми интегративными качествами, не свойственными его компонентам отдельно, а возникающим благодаря их взаимодействию. Следует подчеркнуть сложный смысл реальной системы и одновременно выделить такие самостоятельные аспекты системного подхода, как структурное построение и функциональное наполнение объекта управления. Вообще, взаимодействие в определенной системе определяется потребностями саморегуляции, сохранения и саморазвития управленческих систем любого уровня сложности, сказывается в процессах управления, в изменении

систем, в сочетании с информацией об объекте, целях процессов управления. В таком случае научной задачей государственного управления является исследование развития интегрированной системы публичного управления (ИСПУ). Для создания эффективной системы управления государством, способной решать сложные проблемы общества, необходимо, чтобы такая система была более разнообразной, чем все общество. В таких условиях управление выступает как комплекс методов и средств управленческого воздействия, государственного регулирования, учитывающий связи между органами власти, партиями, объектом управления и внешней средой.

Внедрение европейских стандартов управления существенно расширило и предметную сферу публичного управления и публично-управленческой деятельности, к которой отнесено понятие административных отношений как результата регулирующего воздействия административно-правовой нормы на общественные отношения, в результате чего они превращаются в правовые отношения; как урегулированных нормами национального права общественных отношений, в которых субъекты взаимосвязаны и взаимодействуют путем осуществления субъективных прав и обязанностей, установленных и гарантированных соответствующими административно-правовыми нормами. На этой основе считаем, что формирование публично-административных отношений в ИСПУ в контексте европейских интеграционных процессов проходит следующие этапы:

– первый этап – определяется рациональная необходимость (целесообразность) и возможность установки конкретного типа публично-административных отношений;

– второй этап – происходит формирование соответствующей абстрактной модели публично-административных отношений, формализованной нормами публичного права;

– третий этап – осуществляется реализация соответствующих норм публичного права.

Основными направлениями становления и развития интегрированной системы публичного управления (ИСПУ) на уровне национального государства выступают: системные характери-

ки взаимовлияния субъектов ИСПУ; механизмы интеграции общественно-политических институтов в процесс разработки и принятия государственно-управленческих решений; институциональная организация структурированной ИСПУ на центральном, региональном и местном уровне; характеристика влияния механизмов ИСПУ на процесс развития самоуправляющегося управления; комплексный характер информационного обеспечения в ИСПУ; организация и развитие публичной службы (институционализация политических должностей в государственном управлении, политическая определенность и нейтральность государственных служащих); анализ взаимоотношений центральных и региональных структур управления в системе ИСПУ через институционализацию механизма делегирования полномочий [6].

В этом смысле понятие делегирования полномочий имеет целью достижение равновесия интересов между различными уровнями управления в пределах ИСПУ в соответствии с принципами распределения компетенции в процессе принятия управленческих решений. Обычно анализ понятия делегирования полномочий проводят в трех плоскостях: правовая сфера, организационно-функциональная сфера и ресурсная сфера. Как отмечает большинство ученых, задача органов управления национального уровня заключается в том, чтобы минимизировать, а в идеале – исключить проявление так называемого «эффекта субоптимальности» как проявления несоответствия масштаба ожидаемого эффекта и собственно результатов. Рациональное применение механизма делегированного управления возможно лишь в условиях четкого определения предмета управленческой деятельности и нормативно закрепленной сущности полномочий. Вместе с тем при институционализации делегированного управления современные государственно-управленческие отношения выступают как интегративное сочетание методов и средств управленческого воздействия и государственного регулирования, учитывающее связи между органами власти, объектом управления и внешней средой.

Коррупция относится к тем проблемам, которые невозможно решить в от-



рыве от политических, экономических и культурных проблем. Антикоррупционное законодательство – только почва, на которой можно проводить коренные структурные преобразования. Ее масштабы, специфика и детерминанты – следствие общих политических, социальных и экономических проблем страны. Это реакция на кризис в основных сферах общественной жизни выражается в глубоком несоответствии между механизмами управления обществом и фундаментальными целями его развития. Именно поэтому эффективность усилий по преодолению негативного социально-политического явления во многом зависит от осуществления политической, а также государственно-правовой реформы и ее составляющих: административной, муниципальной и судебного-правовой реформы; четкого правового определения полномочий и функций политических институтов и их должностных лиц; внедрения демократических принципов управления общественными делами, создания условий для всестороннего развития структур гражданского общества, воплощения действенного механизма общественного контроля над властными институтами.

Доминирующими факторами, оказывающими решающее влияние на динамику коррупции в современной Украине, стали, прежде всего, кризис политической власти, ошибки в реформировании экономики, сращивание бизнеса и власти, слабость демократических традиций, ограниченность институтов гражданского общества, несовершенство антикоррупционного законодательства, неопределенность перспектив экономического развития страны. Стимулирует рост коррупции также нестабильность и напряженность в обществе, резкая дифференциация доходов и имущественного положения населения, углубляется несовершенством механизмов социального обеспечения незащищенных слоев населения.

Современные научные взгляды на коррупцию целесообразно распределить по направлениям. Первый – предполагает интеграцию международных и национальных механизмов квалификации, выявления и противодействия коррупции и базируется на регламентации международными нормативно-

правовыми актами, которые изложены в форме решений и резолюций международных организаций. Фактически речь идет об определенном обобщении понятия «коррупция», стандартах служебной деятельности, регламентах функционирования управленческих структур и тому подобное. Второе направление базируется на детерминации институциональных характеристик коррупции и предусматривает сочетание политических, социально-экономических и юридических составляющих. На современном этапе стоит дополнить такой перечень социетальным аспектом. Третье направление выходит из современного понимания концепции «good governance» как реализации права человека на эффективное управление. В рамках данного направления исследуется влияние коррупции на эффективность социального управления и способность систем управления противодействовать коррупции. Четвертое направление базируется на исследовании влияния коррупции на соблюдение прав и свобод человека в системе публичного управления. При этом достаточно часто третье и четвертое направления выступают в интегрированном виде, при этом дополняются современным пониманием принципа «non-discrimination».

Общей проблемой формирования антикоррупционной политики государства выступает обеспечение внутренней стабильности, правопорядка и соблюдения принципа законности в нашем государстве на данном этапе исторического развития. Такое положение вещей характеризуется процессами углубления реформ всех сфер общественной жизни, все приобретает исключительное значение. При этом вопрос юридической ответственности за должностные преступления и коррупционные деяния, особенно являющиеся результатом деятельности государственных служащих и должностных лиц местного самоуправления, привлекают к себе повышенное внимание со стороны как правоохранительных органов, так и общества в целом, в силу того, что данная категория преступлений представляет значительную социальную опасность, ведь они деформируют, вносят элементы дезорганизации в нормальную деятельность государственных и самоуправленче-

ских органов власти, предприятий, учреждений, организаций.

Важно определить главные задачи решения проблемы, которые должны быть достигнуты в процессе реализации мероприятий по противодействию коррупции в условиях проведения системных реформ (согласно Стратегии «Украина–2020»: во-первых, выяснение особенностей возникновения, сущности специфики детерминации коррупционных правонарушений в Украине (с позиций управленческой науки и права), во-вторых, рационализация антикоррупционного законодательства по закреплению национальных традиций и международного опыта противодействия коррупции, в-третьих, систематизация факторов формирования рационального механизма предотвращения коррупционных действий в органах государственной власти и местного самоуправления, в-четвертых, формирование у должностных лиц органов публичной власти способности самостоятельно провести антикоррупционную экспертизу нормативно-правовых актов).

Именно поэтому процесс формирования национальной антикоррупционной политики в Украине требует долгосрочной стратегии, тактики и конкретных мероприятий антикоррупционной деятельности в интегрированной системе публичного управления. При этом всегда основой качественных изменений в сфере государственной политики противодействия коррупции является комплекс законодательных актов по формированию (или трансформации) законодательных норм в сфере противодействия коррупции.

Выводы. Публичное управление в Украине выступает в современных условиях как целенаправленное организующее и регулирующее воздействие государства (через систему органов власти и должностных лиц) на общественные процессы и деятельность людей. Реформирование всей сферы публичного управления должно базироваться на демократизации управленческих отношений в соответствии с принципами разделения властей, открытости, подконтрольности обществу, при условии общественного взаимодействия как результата согласования интересов социальных групп. Трансформация общества в направле-



нии демократических преобразований выступает как процесс формирования демократических институтов, а демократия определяется как определенная система развития и завершения межгрупповых конфликтов в обществе. Имеет место формирование и реализация национальной антикоррупционной политики предоставления борьбы с коррупцией статуса обеспечения экономической и национальной безопасности страны; упорядочение и совершенствование правового поля в сфере борьбы с коррупцией, проведение судебной реформы; создание мотивационных предпосылок для минимизации коррупционных проявлений в экономике, всесторонняя поддержка правового государства и частной собственности; ограничение теневого сектора экономики, формирование социально ответственного предпринимательской среды, развитие партнерства государства с бизнесом; перенос акцента с борьбы на противодействие коррупции, внедрение антикоррупционной экспертизы проектов нормативно-правовых актов; формирование в обществе нетерпимости к коррупции, создание атмосферы социального партнерства между гражданами и государством, ликвидация правовой безграмотности населения; координация действий с международными антикоррупционными организациями, укрепление международного авторитета государства как последовательного и активного субъекта противодействия коррупции. В этом контексте связь процесса формирования и реализации национальной антикоррупционной политики с процессом становления интегрированной системы публичного управления дает очевидный синергетический эффект.

Список использованной литературы:

1. Рущенко І. Українська піраміда. Сучасність. 1995. № 2. С. 68–77.
2. Про Стратегію сталого розвитку «Україна-2020»: Указ Президента України від 12 січня 2015 року № 5/2015. URL: <http://www.president.gov.ua/documents/18688.html>.
3. Деякі питання реформування державного управління України: Постанова Кабінету України від 24 червня

2016 р. URL: <https://www.kmu.gov.ua/ua/npras/249175778>.

4. Лазаренко С.Ж. Запобігання та протидія корупції як напрям стратегічного розвитку національної освіти. Інвестиції: практика та досвід. 2015. № 3. С. 86–89.

5. Соловйов В.М. Запобігання і протидія корупції в державному управлінні України: монографія. Київ: Інститут законодавства Верховної Ради України, 2012. 508 с.

6. Баштанник В. Трансформація державного управління в контексті європейських інтеграційних процесів: монографія. Дніпро: ДРІДУ НАДУ, 2010. 390 с.

7. Нижник Н.Р. Державна влада та державне управління в Україні. Вісн. УАДУ. 1997. № 2. С. 11–18.

8. Бакуменко В.Д. Методологічна база державно-управлінських рішень. Вісн. УАДУ. 2000. № 1. С. 5–19.

9. Про засади внутрішньої та зовнішньої політики: Закон України від 01 липн. 2010 р., № 2411-VI. Відом. Верховної Ради України. 2010. № 40. Ст. 527.

10. Конституція України. Офіційне видання. Київ: Міністерство юстиції України, 2006. 104 с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Новак Анатолий – кандидат экономических наук, докторант кафедры социальной и гуманитарной политики Национальной академии государственного управления при Президенте Украины;

Баштанник Виталий Владимирович – доктор наук государственного управления, профессор, профессор кафедры права и европейской интеграции Днепропетровского регионального института государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Novak Anatoliy – Candidate of Economic Sciences, Doctoral Student at the Department of Social and Humanitarian Policy of the National Academy of Public Administration of Office of the President of Ukraine;

Bashstannik Vitaliy Vladimirovich – Doctor of Science in Public Administration, Professor, Professor of the Department

of Law and European Integration of the Dnepropetrovsk Regional Institute of Public Administration of the National Academy of Public Administration of Office of the President of Ukraine

dniprodepartment407@gmail.com