



ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Дейнега Марина Андреевна – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры аграрного, земельного и экологического права имени академика В.З. Янчука Национального университета биоресурсов и природопользования Украины

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Deynega Marina Andreyevna – Candidate of Law Sciences, Associate Professor, Associate Professor of Department of Agricultural, Land and Environmental Law named after Academician V.Z. Yanchuk of the National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine

marinad@meta.ua

УДК 346.5

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРЕКРАЩЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ УКРАИНЫ И МОЛДОВЫ

Мария ДОЛИНСКАЯ,

доктор юридических наук, доцент,
заведующая кафедрой хозяйственно-правовых дисциплин
Львовского государственного университета внутренних дел

АННОТАЦИЯ

В статье проводится теоретическое исследование сравнительного анализа оснований прекращения деятельности фермерских хозяйств в Украине и Республике Молдова. Раскрывается понятие фермерского хозяйства. Рассмотрены законодательные акты, регулирующие фермерскую деятельность. Автором произведен сравнительный анализ лиц, имеющих право на создание фермерских хозяйств в Украине и Молдове. Выявлены общие черты и отличия в правовом регулировании прекращения деятельности фермерских и крестьянских (фермерских) хозяйств в Украине и Республике Молдова. Обосновано, что законодательство Украины, регулирующее прекращение деятельности фермерских хозяйств, имеет неурегулированные вопросы в сфере регулирования банкротства фермерских хозяйств. Исследуются пути усовершенствования законодательства, регулирующего право на прекращения деятельности фермерских хозяйств.

Ключевые слова: фермерское хозяйство, фермер, фермерское законодательство, банкротство фермерского хозяйства.

COMPARATIVE ANALYSIS OF TERMINATION OF FARMING ACTIVITIES UNDER THE LEGISLATION OF UKRAINE AND MOLDOVA

Mariya DOLINSKAYA,

Doctor of Law, Associate Professor,
Head of the Department of Economic and Legal Disciplines
of Lviv State University of Internal Affairs

SUMMARY

The article deals with the theoretical study of the comparative analysis of the grounds for termination of farming activities in Ukraine and the Republic of Moldova. The concept of farming is revealed. The legislative acts regulating farming activities are considered. The author made a comparative analysis of individuals who have the right to establish farms in Ukraine and Moldova. Common features and differences in the legal regulation of the termination of the activities of farms and peasant farms in Ukraine and the Republic of Moldova are described. It is proved that the Ukrainian legislation regulating the termination of farming activities has unresolved issues in the field of regulating the bankruptcy of farms. The ways to improve the legislation regulating the right to stop farming activities are investigated.

Key words: farming, farmer, farming legislation, bankruptcy of farm.

Постановка проблемы. Приоритетность аграрного промышленного комплекса в системе экономических отношений признана во всем мире. Это связано с уникальными природно-биологическими факторами этой отрасли хозяйства, которое использует земли

сельскохозяйственного назначения в качестве основного и незаменимого средства производства.

Нельзя не согласиться с авторитетным мнением М.И. Козыря, что от успешного развития сельского хозяйства зависят обеспечение населения



продовольствием, легкой и пищевой промышленности – сырьем, а в конечном счете – продовольственная безопасность государства [1, с. 15].

К субъектам аграрных правоотношений, в первую очередь, относятся сельскохозяйственные товаропроизводители, то есть физические и юридические лица, осуществляющие производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции, а также другие аграрные структуры. Фермерские хозяйства являются наиболее ярко выраженными субъектами аграрного предпринимательства, поскольку главным содержанием их деятельности является производство, переработка и реализация аграрной, в первую очередь сельскохозяйственной, продукции.

В современных экономических условиях насущной необходимостью является расширение производства определенных видов сельскохозяйственной продукции, предназначенных для обеспечения населения продуктами питания. Основными товаропроизводителями, которые остро и быстро реагируют на изменения конъюнктуры сельскохозяйственного рынка и способны немедленно переквалифицироваться, по нашему мнению, являются фермерские хозяйства. От качества и количества выращенной сельскохозяйственной продукции фермерами в определенной степени зависит благополучие и здоровье населения государства.

Стоит отметить, что в последние годы произошли существенные изменения относительно регулирования деятельности фермерских хозяйств в законодательстве Украины.

Защита прав и законных фермерских хозяйств и фермеров, при ликвидации фермерских хозяйств в частности, является одной из важнейших проблем фермерского законодательства как в Украине, так и в Молдове.

Актуальность темы исследования подтверждается тем, что недостаточно произведено исследований относительно сравнительного анализа норм украинского и молдавского фермерского законодательства. Следует отметить, что законодательство Украины постоянно меняется, в том числе относительно регулирования фермерской деятельности. Например, произошло расширение видов фермерских хо-

зяйств. Существование значительного количества дискуссионных проблем относительно прекращения деятельности фермерских хозяйств, необходимость усовершенствования законодательства относительно правового регулирования банкротства фермерских хозяйств – всё это также предопределяет актуальность статьи.

Состояние исследования. Молдавские и украинские ученые уделяют должное внимание изучению фермерского законодательства. Анализ правового статуса фермерских хозяйств Украины провели такие ученые: Н.О. Багай, М.Я. Ващишин, В.П. Жупман, Т.А. Коваленко, А.Н. Мирошниченко, А.А. Погребной, Т.П. Проценко, В.И. Семчик, Н.И. Титова, М.В. Шульга и многие другие. Однако в основном исследования касались только общих вопросов деятельности фермерских хозяйств и почти отсутствуют исследования, посвященные сравнительному анализу фермерского законодательства Украины и Молдовы.

Целью и задачей статьи является исследование субъектов фермерского законодательства; сравнительный анализ понятия фермерского хозяйства, а также прекращения деятельности таких хозяйств по законодательству Украины и Молдовы.

С помощью сравнительно-правового, диалектического, логического и других методов провести анализ норм действующего законодательства Украины и Молдовы относительно прекращения деятельности фермерских хозяйств.

Изложение основного материала. Как в Украине, так и в Молдове правовое регулирование деятельности фермерских хозяйств осуществляется на законодательном уровне, основная роль в которых принадлежит соответствующим фермерским законам. Например, Закону Украины «О фермерском хозяйстве» [2] от 19 июня 2003 г. № 973-IV, Закону Республики Молдова «О крестьянских (фермерских) хозяйствах» [3] от 3 ноября 2000 г. № 1353.

В соответствии со ст. 1 Закона Украины «О фермерском хозяйстве», фермерское хозяйство является формой предпринимательской деятельности граждан, изъявивших желание производить товарную сельскохозяйственную продукцию, осуществлять

ее переработку и реализацию с целью получения прибыли на земельных участках, предоставленных им в собственность и / или пользование, в том числе в аренду, для ведения фермерского хозяйства, товарного сельскохозяйственного производства, личного крестьянского хозяйства, в соответствии с законом [2]. Обращаем внимание на то, что фермерское хозяйство может быть создано одним гражданином Украины или несколькими гражданами Украины, которые являются родственниками или членами семьи, согласно закону.

Анализируя нормы Закона Украины «О фермерском хозяйстве» в редакции Закона Украины от 31 марта 2016 г. № 1067-VIII «О внесении изменений в Закон Украины «О фермерском хозяйстве» по стимулированию создания и деятельности семейных фермерских хозяйств», приходим к выводу, что в Украине фермерское хозяйство может функционировать в двух формах хозяйственных формирований – как юридическое лицо и физическое лицо-предприниматель [4, с. 394].

Согласно ст. 2 Закона Республики Молдова «О крестьянских (фермерских) хозяйствах», крестьянское хозяйство является индивидуальным предприятием, основанным на частной собственности, на земле сельскохозяйственного назначения (далее – земельные участки), иного имущества и индивидуальном труде членов одной семьи (членов крестьянского хозяйства), осуществляющим производство, первичную переработку и реализацию преимущественно собственной сельскохозяйственной продукции [3]. Учредителем крестьянского хозяйства вправе быть физическое лицо, которое достигло возраста 18 лет, обладает полной дееспособностью, владеет земельным участком по праву частной собственности. То есть молдавское законодательство не выдвигает требования относительно гражданства членов такого хозяйства, хотя и устанавливает определенные ограничения «быть учредителем (членом) только одного крестьянского хозяйства» (ст. 9 Закона) [32].

Таким образом, в отличие от Украины, в Республике Молдова крестьянское (фермерское) хозяйство имеет правовой статус только физического лица.



В последние годы в Украине наблюдается сокращение количества фермерских хозяйств. При этом подчеркиваем, что за 2017 г. количество таких хозяйств увеличилось на 2 %. По нашему мнению, этому способствовало принятие в 2016 г. Закона Украины от 31 марта 2016 г. № 1067-VIII «О внесении изменений в Закон Украины «О фермерском хозяйстве» по стимулированию создания и деятельности семейных фермерских хозяйств».

В ключе статьи уместно заметить, что в разделе X Закона Украины «О фермерском хозяйстве» 2003 г. говорится о прекращении деятельности фермерского хозяйства. Стоит согласиться с мнением профессора Н.И. Титовой, что более точным является положение не о прекращении «деятельности», а о прекращении существования самого хозяйства, поскольку первое может носить временный характер и быть связанным с болезнью, отсутствием на определенный период членов крестьянского (фермерского) хозяйства и другое. Его прекращение должно означать ликвидацию крестьянского (фермерского) хозяйства как юридического лица, субъекта правоотношений [5, с. 31].

Также подобный вывод вытекает из анализа ст. 35 украинского фермерского закона, то есть законодатель рассматривает вопрос о прекращении деятельности фермерского хозяйства только как ликвидацию юридического лица.

Правовые основания и порядок прекращения деятельности украинского фермерского хозяйства предусмотрено в разделе X «Прекращение деятельности фермерского хозяйства» Закона Украины «О фермерском хозяйстве», в частности ст. ст. 35 и 36 указанного нормативного акта. К таким основаниям законодатель относит: 1) реорганизацию фермерского хозяйства; 2) ликвидацию фермерского хозяйства; 3) признание фермерского хозяйства неплатежеспособным (банкротом); 4) если не остается ни одного члена фермерского хозяйства или наследника, желающего продолжить деятельность хозяйства [2].

В Республике Молдова глава VIII «Реорганизация и ликвидация крестьянского хозяйства» Закона «О крестьянских (фермерских) хозяйствах»

состоит из двух статей. В частности, ст. 26 регулирует вопросы реорганизации крестьянского хозяйства, а ст. 27 – ликвидации указанных хозяйств. Таким образом, основания прекращения деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств регулируются двумя отдельными статьями.

Основаниями для ликвидации крестьянского (фермерского) хозяйства в Молдове являются добровольная ликвидация и ликвидация в судебном порядке.

Ликвидация в судебном порядке происходит в следующих случаях: а) нарушены требования ч. 1 ст. 2 или ч. 2 ст. 3, в том числе если ни один из членов хозяйства не обладает правом собственности на землю, – по заявлению одного из членов хозяйства, примэрии или Государственной налоговой службы; б) утрачена его платежеспособность – по заявлению одного из членов хозяйства или кредитора (кредиторов); в) не осталось ни одного члена хозяйства и ни один из наследников членов хозяйства не желает продолжить деятельность хозяйства – по заявлению наследника или примэрии, а также д) в иных случаях, предусмотренных законом [3].

Таким образом, как в Украине, так и в Молдове законодатель в отдельный подпункт выделил особенности ликвидации крестьянского хозяйства в случае его неплатежеспособности, которое происходит в порядке, определенном законодательством о банкротстве.

Анализируя нормы фермерского законодательства обеих стран, приходим к выводу, что в Молдове существуют больше оснований для прекращения крестьянских (фермерских) хозяйств.

Важно отметить, что новый закон Украины «О фермерском хозяйстве» от 19 июня 2003 г. исключил основание прекращения деятельности фермерского хозяйства, которое связано с прекращением права собственности или права пользования земельным участком.

Преимуществами добровольного способа ликвидации фермерского хозяйства, как и остальных сельскохозяйственных товаропроизводителей, является то, что такая ликвидация осуществляется ими самостоятельно – его уставными органами (учредителем – в случае создания хозяйства одним лицом или общим собранием

членов хозяйства, если создан несколькими членами и это предусмотрено их уставом). Кроме того, ликвидация хозяйства в добровольном порядке, как правило, занимает меньше времени, чем принудительная.

Признание фермерского хозяйства в Украине или крестьянского (фермерского) хозяйства в Молдове происходит в соответствии с законодательством о банкротстве. Основания и порядок признания украинского фермерского хозяйства банкротом осуществляется в соответствии с Законом Украины «О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом» в редакции от 22 декабря 2011 г., в частности ст. 93 «Особенности банкротства фермерского хозяйства».

Мы согласны с Т.И. Коваленко, что при применении обновленного Закона Украины «О фермерском хозяйстве» возникает вопрос о том, какие статьи Закона Украины «О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом» в редакции от 22 декабря 2011 г. будут регулировать банкротство фермерского хозяйства, созданного в организационно-правовой форме физического лица-предпринимателя – ст. ст. 90–92 (определяющие особенности правового регулирования банкротства физического лица-предпринимателя) или ст. 93 (закрепляет специфику банкротства фермерского хозяйства в организационно-правовой форме юридического лица). По мнению автора, анализ указанных предписаний при применении коллизионного правового положения по приоритетности специальной нормы над общей позволяет сделать вывод о необходимости применения ст. 93 «Особенности банкротства фермерского хозяйства», поскольку она: а) устанавливает особый порядок банкротства специфической организационно-правовой формы субъекта хозяйствования в сфере сельскохозяйственного производства – фермерского хозяйства; б) позволяет учесть специфику сельскохозяйственного производства, в частности его сезонность, при определении сроков санации и тому подобное; в) закрепляет особый порядок наложения взыскания на земельный участок и имущество для ведения фермерского хозяйства; г) получается из семейного характера фермерского хозяйства, оказывается в необходимости



получения согласия всех членов такого хозяйства на инициирование дела о банкротстве председателем фермерского хозяйства [6, с. 33].

Вместе с тем необходимо обратить внимание на то, что в ст. 93 Закона Украины «О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом» не учтено специфику правового режима имущества фермерского хозяйства, которое создается в организационно-правовой форме физического лица-предпринимателя. Т.И. Коваленко отмечает, что до внесения изменений в указанной статье при определении состава и объема имущества, на которое может быть наложено взыскание в случае банкротства физического лица – фермера, необходимо применять предписания ст. ст. 90–92 Закона Украины «О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом» [6, с. 33]. Соглашаясь с автором, следует отметить, что данные нормы стоит применять только в случае, если предприниматель (физическое лицо) осуществляет фермерскую деятельность единолично.

Также деятельность фермерского хозяйства прекращается, если не остается ни одного члена хозяйства или наследника, желающего продолжить его деятельность. Это может быть в случае смерти председателя и членов фермерского хозяйства. В случае, когда у них не было наследников по завещанию и по закону, устранения их от права наследования, непринятия ими наследства, а также отказа от их принятия суд признает наследство выморочным по заявлению соответствующего органа местного самоуправления по месту открытия наследства.

Согласно ст. 23 Закона Украины «О фермерском хозяйстве», наследование фермерского хозяйства (целостного имущественного комплекса или его части) осуществляется в соответствии с законом, то есть по закону или по завещанию. Наследниками по закону являются родственники умершего (в зависимости от очереди, которая призывается к наследованию) в равных долях каждый, и возможны случаи, когда они не являются членами этого хозяйства. Законодатель в ч. 2 ст. 23 Фермерского закона предположил, что если фермерское хо-

зяйство наследуется двумя или более наследниками, то земельный участок разделу не подлежит, если в результате разделения образуется хотя бы один земельный участок меньше минимального размера, установленного для данного региона. Если возникает спор по этому вопросу, то он должен быть решен в судебном порядке.

Считаем целесообразным, чтобы в Уставе каждого фермерского хозяйства обязательно был раздел о прекращении деятельности (существовании) фермерского хозяйства, в котором следует предусмотреть порядок распределения его прибылей, оставшиеся после уплаты долгов и тому подобное.

Выводы. Украинское фермерское хозяйство может функционировать в двух организационно-правовых формах: как юридическое лицо и как физическое лицо-предприниматель. В отличие от Украины, в Республике Молдова крестьянское (фермерское) хозяйство имеет правовой статус только физического лица.

Порядок ликвидации фермерского хозяйства или крестьянского (фермерского) хозяйства обеих стран зависит от основания для этого. По общему правилу, основания ликвидации таких хозяйств делятся на добровольные и принудительные (в судебном порядке).

Основания и порядок признания как фермерского, так и крестьянского (фермерского) хозяйства банкротом являются специализированными, исходя из особенностей его сельскохозяйственной деятельности как субъекта аграрных правоотношений.

В Республике Молдова существует больше оснований для ликвидации деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств, чем в Украине.

Список использованной литературы:

1. Козырь М.И. Аграрное право России: состояние, проблемы и тенденции развития. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: Инфра, М., 2011. 336 с.
2. Про фермерське господарство: Закон України від 19 червня 2003 р. № 973-IV. Відомості Верховної Ради України. 2003. № 45. Ст. 363.
3. О крестьянских (фермерских) хозяйствах: Закон Республики Мол-

дова от 3 ноября 2000 г. № 1353-XIV. Monitorul Oficial. № 14–15 от 08.02.2001. Ст. 52.

4. Долинська М.С. Новели законодавства щодо створення фермерських господарств України. Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Серія: Юридичні науки. 2017. Вип. 865. С. 392–397.

5. Титова Н.І. Фермер і закон. Львів, 1996. 126 с.

6. Коваленко Т.І. Новели законодавства про фермерські господарства: позитивні та негативні аспекти. Юридична Україна. 2016. № 7–8. С. 30–37.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Долинская Мария Степановна – доктор юридических наук, доцент, заведующая кафедрой хозяйственно-правовых дисциплин Львовского государственного университета внутренних дел

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Dolinskaya Mariya Stepanovna – Doctor of Law, Associate Professor, Head of the Department of Economic and Legal Disciplines of State University of Internal Affairs of Lviv

dolynska_ms@ukr.net