



і спорту на період до 2020 року, затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 1 березня 2017 року № 115. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/115-2017-%D0%BF>.

10. Стратегія розвитку фізическої культури і спорту в Республіке Молдова на період 2013–2020 гг. URL: <http://www.nauka.x-pdf.ru/17kulturologiya/217967-1-strategiya-razvitiya-fizicheskoy-kulturi-sporta-respublike-moldova-period-2013-2020-kishineu-2012-pod-redakciey-mano.php>.

11. Про Національну стратегію з оздоровчої рухової активності в Україні на період до 2025 року «Рухова активність – здоровий спосіб життя – здорова нація»: Указ Президента України від 9 лютого 2016 року №42/2016. URL: <http://www.president.gov.ua/documents/422016-19772>

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Романенко Людмила Витальевна** – соискатель кафедры административного права Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Romanenko Lyudmila Vitalyevna** – Applicant at the Department of Administrative Law of Yaroslav Mudryi National Law University

*nikol91@meta.ua*

УДК 347.965.4

## КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ АДВОКАТОМ КАК КОМПЛЕКСНОЕ ЯВЛЕНИЕ

**Людмила СЛИВА,**  
аспирант кафедры нотариального,  
исполнительного производства и адвокатуры  
Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

#### АННОТАЦИЯ

Автором статьи анализируется понятие консультирования как комплексного явления. Отмечается, что консультативная деятельность является одним из основных видов адвокатской деятельности и требует особого внимания как ученых, так и практикующих юристов. Автор замечает, что хотя под консультированием и понимают во многом лишь первый этап взаимодействия адвоката и клиента, автором консультирование рассматривается как отдельный, самостоятельный вид адвокатской деятельности. Автор дает свои определения понятий консультативной деятельности и консультирования. В соответствии с формой, предметом и сложностью самого консультирования автором также разработаны классификации консультативного процесса. В данном исследовании отдельное внимание сосредоточено на системе консультирования, как комплексном и многоступенчатом явлении, его этапах и стадиях.

**Ключевые слова:** адвокатская деятельность, консультативная деятельность, консультирование, система консультирования, этапы консультирования.

#### ATTORNEY ADVISING AS THE COMPLEX PHENOMENON

**Lyudmila SLIVA,**  
Postgraduate Student at the Department of Notary,  
Executive Production and Legal Profession  
of Taras Shevchenko National University of Kyiv

#### SUMMARY

Author of the article analyses the concept of advising as the complex phenomenon. It is marked that consultative activity is one of basic types of advocate activity and requires the special attention both from scientists and practicing lawyers. An author notices that advising is understood in a great deal only as the first stage of cooperation of advocate and client, but advising is examined by an author as a separate, all-sufficient type of advocate activity. An author gives the definition of concepts of consultative activity and advising. In order to a form, object and complication of advising an author is work out classification of consultative process also. In research separate attention focused on the system of advising, as complex phenomena and its stages.

**Key words:** advocacy, advisory activity, counseling, counseling system, stages of counseling.

**Введение.** В соответствии со статьей 19 Закона Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности», одним из видов адвокатской деятельности есть само предоставление консультаций и разъяснений по правовым вопросам [1]. Не даром законодатель предусмотрел данный вид адвокатской деятельности на первом месте в перечне, ведь данный вид адвокатской деятельности является одним из самых основных. К тому же, консультирование является одним из самых распространенных видов предоставления правовой помо-

щи, что, несмотря на развитие науки и техники, не только не исчезает, но и приобретает новые формы. Однако, в условиях отсутствия регламентации и наличия опорных нормативно-правовых актов, касающихся консультативной деятельности адвоката, такой важный этап взаимодействия адвоката и клиента остается вне поля зрения теоретиков и практиков адвокатуры.

**Состояние исследования.** Понятию и проблемам консультативной деятельности посвящены отдельные работы А. Байковой, О. Блохиной,



Л. Воскобитовой, С. Гусарева, Я. Зейкана, О. Святоцкого, Д. Фиолевского, С. Фурсы и других отечественных и зарубежных ученых.

**Постановка проблемы.** Не принимая во внимание то, что частично вопрос консультативной работы адвоката был отображен в работах отмеченных ученых, можно говорить, что на сегодняшний день отсутствует комплексный анализ данного вида деятельности. Не разработана также остается классификация видов консультирования, которые теперь приобретают новые формы. Автором предлагается рассмотреть консультативную деятельность как сложное, комплексное явление и выделить его систему. Это позволит понять структуру консультативной деятельности, что, кроме научной ценности, имеет и практическое приращение: понимание адвокатом этапов и стадий консультирования позволит построить эффективно процесс общения с клиентом и достичь наилучшего конечного эффекта.

**Цели и задачи статьи.** Целью статьи является разработка критериев классификации видов консультирования, что позволяет в дальнейшем адвокату эффективнее вести собственную деятельность. Задачей данного исследования является анализ консультирования как комплексного, многоэтапного явления со своей разработанной структурой.

**Изложение основного материала.** Для целей данного исследования под понятием консультативной деятельности адвоката следует понимать систематическую профессиональную деятельность адвоката, которая заключается в подготовке разъяснений, рекомендаций, складывании письменных материалов. В свою очередь консультирование – непосредственный процесс взаимодействия адвоката и клиента (доверителя) с целью нахождения правовых методов и средств разрешения юридических проблем доверителя и именно на данный процесс я предлагаю обратить свое пристальное внимание.

В литературе консультативная деятельность рассматривается как первый этап взаимодействия доверителя и адвоката. Считаю такое понимание данного понятия слишком узким, поскольку консультирование клиента происходит на всех стадиях взаимодействия клиента и адвоката, при лю-

бых контактах с третьими сторонами, при дальнейшем движении дела. Учитывая это, считаю, что в зависимости от повторяемости консультирования, его содержательной составляющей и цели, которую оно преследует следует выделять следующие виды консультирования:

#### 1. Первичное консультирование.

Происходит после первой встречи адвоката и клиента. Адвокат впервые знакомится с правовой проблемой. Целью такого консультирования является предоставление клиенту разъяснений относительно правового конфликта и формирования возможных путей его решения.

#### 2. Повторное консультирование.

Имеет место при повторном обращении клиента с одной и той же правовой проблемой к адвокату. Имеет целью решение проблем, которые возникли при реализации правовой позиции, выработанной при первичном консультировании или при выявлении новых, не известных ранее, фактических обстоятельств.

#### 3. Текущее консультирование.

Иногда консультирование является не просто первым, но и заключительным (последним) контактом между клиентом и адвокатом. Клиент получил ответы на вопросы, которые его волновали, сформировал для себя лично пути разрешения правового конфликта, который возник и принимает решение в дальнейшем решать его самостоятельно, без участия специалиста. Однако, чаще дальнейшее сотрудничество между клиентом и адвокатом не прерывается. А потому в ходе предоставления правовой помощи адвокатом клиенту возникает потребность в осуществлении т.н. «текущего консультирования» в ситуациях, когда клиенту необходимо разъяснить правовую ситуацию, которая возникла, предоставить рекомендации относительно взаимодействия с третьими сторонами и тому подобное. Целью такого вида консультирования является решение текущих правовых ситуаций, которые возникают в ходе решения юридического конфликта клиента.

В зависимости от предмета консультирования, можно выделить такие его виды:

1. Консультирование относительно разъяснения норм действующего законодательства;

2. Консультирование относительно написания процессуальных документов;

3. Консультирование относительно написания жалоб, справок, договоров и других юридических документов;

4. Консультирование относительно решения правовых проблем клиента и адвокатское сопровождение.

В зависимости от формы, можно различать следующие виды консультирования:

1. Устное (при личном непосредственном взаимодействии адвоката и клиента);

2. Письменное (взаимодействие клиента и адвоката происходит с помощью письменных средств связи, в том числе электронных).

3. Смешанное (комбинация устного и письменного консультирования, когда отдельные этапы консультирования адвокатом происходят дистанционно. Например, интервью происходит очно, а последующая подготовка юридического вывода и консультации адвокатом осуществляется письменно и доводится до ведома клиента с использованием компьютерных технологий).

В зависимости от количества привлеченных специалистов можно различать единоличное консультирование и консультирование с привлечением других специалистов. Действующий закон об адвокатуре и адвокатской деятельности, а также правила адвокатской этики не исключают возможность адвоката обращаться за консультациями и разъяснениями к другим специалистам. Именно поэтому считаю, что в случае потребности подготовки профессионального вывода по конкретному вопросу, который имеет значение для решения дела, адвокат может обратиться за соответствующим консультированием. Ведь, в соответствии с требованиями Основного положения о роли адвокатов, адвокат должен предоставлять помощь клиенту любым законным способом и быть лояльным к его интересам [2]. Но в данном случае, при консультировании адвокатом с привлечением других специалистов, адвокату следует помнить в том числе и об адвокатской тайне. Адвокатской тайной является любая информация, которая стала известна адвокату, помощнику адвоката, стажеру адвоката, лицу, которое находится в трудовых отношениях



с адвокатом, о клиенте, а также вопросах, по которым клиент обращался к адвокату, адвокатскому бюро, адвокатскому объединению, содержанию советов, консультаций, разъяснений адвоката, составленных им документах, информация, которая хранится на электронных носителях, и другие документы и сведения, полученные адвокатом во время осуществления адвокатской деятельности [1]. Но как же быть, если узкопрофильный специалист не пребывает с адвокатом в трудовых отношениях? В данном случае, считаю возможным адвокату обращаться к таким специалистам при соблюдении следующих условий: 1. Клиент предварительно уведомлен о таком обращении и не возбраняет его; 2. Специалисту сообщаются только те сведения, которые касаются предмета его консультирования и являются существенными для построения ним своих заключений.

В зависимости от сложности, можно различать многоэтапное и одноэтапное консультирование. Данный критерий классификации имеет важное теоретическое и практическое значение. Так, законодатель и органы адвокатского самоуправления не принимали никаких нормативных актов, которые бы регулировали консультативную деятельность адвокатов. Именно поэтому на практике можно наблюдать такие негативные явления, когда через нехватку понимания этапности консультирования адвокат не совершает всех юридически значимых действий для достижения заданий консультирования на конкретном этапе.

Замечу, что среди заданий, которые стоят перед адвокатом в процессе консультирования, можно выделить следующие:

- наиболее полный сбор анализ информации относительно имеющегося правового конфликта;
- анализ полученной информации;
- материально-правовая и процессуально-правовая квалификация обстоятельств дела;
- определение всех возможных способов разрешения конфликта;
- анализ преимуществ и недостатков предложенных вариантов решения ситуации.

В свою очередь, понимание стадий, которые проходят на каждом этапе

консультирования, позволяет адвокату более полно и качественно использовать все имеющиеся инструменты для предоставления квалифицированной правовой помощи и выполнить все вышеизложенные задания, которые раскрываются на каждой стадии.

Учитывая задания, которые стоят перед процессом консультирования, предлагаю следующие определения одноэтапного и многоэтапного консультирования. Одноэтапное консультирование – это консультирование, которое совершается в один этап, на котором имеют место такие стадии: подготовительный; опрос; сбор информации; анализ обстоятельств дела; анализ нормативно-правовой основы дела; консультация. Такой вид консультирования характерен в тех случаях, когда клиент обращается к адвокату за предоставлением разъяснений, составлением юридических документов, написания процессуальных документов без дальнейшего представительства адвокатом клиента в суде.

Что касается многоэтапного консультирования, то данный вид консультирования совершается в несколько этапов и является характерным для осуществления консультирования адвокатом при судебном разбирательстве дела. Первый этап связан с подготовкой процессуальных документов и представительством интересов лица в суде первой инстанции. Второй этап заключается в предоставлении юридической помощи при дальнейшем разбирательстве дела в суде апелляционной инстанции. Третий этап – предоставление адвокатом правовой помощи при кассационном обжаловании дела в суде. При этом важно заметить следующее. Во-первых, в отличии, например, от этапов нотариального процесса, прохождение всех этапов консультирования в адвокатской деятельности не является обязательными и их дальнейшая реализация зависит как от желания самого клиента продолжать сотрудничество с адвокатом (поскольку каждый является свободным в выборе своего защитника, что было подтверждено Решением Конституционного Суда Украины 2000 года [3]), так и от желания клиента инициировать апелляционное и кассационное обжалование, или от факта такого обжалования решения суда предыдущей инстанции другой стороной. Определение этапов

консультирования и стадий, которые проходит каждый из этапов, определяет не только порядок осуществления консультирования адвокатом по конкретной правовой проблеме, но и предоставляет понимание последовательности совершения юридически значимых действий адвокатом на каждом этапе и их взаимосвязь в одном процессе. Поскольку консультирование является процессом стадийным, есть потребность определить эти стадии.

В литературе определяют следующие стадии консультирования:

- 1) интервью;
- 2) анализ собранной информации;
- 3) выработка правовой позиции по делу;
- 4) предоставление консультации клиенту.

В свою очередь авторы в своих научных работах предлагают разнообразные вариации данного вопроса. Так, О. Блохина выделяет следующие стадии консультирования:

Первая стадия – подготовительный;

Вторая стадия – общение с клиентом;

Вторая стадия консультирования предполагает наличие трех самостоятельных ступеней в общении юриста и клиента, а именно:

- встреча юриста с клиентом;
- передача юристом информации клиенту;
- завершение консультирования.

Третья стадия – анализ и оценка консультирования [5].

В свою очередь А. Байков, поддерживая общую структуру консультирования, уточняет, что передача юристом информации клиенту включает следующие действия:

- разъяснение вариантов;
- помощь в выборе решения;
- определение порядка реализации [4].

А. О. Краснейчук в своем исследовании предлагает трехступенчатый характер консультирования: подготовка к консультированию, диагностика состояния проблемы и само непосредственное консультирование по разработке альтернативных способов решения проблем [6].

Л. О. Воскобитова предлагает применять при осуществлении консультирования пятиступенчатый алгоритм действий:



- 1) подготовка к консультированию;
- 2) организационная стадия;
- 3) разъяснительно-прогностическая стадия;
- 4) стадия выбора оптимального варианта;
- 5) завершающая стадия [7].

Считаю, что подобные подходы в той или иной мере отображают тот алгоритм действий, которые необходимо осуществить для эффективного консультирования адвокатом, однако необходимы некоторые уточнения. В частности, первой стадией консультирования подготовительная, в ходе которой устанавливается контакт между доверителем и адвокатом, без которого теряется эффективность дальнейшего консультирования. Второй стадией есть сбор информации по делу. Как отмечает С. Я. Фурса, адвокату доступны следующие пути сбора информации: 1) опрос граждан; 2) консультирования специалистов; 3) изучение документов [8]. Поэтому уместно выделить такие степени этапа сбора информации: опрос, консультирование специалистов (экспертов, специалистов; является факультативной ступенью в случаях, когда для предоставления консультации необходимо владеть специальными знаниями) и сбор письменных документов. Следующей стадией является анализ полученной информации, в частности выделение предметной, дополнительно-предметной и не предметной информации. Дальше важной является материально-правовая и процессуально-правовая квалификация обстоятельств дела. Следующей стадией является формирование возможных вариантов решения спора (судебный, внесудебный и тому подобное). Считаю, что выделять стадию выработки правовой позиции по делу без указания этапа формирования вариантов решения спора является нецелесообразным, поскольку адвокат не должен самостоятельно решать, какую позицию занимает клиент по делу. Лишь ознакомив последнего со всеми возможными вариантами решения конфликта, проанализировав преимущества и недостатки каждого из них, вместе с клиентом адвокат может произвести правовую позицию по делу, учитывая интересы клиента. Последней, завершающей стадией является консультация, то есть непосредственное предоставление разъяснений и советов клиенту.

Следовательно, предлагаю выделять следующие стадии консультативной деятельности адвоката:

- подготовительный;
- интервью (опрос);
- анализ обстоятельств дела;
- сбор информации и ее дальнейший анализ;
- анализ нормативно-правовой основы дела: материально-правовая квалификация дела и процессуально-правовая квалификация дела;
- формирование правовой позиции по делу, анализ ее преимуществ и недостатков;
- консультация (выработка правовой позиции по делу после обсуждения с клиентом).

Учитывая отмеченное, можно говорить о том, что на в многоэтапных консультированиях на первом этапе консультирования проходит следующие стадии: подготовки, опроса, сбор информации, материально-правовая квалификация, процессуально-правовая квалификация, формирование правовой позиции, консультация как результат консультирования на данном этапе. На втором этапе (подготовка и обращение с апелляционной жалобой или апелляционным обжаловании решения суда первой инстанции) консультирование проходит следующие этапы: сбор информации, анализ материалов, материально-процессуальная квалификация, формирование правовой позиции, консультация. Третий этап (кассационное обжалование) характеризуется следующими стадиями: анализ материалов, материально-правовая квалификация, формирование правовой позиции, консультация. Стоит отметить, что кроме того, что прохождение всех этих этапов не является обязательным и зависит от многих факторов, следует заметить, что клиент может обратиться к адвокату за консультацией на этапе апелляционно-го или даже кассационного обжалования. В этом случае это и будет первым этапом, а, следовательно, будет происходить прохождение всех отмеченных выше стадий.

**Выводы.** Консультационный процесс является сложным и комплексным явлением. С целью достижения наилучших результатов по итогу консультирования и реализации заданий адвокату в целом, адвокату следует

понимать систему и структуру данного процесса. В зависимости от потребностей, которые возникают у клиента, характера правовой проблемы, следует рассматривать такие виды консультирования как многоэтапные и одноэтапные. Понимание стадий и этапов, которые проходит консультирование в данном случае, позволяет адвокату составить алгоритм необходимых действий для обеспечения защиты интересов клиента. В свою очередь, понимание предмета и желаемой формы консультирования также влияет на процесс консультирования и их определение позволяет адвокату эффективно построить свою правозащитную деятельность.

#### Список использованной литературы:

1. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України. Відомості Верховної Ради України від 05.07.2013/ №27, с. 1438.
2. Основні положення про роль адвокатів. URL: [http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995\\_835/print1530711407520731](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_835/print1530711407520731)
3. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним зверненням громадянина Солдатова Геннадія Івановича щодо офіційного тлумачення положень статті 59 Конституції України, статті 44 Кримінально-процесуального кодексу України, статей 268, 271 Кодексу України про адміністративні правопорушення (справа про право вільного вибору захисника). URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/v013p710-00>.
4. Байков А. Стадії консультирования. URL: <http://www.law.edu.ru/script/cntsource.asp?cntID=100015005>
5. Блохина О. Ю. Основные правила проведения консультирования. URL: <http://www.law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1131118>
6. Краснейчук А. Управлінське консультивання як різновид консультативної діяльності в системі державного управління. Вісник НАДУ. 2007. № 1. С. 43-50.
7. Профессиональные навыки юриста: Опыт практического обучения / Л. А. Воскобитова, А. Б. Гутников, В. В. Захаров и др.; отв. ред. Л. А. Воскобитова, Л. П. Михайлова, Е. С. Шугрина. М.: Дело, 2001. 416 с.



8. Фурса С. Я. Адвокат у цивільному процесі: наук.-практ. посіб. / Центр правових дослід. Фурси. Київ: Фурса С.Я.; КНТ, 2008. 452 с. (Процесуальні науки).

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Слива Людмила Владимировна** – аспирант кафедры нотариального, исполнительного производства и адвокатуры Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Sliva Lyudmila Vladimirovna** – Postgraduate Student at the Department of Notary, Executive Production and Legal Profession of Taras Shevchenko National University of Kyiv

*lydmila.slyva@gmail.com*

УДК 615.1:005.414

## КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРИНЦИПОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ОБОРОТА ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ

**Оксана СТРЕЛЬЧЕНКО,**

кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры административного права и процесса  
Национальной академии внутренних дел

#### АННОТАЦИЯ

Данная статья посвящена изучению государственной политики в сфере оборота лекарственных средств. Определены и охарактеризованы принципы государственной политики оборота лекарственных средств. Обозначенные принципы сформированы в две квалифицированные группы: общие и специальные.

**Ключевые слова:** политика, государственная политика, оборот, лекарственные средства, принципы.

## CONCEPTUAL FRAMEWORK FOR FORMING THE PRINCIPLES OF STATE POLICY ON DRUG TRAFFICKING

**Oksana STRELCHENKO,**

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor,  
Associate Professor at the Department of Administrative Law and Process  
of National Academy of the Interior

#### SUMMARY

This article is devoted to the study of state policy in the sphere of drug turnover. The principles of state policy on the circulation of medicines have been defined and characterized. Designated principles are formed into two qualified groups, such as general and special.

**Key words:** politics, state policy, turnover, medicines, principles.

**Постановка проблемы.** Государственная политика оборота лекарственных средств является одной из важнейших политических функций государства, которая призвана регулировать внутреннюю жизнь общества. Фактически публичное администрирование регулирует социальные процессы с помощью соответствующего законодательства и с использованием финансовых, экономических, административных и политических механизмов влияния.

**Целью статьи** является общетеоретическая характеристика принципов государственной политики оборота лекарственных средств и основательное их исследование.

**Анализ исследований и публикаций.** Целесообразно отметить, что в научных кругах постоянно ведутся дискуссии о деятельности правительств, политических процессов, институтов, философии поведения представителей

власти и публичных служащих в различных сферах. Все проблемные вопросы государственной политики исследовались в течение многих лет такими зарубежными учеными, такими как Д. Е. Андерсон, С. В. Стевенс, Т. И. Дай П. Б. Гай, П. К. Браун, Л. А. Пал и др. Различные аспекты формирования государственной политики исследовали отечественные исследователи: Б.А. Гаевский, В.Г. Кремень, А.А. Кучеренко, В.В. Лесничий. Непосредственно в Украине данную проблематику относительно государственной политики оборота лекарственных средств исследовали такие ученые, как В.Б. Авьяринов, И.В. Аристова, В.Д. Бакуменко, В.В. Баштаник, А.И. Килиевич, Б.А. Кравченко, В.К. Колпаков, А.В. Кузьменко, А.А. Кучеренко, В.А. Ребало, В.В. Тертичко, Н.Г. Нижник, М. Олуйко и т. д.

**Изложение основного материала.** В Украине проведена значительная работа по формированию государственной