



11. Мельник М. Фактори корупції в Україні. Право України. 2002. № 5. С. 12–17.

12. Глобальна порівняльна таблиця CPI 2014. Індекс корупції CPI – 2017 / Transparency International. Ukraine. URL: <http://ti-ukraine.org/corruption-perceptions-index-2017/global-table.html>

13. Роль громадянського суспільства у протидії корупції та механізми співпраці з органами державної влади: навч.-метод. матеріали / Л. І. Ільчук, Н. Б. Ларіна, Л. М. Фугель. К.: НАДУ, 2014. 120 с.

14. Індекс корупції CPI-2017. Transparency International Ukraine. URL: <https://ti-ukraine.org/research/indexes-koruptsiyi-cpi-2017/>

15. Конституція України. Офіційне видання. К.: Міністерство юстиції України, 2006. 104 с.

ІНФОРМАЦІЯ ОБ АВТОРЕ

Новак Анатолій Николаевич – кандидат економічних наук, докторант кафедри соціальної та гуманітарної політики Національної академії державного управління при Президентові України

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Novak Anatoliy Nikolayevich – Candidate of Economic Sciences, Doctoral Student at the Department of Social and Humanitarian Policy of the National Academy of Public Administration under the President of Ukraine

dniprodepartment407@gmail.com

УДК 346.22:33.012.61-022.51 (477)

ХОЗЯЙСТВЕННО-ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА ОТНОСИТЕЛЬНО МАЛОГО БИЗНЕСА В УКРАИНЕ

Анвер ОМАРОВ,

аспирант кафедры хозяйственного права
Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

АННОТАЦИЯ

В статье проведен анализ правовой политики государства относительно положения и развития малого предпринимательства в Украине, рассмотрено значение малого бизнеса для экономики страны, установлены недостатки правовой базы и те правовые отношения, которые оставлены вне поля зрения правового регулирования, выделен ряд существующих экономических и юридических проблем, предложены пути усовершенствования и модернизации политики государства, правовых механизмов ее реализации.

В рамках статьи выдвинуты предложения имплементации лучших практик качественного и эффективного регулирования правового положения малого предпринимательства других стран. Основываясь на проведенном анализе, в рамках данной статьи выдвинуты предложения касательно усовершенствования нормативно-правовой базы, а также детализации компетенции органов власти для усовершенствования правового регулирования малого предпринимательства.

Ключевые слова: малый бизнес, предпринимательство, правовая политика, экономическая политика, правовое обеспечение, механизм реализации политики государства.

ECONOMIC AND LEGAL POLICY OF THE STATE REGARDING SMALL BUSINESS IN UKRAINE

Anver OMAROV,

Postgraduate Student at the Department of Business Law
of Yaroslav Mudryi National Law University

SUMMARY

The article analyzes the legal policy of the state regarding the situation and development of small business in Ukraine, considered the importance of small business to the economy of the country, established shortcomings of the legal framework and those legal relations that are left out of view of legal regulation, identified a number of existing economic and legal problems, suggest ways of improvement and modernization of the state policy, legal mechanisms for its implementation.

As part of the article put forward proposals implementing the best practices of proper and effective regulation of the legal status of small business in other countries. Based on the analysis, within the framework of this article, proposals have been put forward to improve the regulatory framework, as well as detail the competence of the authorities, to improve the legal regulation of small businesses.

Key words: small business, entrepreneurship, legal policy, economic policy, legal support, mechanism for implementing state policy.

Постановка проблеми. Одним из важнейших факторов создания конкурентно-рыночной среды, стабилизации экономического положения государства, высокого уровня доходов населения является развитие малого предпринимательства. Абсолютно очевидно, что успех государственно-го развития, непосредственно зависит от государственной политики и каче-

ственного и эффективного внедрения соответствующих государственных программ.

Ввиду того, что реализовать государственную программу возможно лишь в пределах правового поля и исключительно правовыми средствами, главным заданием становится разработка мощной и детальной правовой базы, определение эффективных



средств влияния и создания четкого механизма реализации политики государства, относительно развития и защиты малого предпринимательства.

Малые предприятия сегодня стали неотъемлемой частью экономик большинства промышленно развитых государств. В странах ЕС на их долю в среднем приходится 63-67% ВВП, в США – 40%, в Японии – 61%. На малых предприятиях занято значительное количество работоспособного населения: 72% в среднем в странах ЕС, 78% – в Японии, 75,3% – в Южной Корее, 73% – в Италии, 54% – во Франции и США [11, с. 225]. В Украине в 2015 году часть малого бизнеса в ВВП представляла лишь 15% [12].

В соответствии с индексом легкости ведения бизнеса (англ. Ease of Doing Business Index) – индекс сравнения простоты предпринимательской деятельности между странами мира, который публикуется Мировым банком на основе годовых данных, в 2017 году, как и в 2016 году, лидером по суммарному значению благоприятных условий для предпринимательской деятельности стала Новая Зеландия. Также в первую десятку стран с наиболее благоприятными условиями для ведения бизнеса вошли: Сингапур, Дания, Южная Корея, Гонконг (особенный административный район Китая), США, Великобритания, Норвегия, Грузия и Швеция.

Украина за год улучшила свою позицию в рейтинге легкости ведения бизнеса на 4 позиции, поднявшись с 80 на 76 ступеньку. Позитивные сдвиги состоялись в 4 из 10 основных компонентов исследования. Причем существенное улучшение позиций можно отметить лишь в двух из них – «получение разрешения на строительство», по которому мы заняли 35 место, против 140 в рейтинге 2017 года и по показателю «налогообложение» (43 место, против 84) [13].

Сегодня Украина, как никогда, нуждается в создании экономических программ, которые позволят внедрить свободное предпринимательство, перейти на новый качественный уровень экономико-правового развития, приблизиться к мировому экономическому пространству как равноправный субъект мировых экономических и политических связей.

Таким образом, хозяйственно-правовой механизм государственной поддержки малого бизнеса нуждается в существенном усовершенствовании. Современное состояние малого предпринимательства в Украине не удовлетворяет общественные ожидания и потребности.

Важно подчеркнуть тот факт, что часто средний и большой бизнес использует льготы, которые предоставлены малому бизнесу для уменьшения налогового давления на деятельность собственных предприятий. Таким образом, происходит выхолащивание смысла создания стимулирующего режима ведения хозяйства для поддержки малого предпринимательства. А такая проблема остается вне механизма правового регулирования.

Следует также констатировать, что развитие малого предпринимательства, как такового, является позитивным общественно-экономическим феноменом, однако, не менее важно развивать малое предпринимательство в отдельных сегментах национальной экономики (инновационное предпринимательство) или в отдельных регионах, такая приоритетность развития, как показывает опыт других стран, дает большую эффективность.

Актуальность темы исследования. Сегодня для развития государства необходимо создание целостного, универсального, правового механизма формирования и реализации государственной экономической политики как таковой и, в частности, политики государственной поддержки малого бизнеса. Целью статьи является поиск направлений модернизации и усовершенствования политики государства и механизмов ее реализации в сфере малого предпринимательства.

Состояние исследования. Исследованию проблем поддержки развития малого предпринимательства посвятили труды такие украинские ученые, как О. А. Деренько, Д. В. Задыхайло, В. И. Захарченко, А. В. Иванишева, М. М. Ильишин, Д. А. Исаченко, М. Я. Квик, Г. М. Колесник, И. М. Комарницкий, Г. А. Лех, В. В. Федорченко, Г. Г. Цегелик, И. Е. Шайдюк и др. Среди зарубежных ученых особенно внимания заслуживают работы Дж. Кейнса, Д. Рикардо, Ж. Сея, А. Смита, Й. Шумпетера и др.

Целью и задачей статьи является проведения анализа современных условий функционирования малого предпринимательства в Украине; определения роли и места малого предпринимательства; проведения анализа государственных программ развития и предложения пути усовершенствования правового положения малого предпринимательства и максимальной эффективности роли государственного влияния.

Изложения основного материала. В соответствии с преамбулой Хозяйственного кодекса Украины (далее – ХКУ), его цель состоит в том, чтобы обеспечить рост деловой активности субъектов ведения хозяйства, развитие предпринимательства и на этой основе повышения эффективности общественного производства, его социальную направленность в соответствии с требованиями Конституции Украины, утвердить общественный хозяйственный порядок в экономической системе Украины, способствовать гармонизации ее с другими экономическими системами [2].

В соответствии со статьей 5 ХКУ правовой хозяйственный порядок в Украине формируется на основе оптимального сочетания рыночного саморегулирования экономических отношений субъектов ведения хозяйства и государственного регулирования макроэкономических процессов [2].

Основываясь на вышеупомянутом, для утверждения общественного хозяйственного порядка в экономической системе Украины необходимо установить стабильное и эффективное государственное регулирование, которое осуществляется через государственную политику.

Как отмечает Д. В. Задыхайло, феномен «государственная политика» является лишь отдельным звеном сложной диалектической взаимосвязи между государством и обществом, где можно выделить и политику общества или его политических составляющих относительно государства, и политику государства относительно общества, учитывая целый ряд функциональных заданий государства относительно последнего [14, с. 139].

В 2010 году был принят Закон Украины «О принципах внутренней и внешней политики» [6], однако самого меха-



низма формирования такой политики, коррекции и пересмотра ее положений с учетом изменений в общественно-экономической и общественно-политической жизни и тем более механизма реализации политики самим Законом не предусмотрено [14, с. 138-139].

Реализация государственной экономической политики, в соответствии со статьей 9 ХКУ, осуществляется с помощью долгосрочной и текущей экономической политики. Правовое закрепление экономической политики находит свое отражение в прогнозах и программах экономического и социального развития Украины и отдельных ее регионов, целевых программах, а также соответствующих законодательных актах, однако, все это находится в непосредственной связи с определенными основами внутренней и внешней политики государства, в соответствии с которыми определяется приоритетность направлений государственной политики [2].

В соответствии со статьей 13 Конституции Украины, установлено, что государство обеспечивает социальную направленность экономики [1], что повторно дублируется и в преамбуле ХКУ, однако такая направленность является возможной лишь через экономическую политику, основными направлениями которой, среди других, являются: структурно-отраслевая политика; инвестиционная политика; ценовая политика; налоговая политика; денежно-кредитная политика; внешне-экономическая политика [2].

Малый бизнес является неотъемлемой составляющей всей экономики государства, в то же время он является достаточно самостоятельным и независимым, потому как состоит из большого количества отдельных субъектов, что в совокупности существенно влияют на социальную политику (занятость и самозанятость), политику заработной платы и доходов населения, региональную политику (относительно депрессивных регионов), инновационную политику (развитие новых направлений деятельности, реализация научно-технического потенциала).

Таким образом, малый бизнес вполне справедливо можно считать элементом структурно-отраслевой политики, которая носит межотраслевой характер, и является весомым сегмен-

том в структуре национальной экономики государства. Следовательно, целесообразно внести в статью 10 ХКУ изменения, дополнив основные направления экономической политики, которые определяются государством. Так, структурно-отраслевая политика, должна быть направлена и на осуществление государством политики развития малого предпринимательства [2].

Учитывая вышесказанное, если экономическую политику государства рассматривать в узком понимании в соответствии с непосредственными направлениями политики, вне поля зрения остаются те общественные отношения, которые способны при благоприятных хозяйственно-правовых условиях, независимо и самостоятельно, количественно и качественно улучшать показатели экономической политики государства, национальной экономики в целом. Для реализации вышесказанного, необходимо выделить малый бизнес как макрообъект экономической политики государства и разрабатывать программы экономического развития с учетом стратегического курса развития малого предпринимательства.

Отправной точкой государственного «признания» малого бизнеса и избрания вектора развития экономики стало принятие Закона Украины «О предприятиях в Украине» [3], действовавшего до принятия ХКУ. В это же время действовал Закон Украины «О государственной поддержке малого предпринимательства» [4], определивший правовые основы государственной поддержки субъектов малого предпринимательства, независимо от формы собственности с целью быстрого выхода из экономического кризиса и создания условий для расширения внедрения рыночных реформ в Украине. Однако, данный Закон не содержал норм реального влияния, основным его заданием стало определение органов, которые осуществляют поддержку малого предпринимательства и установление основного способа влияния – программа поддержки малого предпринимательства [4]. С принятием Закона Украины «О развитии и государственной поддержке малого и среднего предпринимательства в Украине» впервые детально определены: органы, обеспечивающие развитие малого и среднего предпринимательства; полномочия

специально уполномоченного органа в сфере развития малого и среднего предпринимательства; условия предоставления государственной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства; ограничение относительно предоставления государственной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства; инфраструктура поддержки малого и среднего предпринимательства; виды государственной поддержки [5].

Для детализации положений, определенных вышеупомянутым Законом, утвержден ряд нормативно-правовых актов, коротко о которых речь пойдет дальше. Закон Украины «О государственной помощи субъектам хозяйствования», устанавливающий правовые основы проведения мониторинга государственной помощи субъектам ведения хозяйствования, осуществления контроля за допустимостью такой помощи для конкуренции [7]. Закон Украины «О принципах государственной региональной политики» определяет основы государственной региональной политики, как составной части внутренней политики Украины. В порядке, предусмотренном данным Законом, приоритетами государственной региональной политики, в частности есть: улучшение материального, финансового, информационного и другого ресурсного обеспечения развития регионов [8]. В соответствии с Законом Украины «О стимулировании развития регионов», одним из мероприятий государственного стимулирования развития депрессивных территорий является предоставление государственной поддержки, в том числе финансовой, малым предприятиям, содействие формированию объектов инфраструктуры развития предпринимательства, таких как бизнес-центры, бизнес-инкубаторы, инновационные и консалтинговые центры, венчурные фонды и тому подобное [9].

Финансовую поддержку внедрения инновационной составляющей в деятельность малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) должен был оказывать Фонд поддержки малого инновационного бизнеса, однако с 2013 г. упомянутое учреждение не получало бюджетного финансирования. Как сообщил руководитель МСП, опрошенных экспертами во время те-



кушей оценки Индекса политики относительно МСП: страны восточного партнерства, анализ за 2016 г., основным препятствием для ввода инноваций МСП являются объемы расходов. Развитию инновационной деятельности может содействовать финансовая поддержка в форме грантов и налоговых льгот. Невзирая на наличие в Украине определенной инновационной инфраструктуры, ее эффективность ограничивается финансовыми проблемами и отсутствием целевой поддержки.

Д. В. Задыхайло отметил, что сегодня между положениями экономической политики государства и правовым хозяйственным порядком отсутствует соединительное звено – легальное определение хозяйственно-правовой политики и ее функционального назначения. Без этого концептуальная, программная деятельность государства оказывается малоэффективной, ведь хозяйственно-правовые средства влияния не получают прямого функционального применения. В этих условиях основное бремя выполнения государственных программ возлагается на организационные и ресурсные мероприятия, которые обычно оказываются малоэффективными [15].

Основываясь на вышеупомянутом, основным заданием государственной политики на сегодня является: определение приоритетов развития по количественным и качественным показателям. В соответствии с количественными показателями следует стремиться к увеличению численности представителей малого предпринимательства, а также стимулированию части малого бизнеса в ВВП. В соответствии с качественными показателями необходимо устанавливать приоритетные направления развития определенных секторов экономики (инновационный) или регионов (депрессивных).

Для внедрения действенной правовой политики в сфере малого предпринимательства необходимо четко установить: задания политики, формы фиксации, объект, средства влияния, субъекты организационно-хозяйственных полномочий, законодательное обеспечение.

Формой фиксации целесообразно оставить программы развития при условии доработки законодательства, в том числе, как предлагалось выше,

расширить основные направления экономической политики государства и отработать практику действенных средств влияния.

Как отмечалось выше, целесообразно малое предпринимательство признать как макрообъект экономической политики государства.

Основные средства влияния, среди которых, в соответствии со статьей 12 ХКУ, отнесено: предоставление инвестиционных, налоговых и других льгот, предоставления дотаций, компенсаций, целевых инноваций и субсидий, предлагаем дополнить кредитованием и страхованием деятельности [2].

К субъектам организационно-хозяйственных полномочий в пределах своей компетенции относятся Верховная рада Украины, Кабинет Министров Украины, специально уполномоченный орган в сфере развития малого и среднего предпринимательства (Минэкономразвития Украины) и другие [5].

Как правило, в странах ЕС дела малых и средних предприятий находятся в компетенции министерства экономики и (или) министерства промышленности и торговли. Германия и Нидерланды, например, имеют отделы по делам малых и средних предприятий в Министерстве экономики. Во Франции соответствующий отдел создан в Министерстве промышленности. В Великобритании даже существует Министерство малого бизнеса. Что касается программ развития малых и средних предприятий, то они разрабатываются с расчетом участия сразу нескольких министерств, что опять же нуждается в координации усилий [15, с. 246-252].

Интересным для Украины является Британский опыт государственного регулирования малого бизнеса, а именно поддержка предпринимательства в кризисных регионах. С этой целью создаются зоны свободного предпринимательства, в которых функционируют государственно-коммерческие фонды, которые предоставляют льготные кредиты и деловые услуги. Большое значение имеет программа «Действия для городов», целью которой является оздоровление старых промышленных центров и улучшение социального климата в производственных кварталах [16, с. 209].

Учитывая вышеупомянутый опыт, на наш взгляд, целесообразно им-

плементировать введение отдельных подразделений Минэкономразвития, компетенцией которых будет исключительно развитие малого предпринимательства. Создание зон свободного предпринимательства, может существенно улучшить предпринимательский климат в депрессивных и малоинициативных регионах.

В Германии существует большое количество учреждений, предоставляющие консультации малым и средним фирмам по разнообразным вопросам (от результатов маркетинговых исследований к помощи в преодолении бюрократических барьеров). Консультационные центры финансируются как правительством, так и союзами частных предпринимателей [17].

К сожалению, сегодня в нашем государстве мы наблюдаем слабо развитую инфраструктуру поддержки развития малого предпринимательства, однако Правительство осуществляет шаги для преодоления этой проблемы. Именно поэтому, для содействия развитию инфраструктуры поддержки предпринимательства, в частности предоставление субъектам ведения хозяйства финансовой, материально-технической, информационной, научно-технологической, консультативной, маркетинговой, кадровой и образовательной поддержки является одним из основных вопросов, что требует решения на государственном уровне и детально отражено в Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Украине на период до 2020 года [10].

Предприятия – участники опроса «Бизнес-климат и деятельность предприятий» (Европейский банк реконструкции и развития, ВЕЕPS V, 2014 год) отмечают, что доступ к финансированию (21,3%), коррупция (19,2%), ставки налога (15,5%), политическая нестабильность (11,9%) и теневая экономика (7,7%) являются основными препятствиями для осуществления предпринимательской деятельности. В 2012-2013 годах неформальные платежи, необходимые для получения государственных контрактов, согласно результатам опроса предприятий выросли с 3,8% в 2009 году до 14,2% суммы контракта. Почти 100% предприятий – участников опроса заявило, что осуществляли неформальные платежи для заключения



государственного контракта. Низкие темпы роста частного сектора является основной причиной низкого уровня экономических показателей и экономики в целом, а также замедление темпов роста экономики и низкой продуктивности труда, малого объема прямых иностранных инвестиций в первую очередь в производстве, ориентированном на экспорт продукции и высокого уровня энергоемкости.

Министерство экономики Германии разработало программу «Евро-фитнесс», задание которой – помочь малым и средним предприятиям подготовиться к функционированию в условиях единого внутреннего рынка ЕС. В пределах этой программы ассигнуются средства на проведение отраслевых и структурных исследований, расширения консультационной и информационной помощи предпринимательству, активизацию участия малых и средних компаний в разных европейских ярмарках и выставках [15, с. 246-252].

Особенно важной является поддержка научно-технического потенциала нашего государства, учитывая то, что государство почти не обеспечивает такое развитие за счет бюджета, а развитие инновационного производства, изобретательства и научных разработок ложится исключительно на плечи самих деятелей и предпринимателей, появляется вопрос, чем государство может стимулировать такой прогресс. Одним из решений, на наш взгляд, есть, по примеру Германии, активизировать участие малых компаний в разных европейских ярмарках и выставках, что одновременно предоставляет дополнительные потоки инвестиций, улучшает деловой микроклимат и репутацию государства.

Большую поддержку малым и средним предприятиям правительство Германии предоставляет с помощью кредитов и субсидий. Из бюджета федерации и земель им предоставляются льготные инвестиционные кредиты, особенно при освоении высокотехнологичных производств, кредиты для создания собственных предприятий. Государственная поддержка малого бизнеса направлена, прежде всего, на обеспечение его финансовой самостоятельности. В федеральной программе субсидирования малых и средних предприятий существует специальная

статья помощи для повышения доли собственных средств, составляющая около 30% всех субсидий. Лицам, создающим новые предприятия, предоставляют кредиты сроком до 20 лет.

Показательным для Украины является опыт государственной политики в сфере малого предпринимательства постсоциалистических стран – Венгрии, Чехии, Польши. На долю малых предприятий Венгрии приходится 99,8% всех предприятий. Они создают 50% ВВП и обеспечивают 60% рабочих мест. Для эффективного сотрудничества государства с предпринимательством настроена деятельность целого ряда организационных структур, к которым принадлежат: Национальный Совет развития предпринимательства, Министерство экономики Венгрии, Агентство по развитию инвестиций и торговли, Венгерский банк развития, Государственное акционерное общество гарантий, Государственный фонд поддержки инноваций и научно-исследовательской деятельности. Государственная поддержка малого предпринимательства охватывает целый ряд экономических стимулов, среди которых льготное налогообложение и льготное кредитование [18, с. 270-274].

Становится очевидным, что высоких результатов достигают те страны, которые имеют четкий механизм государственной поддержки малого бизнеса, который заключается в государственной политике, что четко определяет концепцию деятельности государства относительно малого предпринимательства. На наш взгляд, такая политика и концепция должна разрабатываться и внедряться отдельно для малого бизнеса и отдельно для среднего, недостатки объединения коротко были рассмотрены в пределах статьи.

В данной статье была сделана попытка доказать, что и программы развития, которые становятся планом развития того или другого направления деятельности государства, целесообразно отдельно утверждать для субъектов малого предпринимательства, однако достичь системности и эффективности внедрения действенного механизма поддержки малого бизнеса без законодательного закрепления, как показывает опыт нашей страны, невозможно. Следовательно,

изучив правовое обеспечение и регулирование, закрепленное в многочисленных нормативно-правовых актах разных лет, приходим к выводу, что государство нуждается в едином законе, который регулирует государственную поддержку и законодательное обеспечение малого бизнеса, что, в свою очередь, устанавливает квалификацию субъектов малого бизнеса, детализирует инфраструктуру государственной поддержки (фонды, банковские учреждения, страховые компании, инкубаторы и тому подобное), правовые режимы государственной поддержки, в зависимости от категорий (региональное зонирование, направления деятельности, инновационная, научно-техническая, энергосберегающая и тому подобное), утверждает непосредственные права, обязанности и ответственность, как субъектов малого предпринимательства, так и государственных органов, также на законодательном уровне необходимо установить предельные объемы доходов МСП, и размер финансирования, периодичность пересмотра которых также должно быть четко отмечено и находиться в пропорциональном отношении с реальным экономическим положением в государстве.

Основываясь на опыте практического воплощения реформирования органов государственной власти и взаимодействия с МСП, целесообразно в пределах Минэкономразвития выделить отдельное подразделение, которое специализировалось бы исключительно на МСП, также целесообразно привлечь государственную регуляторную службу в пределах компетенции, признать несколько государственных национальных банков обязанными проводить кредитование МСП по особым условиям и сниженным ставкам, целесообразно привлечь и несколько весомых страховых компаний, которые будут страховать как риски государства, государственных банков, так и самих представителей малого предпринимательства; как работа на опережение, следует внедрить Государственный фонд поддержки инноваций и научно-исследовательской деятельности, которая снизит отток потенциальных ученых, разработчиков, предпринимателей, которые смогут развивать данные направления.



Выводы. В статье доказано, что малое и среднее предпринимательство способствует созданию новых рабочих мест, росту валового внутреннего продукта, а также стимулированию развития конкурентоспособности и инновационного потенциала экономики.

Однако, учитывая, что малое и среднее предпринимательство имеет существенные отличия в организационном, правовом, финансовом положении и имеет больше стабильности и гарантий, следует четко разграничивать программные цели и методы развития отдельно малого и отдельно среднего бизнеса. Отождествление программы развития, как и отсутствие практики отслеживания деятельности де-факто – среднего бизнеса, а де-юре – малого бизнеса, подавляет развитие малого бизнеса. Решение данной проблемы возможно при условиях: 1) четкой законодательной квалификации субъектов малого и среднего бизнеса; 2) полного отделения правового регулирования малого и среднего предпринимательства в пределах программ развития, органах контроля, источников финансирования и поддержки; 3) введения штрафных санкций, за незаконно полученную представителем среднего бизнеса, поддержки и государственной помощи, которая предусмотрена для представителей малого бизнеса, что реально внедрить именно через введение специализированного профильного Закона.

Учитывая опыт развитых стран, актуальным для Украины является ввод разнообразных специальных правовых режимов малого бизнеса, в определенных сферах деятельности или направлениях и в соответствии с предметными, инновационными, энергосберегающими, отраслевыми, территориальными, социальными аспектами.

Для того, чтобы повысить роль малого бизнеса в экономике Украины, и решить проблемы модернизации и существенного усовершенствования политики государства и правового механизма ее реализации, следует: построить поэтапную стратегию программы развития при участии субъектов малого предпринимательства, создание Фонда страхования организаций и ассоциаций, с финансированием из местных бюджетов; поручение одному или двум государственным банкам

специализированной функции – кредитование деятельности малых предприятий под низкие процентные ставки; осуществлять финансирование, консультирование, анализ деятельности бизнес-центров, бизнес-инкубаторы, инновационные и консалтинговые центры, венчурные фонды, как залог самостоятельности и самообеспеченного развития малого предпринимательства силами самих предпринимателей.

Основываясь на опыте стран, залогом достижения больших успехов в развитии малого предпринимательства, получения эффективных показателей выполнения стратегий, является анализ выполнения программ, соответствие программ стратегии, а также качественный мониторинг важнейших направлений государственного влияния. Так, в соответствии с Положением о Государственной регуляторной службе Украины, регуляторная служба обеспечивает реализацию государственной регуляторной политики на принципах защиты права граждан на осуществление предпринимательской деятельности, экономическом разнообразии и равной защиты государством всех субъектов хозяйствования и подает Министру экономического развития и торговли, предложения относительно обеспечения формирования государственной регуляторной политики, государственной политики в сфере лицензирования, разрешительной системы, надзору (контролю) в сфере хозяйственной деятельности, предлагаем включить такой орган в раздел организационного обеспечения и механизма реализации Стратегии.

Таким образом, для успешного развития малого предпринимательства в Украине необходимо создать механизм эффективного взаимодействия между государством и предпринимательским сектором, где осознание роли мелких фирм в экспортном потенциале страны является первым шагом к повышению конкурентоспособности национальной экономики, международному имиджу страны и ее месту в международной бизнес-среде.

Список использованной литературы:

1. Конституція України від 28.06.1996 р. № 254к/96-ВР. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/254k/96-вр>.

2. Господарський кодекс України від 16.01.2003 р. № 436-IV. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/436-15>.

3. Про підприємства в Україні: Закон України від 27.03.1991 р. № 887-XII. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/887-12>.

4. Про державну підтримку малого підприємництва: Закон України від 19.10.2000 р. № 2063-III. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2063-14>.

5. Про розвиток та державну підтримку малого і середнього підприємництва в Україні: Закон України від 22.03.2012 р. № 4618-VI. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/4618-17>.

6. Про засади внутрішньої та зовнішньої політики: Закон України від 01.07.2010 р. № 2411-VI. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2411-17>.

7. Про державну допомогу суб'єктам господарювання: Закон України від 01.07.2014 р. № 1555-VII. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1555-18>.

8. Про засади державної регіональної політики: Закон України від 05.02.2015 р. № 156-VIII. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/156-19>.

9. Про стимулювання розвитку регіонів: Закон України від 08.09.2005 р. № 2850-IV. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2850-15>.

10. Стратегія розвитку малого і середнього підприємництва в Україні на період до 2020 року: Розпорядження Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 р. № 504-р. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/504-2017-р>.

11. Ісаченко Д. А. Малі підприємства у трансформаційній економіці регіону: монографія. Одеса: Ін-т проблем ринку та екон.-еколог. досліджень НАН України, 2009. 406 с.

12. Державна служба статистики України. URL: <http://www.zt.ukrstat.gov.ua>.

13. Індекс легкості ведення бізнесу. URL: <http://russian.doingbusiness.org/~media/WBG/DoingBusiness/Documents/Annual-Reports/English/DB17-Full-Report.pdf>.

14. Задахайло Д. В. Державна економічна політика та завдання правового регулювання. Вісник Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого» №1 (16) 2014 р. С. 138-147.

15. Шайдюк І. Є. Європейський досвід державного регулювання



та підтримки малого підприємництва. Концептуальні засади формування менеджменту в Україні: матеріали III Всеукр. наук. конф. Київ, Одеса, Стамбул, 17-22 травня 2010 р. С. 246–252.

16. Колісник Г. М. Соціально-економічна ефективність підтримки малого підприємництва в Україні та світі. Науковий вісник УкрДІТУ: зб. наук.-техн. праць. Львів: Вид-во УкрДІТУ, 2004. Вип. 14.4. С. 202–211.

17. Деренко О. А. Міжнародний досвід державного регулювання та підтримки малого підприємництва. БІЗНЕСІНФОРМ. 2012. № 5. С. 95–97.

18. Піхняк Т. А. Організаційно-економічний механізм державного управління підприємствами малого бізнесу: світовий досвід та уроки для України. Науковий вісник НЛТУ України: зб. наук.-техн. праць. 2012. Вип. 22.2. С. 270–274.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Омаров Анвер Мурад оглы – аспирант кафедры хозяйственного права Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Omarov Anver Murad ogly – Postgraduate Student at the Department of Business Law of Yaroslav Mudryi National Law University

anver_omarov@ukr.net

УДК 347.998.85:061.1ЄС

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ УКРАИНЫ ЕВРОПЕЙСКИХ СТАНДАРТОВ В СФЕРЕ ПРАВА НА СВОБОДНЫЕ ВЫБОРЫ

Наталья ПОЛЯХ,

аспирант кафедры административного права
Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена исследованию особенностей реализации в административном судопроизводстве Украины стандартов в сфере права на свободные выборы, сформированные в судебной практике Европейского суда по правам человека по статье 3 Протокола первого Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Автор анализирует стандарты, которые касаются обеспечения субъективных избирательных прав человека, а именно прав избирать и быть избранным, стандартов проведения свободных выборов, а также толкования понятия «законодательный орган». В статье осуществлена попытка экстраполировать правовые позиции Европейского суда по правам человека в этой сфере на административное судопроизводство, с целью наработки рекомендаций для украинских административных судов по применению данных стандартов при разрешении административных споров, связанных с выборами.

Ключевые слова: административное судопроизводство, избирательные споры, практика Европейского суда по правам человека, право на свободные выборы.

PECULIARITIES OF IMPLEMENTATION IN THE ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS OF UKRAINE OF EUROPEAN STANDARDS IN THE FIELD OF THE RIGHT TO FREE ELECTIONS

Natalia POLYAKH,

Postgraduate Student at the Department of Administrative Law
of Yaroslav Mudryi National Law University

SUMMARY

The article is devoted to the study of the peculiarities of the implementation in the administrative proceedings of Ukraine of standards in the field of the right to free elections formed in the practice of the European Court of Human Rights under Article 3 of the First Protocol of the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms. The author analyzes standards that relate to the provision of subjective electoral rights, namely, the right to elect and be elected, the standards for holding free elections and the interpretation of the concept of «legislative body». The article attempts to extrapolate the legal positions of the European Court of Human Rights in this area to administrative proceedings in order to give recommendations to Ukrainian administrative courts to use these standards in the process of resolving administrative disputes.

Key words: administrative proceedings, electoral disputes, practice of the European Court of Human Rights, right to free elections.

Постановка проблеми. Свободные, прозрачные и справедливые выборы являются важной составляющей эффективного функционирования любого демократического общества. Демократическое государство, по мнению В. И. Манукяна, предполагает наличие

определенных механизмов, обеспечивающих участие народа в формировании органов власти [1, с. 471]. Выборы, в этой связи, являются одним из важнейших демократических институтов. Именно предусмотренное в Разделе III Конституции Украины [2] избиратель-