



УДК 351.88:342.95

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В КОНТЕКСТЕ ТРАНСФОРМАЦИИ СИСТЕМЫ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ И АДМИНИСТРИРОВАНИЯ В УКРАИНЕ

Анатолий НОВАК,
кандидат экономических наук,
докторант кафедры социальной и гуманитарной политики
Национальной академии государственного управления
при Президенте Украины

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена анализу разработки организационно-правовых основ предотвращения и противодействия коррупции в условиях реформирования системы государственной власти. Особое внимание уделяется исследованию противодействия коррупционным проявлениям в системе судебных и правоохранительных органов. На основе системного анализа антикоррупционных мер 2014–2017 гг. предлагаются меры по совершенствованию организационно-правового обеспечения предотвращения и противодействия коррупции в Украине. Основными факторами повышения эффективности антикоррупционной политики называются: разделение политической и правовой политической составляющей в сфере противодействия коррупции; наличие в стране специального антикоррупционного законодательства; создание специализированных органов в сфере противодействия коррупции, роль и функции которого будут четко определены Конституцией и законами Украины; формирование механизмов общественного контроля за деятельностью органов власти в пределах конституционно определенных сфер контроля.

Ключевые слова: администрирование, антикоррупционная политика, законодательство, коррупция публичное управление, правовая реформа, предотвращение коррупции.

CHARACTERISTIC FEATURES FORMATION NATIONAL ANTI-CORRUPTION POLICY IN THE CONTEXT OF THE TRANSFORMATION PUBLIC ADMINISTRATION AND ADMINISTRATION SYSTEM IN UKRAINE

Anatoliy NOVAK,
Candidate of Economic Sciences,
Doctoral Student at the Department of Social and Humanitarian Policy
of the National Academy of Public Administration
under the President of Ukraine

SUMMARY

The article is devoted to the analysis of the development of the organizational and legal framework for preventing and combating corruption in the context of reforming the system of state power. Based on the system analysis of anti-corruption measures 2014–2017. proposed measures to improve the organizational and legal support for preventing and combating corruption in Ukraine. The main factors for increasing the effectiveness of the national anti-corruption policy are: the separation of the political and legal political component in the field of counteracting corruption; presence in the country of special anti-corruption legislation; the creation of specialized bodies in the sphere of combating corruption, the role and functions of which will be clearly defined by the Constitution and laws of Ukraine; the formation of mechanisms for public control over the activities of government bodies within the framework of constitutionally defined spheres of interaction between government and society.

Key words: administration, anti-corruption policy, legislation, corruption, public administration, legal reform, prevention of corruption.

Постановка проблемы. Современный процесс становления национальной модели национального антикоррупционного законодательства в Украине характеризуется влиянием внешних и внутренних факторов. Внешнеполитический аспект определен выполнением критериев получения макрофинансовой помощи со стороны международных организаций и межгосударственных объединений. Внутри-

политический аспект характеризуется институциональными проблемами формирования национальной антикоррупционной политики, развитием новых форм взаимодействия общества и государства в процессе реализации такой политики. При этом эффективная государственная политика в сфере предотвращения и противодействия коррупции требует системного подхода, четко определенных приоритетов

и надлежащего правового обеспечения, формирования комплекса мер, принимаемых и реализуемых государством в контексте стратегии реформирования государственного управления в долгосрочной перспективе. Игнорирование хотя бы одного из этих составляющих существенно снижает эффективность противодействия коррупционным проявлениям в органах публичной власти. Основными направлениями



противодействия коррупции на данном этапе выступают: систематизация антикоррупционного законодательства; совершенствование деятельности общих и специальных государственных органов по выявлению и расследованию фактов коррупционных правонарушений, а также минимизация конфликтных ситуаций в их взаимодействии; усовершенствование правового механизма привлечения виновных лиц к предусмотренной законом ответственности за коррупционные правонарушения. К причинам усиления негативного влияния коррупции на сферу публичного управления и администрирования, кроме экономической нестабильности, неэффективной деятельности государственных институтов противодействия коррупции и правового нигилизма граждан следует отметить изменения в социальной структуре государства, диверсификация и поляризация общественных ожиданий от деятельности специализированных институтов, формирование правовых прецедентов публичного характера.

Актуальность темы исследования особенностей формирования национального антикоррупционного законодательства в контексте трансформации системы публичного управления обусловлена необходимостью реализации государственной Стратегии устойчивого развития до 2020 года, а также решения задач, определенных Стратегией реформирования государственного управления до 2020 года. Вместе с тем, актуализируется проблема формирования приоритетов национальной антикоррупционной политики, уточнение задач по нормативному закреплению направлений антикоррупционной политики, целей и задачах такой политики.

Состояние исследования. Современные исследования формирования приоритетов формирования национальной антикоррупционной политики фокусируются преимущественно на публично-служебной составляющей администрирования в органах власти, и при этом, как правило, выделяют уголовно-правовой, административно-правовой и публично-управленческий аспекты антикоррупционной политики. Так, представители теоретической школы науки государственного управления В. Баштанник, В. Бакуменко, М. Билин-

ская, Е. Бородин, Н. Драгомирецкая, В. Дрешпак, М. Лахижа, Н. Липовская, А. Рачинский, С. Серегин, А. Сушинский, В. Соловьев, В. Федоренко акцентируют внимание на важности разработки теоретического содержания государственной антикоррупционной политики, определении направлений теории, методологии и истории публичного управления. Базовыми направлениями в работах ученых сферы государственного управления выступили: собственно, антикоррупционная политика (рассматривается как самостоятельное направление реформирования государственного управления, как фактор соответствия определенным критериям способности к реформированию). Основатель особой научной теории государственного управления в сфере предотвращения коррупции В. Соловьев определил в своих исследованиях свойства антикоррупционной политики, ее суть и особенности формирования [2]. В. Баштанник указывает на специальные механизмы государственной антикоррупционной политики в условиях модернизации власти [3].

Законодательная база Украины в сфере противодействия коррупции начала формироваться в 90-х годах XX века. Этим обусловлена целесообразность комплексных исследований проблемы формирования национальной антикоррупционной политики в современный период. Решению различных аспектов проблем коррупционности публичной власти, коррупционных правонарушений, совершенствованию антикоррупционного законодательства (в основном, в сфере уголовного права), посвящены работы ученых в области криминологии и уголовного права: П. Андрушко, В. Гвоздецкого, О. Джужи, А. Долженкова, А. Дудорова, А. Закалюк, А. Кваши, А. Костенко, А. Кулика, А. Литвинова, А. Савченко, В. Сташиса, Г. Усатого, М. Хавронюка, В. Шакуна, С. Шалгуновой и других. Большая часть современных исследователей рассматривает коррупцию через призму структурно-функционального подхода, где значительное внимание уделяется влиянию коррупции на различные аспекты общественной жизни, а сама коррупция изучается как самостоятельное общественно опасное явление, чем и вызван интерес ученых разных отраслей науки к такому предмету исследований.

Целью и задачей статьи выступает разработка научно-теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на оптимизацию организационно-правовых основ противодействия коррупции в системе государственной власти путем комплексного анализа действующего национального законодательства, положений международных актов, антикоррупционных стандартов, достижений науки государственного управления и эффективных зарубежных практик государственного строительства. С этой целью следует на основе анализа развития отечественного антикоррупционного законодательства в современный период оценить эффективность антикоррупционной политики Украины, разработать комплекс организационно-правовых мероприятий по совершенствованию антикоррупционной политики; предложены практические меры рационализации деятельности государства в сфере предотвращения и противодействия коррупции.

Изложение основного материала. В процессе научного анализа особенностей формирования законодательства в сфере противодействия коррупции следует выделить общетеоретическую и прикладную сферы исследований. Теоретической и методологической основой исследования особенностей формирования и реализации национальной антикоррупционной политики является современная теория научного познания социальных явлений, которая охватывает комплекс общенаучных и специальных научных методов. Общая исследовательская методология позволяет определить общую стратегию исследования и интерпретацию его результатов в виде предложений к формированию антикоррупционных мер в публичной сфере. Применение метода структурно-функционального анализа позволило рассмотреть предотвращение и противодействие коррупции как совокупность мероприятий органов власти в этой сфере, определить социальную обусловленность коррупции, закономерности и тенденции развития, влияние на общество. Исторический и историко-правовой методы следует применить для раскрытия сущности основных понятий и тенденций развития антикоррупционного



законодательства за время независимости Украины. Метод системного анализа позволяет рассмотреть определенные соотношения между составляющими элементами антикоррупционной политики, а также особенности реализации в условиях судебной и правовой реформ в Украине.

Формально-юридический метод обеспечивает исследование содержания государственно-управленческой деятельности по реализации правовых норм антикоррупционного направления. Сравнительный метод следует использовать при сравнении норм законодательства Украины с соответствующими нормами других государств. Синергетический подход позволил изучить общество, его институты в противодействии коррупции как системе, характеризующиеся открытостью, взаимопроникновением, нерегулярностью связей, функциональной нестабильностью, развитие которых происходит нелинейно под воздействием широкого спектра факторов, часто случайных, особенно в их кризисных, нестабильных состояниях. Метод экспертных оценок позволяет сформулировать выводы относительно мер противодействия коррупции.

В. Соловьев, обобщая толкования, отмечает, что «коррупция» – сложное, многоуровневое организованное социальное явление, которое сочетает в себе различные составляющие, в частности: управленческую, политическую, экономическую, юридическую, социальную, морально-этическую и тому подобное; коррупция – негативное общественное явление, которое постоянно и активно влияет на сознание граждан и их личные взгляды, формирует корыстные аморальные ценности, определяет коррупционную субкультуру в обществе, разрушает общественные отношения, уменьшает ресурсы, подрывает доверие к государству, приводит к политической нестабильности; она охватывает высший (элитарный), средний и низовой уровни государственного управления, проникая во все сферы и подсистемы общественной жизни, снижая его качество; нарушает права, затрагивает интересы всех социальных групп и слоев общества; может быть политической, экономической, административной и бытовой, может возникать организованно или стихийно;

она создала коррупционную этику, которая стала альтернативой морально-этическим нормам в Украине [2, с. 443].

С. Серегин отмечает, что отечественные ученые термин «коррупция» трактуют весьма неоднозначно, дают нечеткие, неконкретные формулировки, противоречащие друг другу. Они относят к субъектам коррупционных действий только лиц, наделенных властными полномочиями. Из внимания часто упускается среда, которая порождает коррупционные действия (невершенство нормативно-правовой базы, неоднозначность служебных обязанностей должностных лиц, дублирование полномочий в сфере публичного управления и т.п.) [4, с. 12].

16 октября 2014 года был введен в действие Закон Украины «Об очищении власти», который определил правовые и организационные основы проведения очистки власти (люстрации) для защиты и утверждения демократических ценностей, верховенства права и прав человека в Украине. «Очищение власти (люстрация) – это установленный настоящим Законом или решением суда запрет отдельным физическим лицам занимать определенные должности (находиться на службе) (кроме выборных должностей) в органах государственной власти и органах местного самоуправления. Очистка власти (люстрация) осуществляется с целью недопущения к участию в управлении государственным делами лиц, которые своими решениями, действиями или бездействием осуществляли мероприятия (и/или способствовали их совершению), направленные на узурпацию власти предыдущим политическим режимом, подрыв основ национальной безопасности и обороны Украины или противоправное нарушение прав и свобод человека и основывается на принципах: верховенства права и законности; открытости, прозрачности и публичности; презумпции невиновности; индивидуальной ответственности; обеспечения права на защиту» [5]. По сути, такой закон выступил в определенном смысле законодательной новеллой, определившей социально-политические приоритеты антикоррупционного законодательства.

Следует указать, что одним из главных приоритетов Украины является стремление построить ориен-

тированное на интересы людей, открытое для всех и направленное на развитие информационное общество, в котором каждый мог бы создавать и накапливать информацию и знания, иметь к ним свободный доступ, пользоваться и обмениваться ими и т.д. [6; 7]. Особую актуальность этот вопрос приобретает тогда, когда речь идет о таком феномене как коррупция, которая является существенным фактором углубления современного политического и экономического кризиса [8]. Эволюционное развитие государства и гражданского общества Украины представляет собой сложный динамический процесс, происходящий под влиянием многочисленных факторов: внутренних и внешних, планомерных и стихийных, положительных и отрицательных. В связи с этим реализация курса на утверждение демократического, правового, социального государства требует сопровождения системных социально-экономических и политико-административных преобразований мерами, направленными на нейтрализацию негативных общественных явлений и процессов, среди которых одним из самых опасных является коррупция.

Исключительный деструктивный характер коррупции обусловлен высоким уровнем ее латентности, масштабом распространения и устойчивыми разрушительными последствиями как для общества в целом, так и для отдельных социальных подсистем [9]. Сегодня выделяют социальные, политические, экономические, морально-психологические, правовые и международные последствия коррупции. Так, по мнению М. И. Мельника, стоит выделить такие признаки коррупции:

- 1) общественная опасность коррупции в социальном аспекте;
- 2) политические последствия коррупции;
- 3) экономические последствия коррупции;
- 4) морально-психологические последствия коррупции;
- 5) правовые последствия коррупции, которые проявляются в: нарушении правовых принципов функционирования государства и его отдельных институтов (верховенства права, законности, неотвратимости ответственности); существенном ограничении конституционных прав и свобод чело-



века и гражданина, прав и законных интересов юридических лиц; грубом нарушении установленного законом порядка осуществления полномочий должностными и служебными лицами органов государственной власти, местного самоуправления и принятия ими неправовых, незаконных решений; распространении среди граждан, в том числе служащих публичной сфере управления, правового нигилизма; снижении уровня развития института правового государства [10; 11].

В 2017 году неправительственная международная организация Transparency International, которая ставит целью борьбу с коррупцией, обнародовала свой ежегодный Индекс восприятия коррупции. Эксперты организации формируют его на основе независимых опросов, в которых участвуют международные финансовые и правозащитные эксперты, в том числе от Всемирного банка, Freedom House, World Economic Forum и др. Индекс представляет собой оценку от 0 (очень высокий уровень коррупции) до 100 (очень низкий уровень коррупции). В индексе за 2016 Украина получила 29 баллов из 100 возможных, на два балла улучшив свои прошлогодние показатели, как отмечают составители, благодаря продвижению антикоррупционных реформ, Украина заняла сто тридцать первой место из 176 позиций в рейтинге восприятия коррупции. В организации считают такие рейтинги недостаточными для Украины, власти которой назвала борьбу с коррупцией основным направлением деятельности. В Украине коррупция, по мнению специалистов Фонда «Демократические инициативы», давно стала восприниматься как органическая часть нашей жизни. Было бы неправильным считать, что коррупция – явление последних лет. Согласно рейтингу Transparency International, проведенному в 2012 г., Украина занимала по Индексу восприятия коррупции 144 место вместе с Бангладеш, Камеруном, ЦАР, Республикой Конго и Сирией. Для сравнения Россия заняла 133 место, Беларусь – 123, Габон – 102, Кабо-Верде – 39, США – 17, Австралия и Норвегия – 7, а первое место поделили Дания, Финляндия и Новая Зеландия. В 2006 Украина по этому рейтингу занимала 99 место. В 2014 Украина находилась на одной ступеньке с Угандой

(26 баллов из 100 возможных). Это ставит Украину в один ряд со странами, которые считаются в Европе наиболее коррумпированными, при этом она расценивается как такая, где методы борьбы с коррупцией неэффективны, а масштабы коррупции растут [12; 13].

Согласно рейтингу Transparency International, в 2017 году Украина заняла 130 место (из 180 стран) и получила 30 баллов (из 100 возможных) по Индексу восприятия коррупции (СРИ), что на 1 балл больше и на 1 позицию выше, чем в прошлом году (29 баллов, 131 место). Для сравнения, приведем результаты соседних стран: Польша – 60, Венгрия – 50, Румыния – 48, Венгрия – 45, Беларусь – 44, Молдова – 31 [14]. Такие рейтинги и баллы Украине свидетельствуют о высоком уровне коррупции в стране и ставят ее в один ряд со странами, которые считаются в Европе наиболее коррумпированными, при этом она расценивается как такая, где методы борьбы с коррупцией неэффективны, а масштабы коррупции растут. Именно поэтому анализ институциональной составляющей антикоррупционной политики особенно важен в современных условиях проведения системных реформ, среди которых одно из главных направлений – курс на европейскую интеграцию, что есть на сегодня главным и необходимым условием эффективного развития государства. Ведь именно он определяет новые ориентиры геополитической стратегии в контексте обеспечения демократизации и соответствующей оптимизации всех сфер общественной жизни. Становление демократического, правового, социального государства, развитие гражданского и информационного общества, европейская интеграция Украины, проведение политической, административной и экономической реформ требуют решительных действий по борьбе с коррупцией. На современном этапе развития общества в условиях стремительных общественно-политических преобразований, вопросы совершенствования государственной антикоррупционной политики приобретают первостепенное значение, поскольку борьба с коррупцией активно влияет на общественную жизнь и во многом формирует определенный вектор дальнейшего развития государства.

Впрочем, в современных условиях коррупция вышла за пределы государственных границ и превратилась в транснациональное явление. Мирное общество обеспокоено ростом влияния коррупции на общество, рассматривает ее как самую большую угрозу правопорядка, демократии, правам и свободам человека, верховенству права, социальной справедливости. Создание эффективной нормативно-правовой системы противодействия коррупции является одним из условий членства в ЕС. Борьба с коррупцией призывают Всемирный банк, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, ряд других влиятельных международных организаций. Ч. 2 ст. 19 Конституции Украины обязывает органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностных лиц действовать только на основании, в пределах полномочий и способом, которые предусмотрены Конституцией и законами Украины [15]. Для общества и для отдельной личности это положение является гарантией надлежащего исполнения публичной властью возложенных на нее задач, а также соблюдения прав и свобод человека. Из всех вышеприведенных обстоятельств институциональный аспект формирования национальной антикоррупционной политики выступает одним из основных направлений организационно-правового обеспечения противодействия коррупции, становлению европейского типа публичного администрирования в Украине. Высокий уровень коррупции, который фиксируют международные организации, является лишь отражением восприятия коррупции внутри страны, что, в свою очередь, отражает объективную ситуацию распространения коррупции. Исследование общественного мнения хорошо подтверждает тот факт, что восприятие распространенности коррупции в Украине имеет очень высокие показатели и остается стабильным.

Коррупция в настоящее время является актуальной проблемой и существенным препятствием на пути евроинтеграции Украины, утверждения Украины как демократического и правового государства, развития гражданского общества, частного бизнеса в Украине. Коррупция вызывает массовое недоверие населения ко многим



институтам публичной власти в Украине, а также к государству как институту, который не может обеспечить верховенство права и законность, права граждан.

С позиций организационно-правового аспекта публичного управления определяющей целью национальной антикоррупционной политики следует указать предотвращение и противодействие коррупции в системе публичного управления путем реализации принципов публичного администрирования, характерных для стран-членов ЕС. На первичном уровне публичного управления стоит привести в установленные профильными законами Украины «О государственной службе», «О центральных органах исполнительной власти», «О местных государственных администрациях» и т.п., правила и процедуры деятельности, которые частично определены нормами уголовного и административного права – правила, процедуры и регламенты служебной деятельности. На вторичном уровне – это средства и способы противодействия коррупции, в частности: повышение прозрачности деятельности государственных органов, обеспечение прав и свобод человека и гражданина, создание условий для развития экономики, обеспечения европейских социальных стандартов и благосостояния населения. Целесообразность определения первичного и вторичного уровня антикоррупционной политики обусловлена степенью влияния коррупциогенных факторов на систему публично-управленческой деятельности. В таких условиях следует разрабатывать специальный нормативный акт – закон Украины «Об основах национальной антикоррупционной политике».

Выводы. Исследование проблемы коррупции в органах публичной власти охватывают различные направления – институционально-правовой (достаточность законодательных и нормативных средств и методов противодействия коррупции), организационно-управленческий (функциональность в распределении властных полномочий и контроль за их использованием должностными лицами), аксиологический (ценностные ориентации государственных служащих), этико-культурный (моральное состояние социально-профессиональной среды государственной

службы) и др. Все это создало условия для развития методологической базы в исследованиях проблемы коррупции в органах публичной власти.

Развитие государства в Украине обуславливает необходимость исследования проблем, связанных с осуществлением целенаправленной деятельности органов публичной власти на реализацию функций демократического, правового государства, закрепленных Конституцией Украины. Коррупция в современном мире представляет серьезную угрозу государству, демократии, правам человека и социальной справедливости. Она сдерживает экономическое развитие государства, создает опасность для развития демократических институтов и подрывает нравственные устои общества. Более того, в условиях глобализации коррупция превращается в интернациональную проблему, поскольку незаконные коррупционные отношения затрагивают интересы и благосостояние большинства стран мира. Актуальность исследования направлений формирования национальной антикоррупционной политики в условиях реализации положений Соглашения об ассоциации Украины и ЕС требует решения проблемы формирования национальной антикоррупционной политики как составляющей общегосударственного курса на приобретение соответствия критериям на вступление в ЕС и в дальнейшем – интеграции в ЕС. Принципами реализации такого курса выступает организационное обеспечение институциональных механизмов юридической защиты физических и юридических лиц от противоправных действий, направлений реформирования судебной системы Украины и наработки путей совершенствования системы судебной власти, существенной коррекции деятельности правоохранительных органов. Одним из приоритетов Стратегии устойчивого развития «Украина-2020», как программного документа развития государства, определена борьба с коррупцией, то есть среди ключевых реформ глава государства называет антикоррупционную реформу. Это является свидетельством того, что проблема борьбы с коррупцией является одной из самых актуальных социальных проблем современности.

Список использованной литературы:

1. Про Стратегію сталого розвитку «Україна-2020»: Указ Президента України від 12 січня 2015 року № 5/2015. URL: <http://www.president.gov.ua/documents/18688.html>.
2. Соловійов В. М. Запобігання і протидія корупції в державному управлінні України: монографія. Київ: Інститут законодавства Верховної Ради України, 2012. 508 с.
3. Баштанник В. Результативність та ефективність механізмів державної антикорупційної політики в умовах модернізації влади. Публічне адміністрування: теорія та практика: електрон. зб. наук. пр. Дніпро: ДРІДУ НАДУ, 2012. № 2. 12 с. URL: http://www.nbuv.gov.ua/e-journals/Patp/2012_2/12bvvsar.pdf.
4. Серьогін С. С. Механізми попередження та протидії корупції в органах публічної влади України: автореф. дис. ... канд. держ. упр.: спец. 25.00.02. Дніпропетровськ, 2009. 20 с.
5. Про очищення влади: Закон України від 16.09.2014 № 1682-УП. Відомості Верховної Ради України. 2014. № 44. Ст. 2041 (зі змінами).
6. Бусол О. Ю., Орлів М. С., Газізов М. М., Романюк Б. В. Корупційні діяння на державній службі – загроза національній безпеці української держави: навч.-метод. мат.-ли. К.: НАДУ, 2011. 240 с.
7. Бусол О. Ю., Никифорчук Д. Й., Бірюков Г. М. Аналітична робота в оперативно-розшуковій діяльності: навч. посібник. К.: Нац. ун-т ДПС України, 2012. 152 с.
8. Бусол О. Ю. Національні антикорупційні стратегії та участь громадськості в протидії корупції в країнах Центральної та Східної Європи. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія «Юриспруденція». 2014. № 6/3. Т. 1. С. 60–63.
9. Голосніченко І. П. Подолання корупції як нівелювання прав і свобод людини і громадянина. Міжнародне право і національне законодавство: зб. наук. пр. / редкол.: В. Л. Чубарев (голова) та ін. К.: Правові джерела, 2016. Вип. 1. С. 39–48.
10. Мельник М. І. Система антикорупційного законодавства України. Вісник прокуратури. 2002. № 3. С. 49–56.



11. Мельник М. Фактори корупції в Україні. Право України. 2002. № 5. С. 12–17.

12. Глобальна порівняльна таблиця CPI 2014. Індекс корупції CPI – 2017 / Transparency International. Ukraine. URL: <http://ti-ukraine.org/corruption-perceptions-index-2017/global-table.html>

13. Роль громадянського суспільства у протидії корупції та механізми співпраці з органами державної влади: навч.-метод. матеріали / Л. І. Ільчук, Н. Б. Ларіна, Л. М. Фугель. К.: НАДУ, 2014. 120 с.

14. Індекс корупції CPI-2017. Transparency International Ukraine. URL: <https://ti-ukraine.org/research/indexes-koruptsiyi-cpi-2017/>

15. Конституція України. Офіційне видання. К.: Міністерство юстиції України, 2006. 104 с.

ІНФОРМАЦІЯ ОБ АВТОРЕ

Новак Анатолій Николаевич – кандидат економічних наук, докторант кафедри соціальної та гуманітарної політики Національної академії державного управління при Президентові України

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Novak Anatoliy Nikolayevich – Candidate of Economic Sciences, Doctoral Student at the Department of Social and Humanitarian Policy of the National Academy of Public Administration under the President of Ukraine

dniprodepartment407@gmail.com

УДК 346.22:33.012.61-022.51 (477)

ХОЗЯЙСТВЕННО-ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА ОТНОСИТЕЛЬНО МАЛОГО БИЗНЕСА В УКРАИНЕ

Анвер ОМАРОВ,

аспирант кафедры хозяйственного права
Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

АННОТАЦИЯ

В статье проведен анализ правовой политики государства относительно положения и развития малого предпринимательства в Украине, рассмотрено значение малого бизнеса для экономики страны, установлены недостатки правовой базы и те правовые отношения, которые оставлены вне поля зрения правового регулирования, выделен ряд существующих экономических и юридических проблем, предложены пути усовершенствования и модернизации политики государства, правовых механизмов ее реализации.

В рамках статьи выдвинуты предложения имплементации лучших практик качественного и эффективного регулирования правового положения малого предпринимательства других стран. Основываясь на проведенном анализе, в рамках данной статьи выдвинуты предложения касательно усовершенствования нормативно-правовой базы, а также детализации компетенции органов власти для усовершенствования правового регулирования малого предпринимательства.

Ключевые слова: малый бизнес, предпринимательство, правовая политика, экономическая политика, правовое обеспечение, механизм реализации политики государства.

ECONOMIC AND LEGAL POLICY OF THE STATE REGARDING SMALL BUSINESS IN UKRAINE

Anver OMAROV,

Postgraduate Student at the Department of Business Law
of Yaroslav Mudryi National Law University

SUMMARY

The article analyzes the legal policy of the state regarding the situation and development of small business in Ukraine, considered the importance of small business to the economy of the country, established shortcomings of the legal framework and those legal relations that are left out of view of legal regulation, identified a number of existing economic and legal problems, suggest ways of improvement and modernization of the state policy, legal mechanisms for its implementation.

As part of the article put forward proposals implementing the best practices of proper and effective regulation of the legal status of small business in other countries. Based on the analysis, within the framework of this article, proposals have been put forward to improve the regulatory framework, as well as detail the competence of the authorities, to improve the legal regulation of small businesses.

Key words: small business, entrepreneurship, legal policy, economic policy, legal support, mechanism for implementing state policy.

Постановка проблеми. Одним из важнейших факторов создания конкурентно-рыночной среды, стабилизации экономического положения государства, высокого уровня доходов населения является развитие малого предпринимательства. Абсолютно очевидно, что успех государственно-го развития, непосредственно зависит от государственной политики и каче-

ственного и эффективного внедрения соответствующих государственных программ.

Ввиду того, что реализовать государственную программу возможно лишь в пределах правового поля и исключительно правовыми средствами, главным заданием становится разработка мощной и детальной правовой базы, определение эффективных