



УДК 343. 91

БЕЗДОМНОСТЬ И ПРЕСТУПНОСТЬ: ПРИЧИНЫ И МЕРЫ НЕЙТРАЛИЗАЦИИ

Алла ЙОСЫПИВ,

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовного права и криминологии
Львовского государственного университета внутренних дел

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается явление бездомности в украинском обществе, а также его связь с преступностью. Изучены причины, которые ведут к бездомному образу жизни. Обосновано, что такой образ жизни может привести к совершению преступления, либо к ситуации, в которой лицо, ведущее бродяжническую жизнь, может стать жертвой преступления. Рассматриваются причины бездомности как объективного, так и субъективного характера. Анализ причин и последствий бездомности показывает, что бездомность как социальное явление неразрывно связано с экономическим, социальным, политическим и другими факторами. Бездомные – это часть общества, и все, что происходит в обществе, создает причины, по которым человек оказывается на улице, в том числе, по нашему убеждению, это касается психологических составляющих причин данного явления.

Ключевые слова: бездомность, преступность, маргиналы, причины и условия бездомности.

HOMELESSNESS AND CRIME: CAUSES AND MEASURES OF NEUTRALIZATION

Alla YOSYPIV,

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Associate
Professor at the Department of Criminal Law and Criminology
of Lviv State University of Internal Affairs

SUMMARY

The article deals with the notion of homelessness in Ukrainian society, as well as its connections with delinquency. Reasons causing such way of living are also studied. It's justified, that homelessness can bring about committing crime or the situation, when vagrant can become a witness of a crime.

Reasons of homelessness as of objective as well as subjective character are considered in the work. The analysis of the reasons and consequences of homelessness reveals, that homelessness as social phenomenon indissoluble connected with economical, social, political and other factors.

Homeless people are parts of society and everything happens inside of it reflect in the reasons why a person appears on the street. The work also includes psychological component of the reason of the phenomenon.

Key words: homelessness, delinquency, marginals, reasons and conditions.

Постановка проблемы. Украинское общество, которое является неоднородным по социальным, материальным и другим признакам, по разным причинам продолжает испытывать определенные трансформации. Такие преобразования имеют как положительную, так и негативную окраску. Одним из негативных проявлений изменений в обществе является явление бездомности и связанные с ним другие негативные явления.

Обращение к проблемам бездомных стало особенно актуальным в связи с кризисом экономической и социальной сферы в нашем государстве. Государство не всегда имеет возможность обеспечить все потребности своих граждан, а особенно когда переживает кризисные этапы своего развития. Это приводит к появлению опре-

деленных групп населения, которые, учитывая их положение в общественных отношениях, относят к маргиналам. Любой негативный социальный феномен, и бездомность в этом смысле не является исключением, может стать альтернативой господствующему типу социальных отношений. При этом, наряду со сплоченностью, члены таких сообществ всегда демонстрируют противостояние дискриминации и преследованию, которым они подвергаются.

Актуальность темы исследования. На сегодняшний день нет точных данных о количестве бездомных граждан в Украине. Особенно трудно подсчитать точное количество лиц, которые по определенным причинам проживают вне места, предназначеного и пригодного для проживания, учитывая латентность данного явления.

Не каждый человек, потерявший дом и связь с социумом, обращается в соответствующие органы для получения предусмотренной законом помощи. Однако определенные цифры есть. Как отмечает начальник Управления по делам пожилых людей и социальных услуг Минсоцполитики Оксана Сулима, в Украине по состоянию на 2016 год 16 тыс. бездомных [1].

Бездомность характеризуется целым рядом негативных признаков. Во-первых, это проявление нарушения конституционных прав личности – гарантии на жилье и достаточный жизненный уровень (ст. 47 и 48 Конституции Украины). Во-вторых, наличие лиц без постоянного места жительства, в том числе без источников к существованию, негативно влияет на криминальную ситуацию в стране. Лица, за-



нимающиеся бродяжничеством, часто совершают кражи, участвуют в сбыте похищенного, являются посредниками в перевозке и сбыте наркотических средств, среди них много нарушителей общественного порядка. Не следует забывать о том факте, что бездомные и сами нередко становятся жертвами разного рода правонарушений.

Состояние исследования. Криминологическим аспектам проблемы бродяжничества и беспризорности уделялось внимание ученых, среди которых: Ю.М. Антонян, Т.С. Барыло, М.М. Биргеу, Ф.Г. Бурчак, О.О. Верлан-Кульшенко, А.С. Глаголев, И.М. Даньшин, О.М. Джуца, А.И. Долгова, В.П. Емельянов, А.Н. Костенко, В.М. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, П.С. Матышевский, Г.М. Миньковский, В.И. Шакун, С.С. Яценко. Однако многие вопросы остаются нерешенными и нуждаются в повышенном внимании как со стороны государственных органов, так и со стороны общественности.

Целью и задачей статьи является исследование взаимосвязи между явлением бездомности и преступностью, а также изучение причин данных негативных проявлений.

Изложение основного материала. Как известно, каждое следствие имеет свою причину. Определенным явлениям присущи в большей степени субъективные причины, некоторые детерминируются объективными причинами, но в большинстве все явления вызываются совокупностью субъективных и объективных причин. Бездомность и преступность относятся к последним. Но собственно с субъективными причинами, то есть такими, которые непосредственно связаны с лицом, внутренними психическими процессами, бороться труднее.

Следует отметить, что напряженность проблем, связанных с бездомностью, зависит от региона – величины территории, инфраструктуры, экономических возможностей. Самая большая концентрация бездомных наблюдается в больших городах, привлекающих иногородних шансами получить работу, а также на территориях с благоприятными климатическими, ресурсными, экономическими условиями.

Что касается причин превращения человека в бездомного, то существует много мнений. Некоторые исследова-

тели в таком положении вещей винят бездействие государства. К таким причинам относятся: несоблюдение государством целого ряда общепринятых правил и стандартов, которое приводит к возникновению следующих негативных тенденций: а) массовое нарушение прав на жилье; б) вынужденные его потери вследствие повышения цен за квартплату и полной неспособности ее осуществлять; в) дефицит жилья вообще, дешевого и доступного, в частности, снижение его качества и т.д. [2].

Самые значимые причины потери жилья располагаются по убывающей в следующем порядке: 1) выселения за неуплату, в том числе из общежитий, кооперативного или ведомственного жилья; жилищные аферы и обманы при обмене, купле-продаже из-за юридической неграмотности и социальной некомпетентности владельцев, утраты ими документов на владение; переезд в другой город без статуса мигранта или беженца из-за стихийных бедствий и катастроф (39,4%); 2) выписка с жилплощади по желанию родственников или соседей в связи с судимостью и пребыванием в местах лишения свободы и невозможностью впоследствии восстановить или получить право на утраченное жилье (25,5%); 3) добровольно-принудительное оставление жилья по семейным обстоятельствам: супружеское насилие и жестокость, бегство от пьяных дебоширов; болезнь, старческие недееспособность и слабоумие; выписка с жилплощади одного супруга другим, их родственниками после оформления развода; обман при родственном обмене (18,6%); 4) алкоголизм и нежелание оплачивать жилье, его продажа или утрата в состоянии опьянения (10%); 5) добровольный и осознанный выбор бездомного образа жизни (6,5%) [2].

В бездомности прослеживается связь с ранее неразрешенными проблемами личности и неадекватными реакциями на них. Она всегда является континуумом «нормальность – ненормальность», основанном на том, что любой может стать жертвой обстоятельств и испытать на себе их негативное влияние. Но справиться с этими трудностями, не спившись и не превратившись в «бомжа» в привычном смысле этого слова, могут только те, у кого в силу личностных особенно-

стей достаточно адаптивных средств и защитных механизмов. А потому утверждение о том, что причины бездомности связаны с психологическими особенностями индивида, склонностью к пороку, отсутствием стимулов к занятиям рутинной работой, с тягой к криминальной романтике, ложной свободе, не лишено смысла. Но тот факт, что у большинства преобладают внешние, не зависящие от воли человека, обстоятельства, и что развитие так называемого социального дна, его рост и усиление агрессивности обусловлены политикой реформ в стране, не позволяет мерить всех одним аршином [2].

В ходе исследования, проведенного А. Давидюк, было обнаружено, что бездомные лица (по данным на 2012 год) в большинстве своем – это мужчины (65,8%), фактически половина респондентов (51,25%) – это лица старшего и пожилого возраста (46 – свыше 65 лет). Для мужчин возрастная группа с высоким риском стать бездомным – 46–55 лет. Среди женщин распределение по возрастным группам довольно равномерное, 57,9% женщин – лица до 45 лет, то есть репродуктивного возраста. По образовательно-профессиональным характеристикам бездомные – это лица со средним, средним специальным и неполным средним образованием, преимущественно рабочих специальностей или разнорабочие [3, с. 8].

Еще одной категорией лиц, о которой не следует забывать, рассматривая явление бездомности, – это дети. Что касается причин превращения детей в беспризорных, то здесь есть определенные особенности. Кроме общих, присущих взрослым членам общества причин беспризорности, для детей характерны: безнадзорность, отсутствие родителей или лиц, которые их заменяют, «романтика» уличной жизни, а также оставление дома или места проживания (например, интернат) из-за насилия. Как отмечает Мунтян И.В., по официальным данным ЮНИСЕФ беспризорных детей в Украине более 80 тыс. Детская беспризорность, как отмечает Мунтян И.В., – это особый феномен, имеющий социокультурную природу и обусловленный экстремальным, маргинальным положением ребенка, недостатком постоянного места жительства и контроля со стороны родителей или лиц, их заменяющих.



Автор выделяет факторы, вызывающие специфику развития феномена в тех или иных исторических условиях, выделенные как на макроуровне (политические, социально-экономические потрясения, война, неэффективная социальная политика, поляризация доходов, бедность, безработица, кризис семьи, неэффективная система образования т.д.), так и на микроуровне (потеря родителей, сложные условия жизни и быта, неблагоприятная ситуация в семье, низкий резиланс детей из неблагополучных семей и т.д.). Типологию детерминант детской беспризорности ученый разделяет на две группы: внутренние и внешние, каждая из которых состоит из ряда подгрупп (институциональные – власть, политика; экономические – общее состояние экономики, материальное положение, удовлетворенность жизнью; социальное окружение, социальные связи – семья школа, приюты для несовершеннолетних, интернаты; региональный аспект развития феномена; социально-психологические – характер, черты личности; социально-демографические – пол, возраст, уровень образования, место проживания, условия жизни, семейное положение, социальное здоровье) [3, с. 10].

Рассматривая причины собственно детской беспризорности, автор отмечает, что их нужно искать внутри семьи. Чаще всего основанием к бегству ребенка на улицу была неблагоприятная ситуация в семье. Обобщая высказывания бывших беспризорных детей и молодежи, в ходе проведения интервью сделан вывод о том, что, как правило, эта ситуация является результатом девиантного поведения родителей. Побег ребенка на улицу – это своего рода протест против отношений в семье. В семейном кругу ребенок чувствует себя ненужным, лишним. Семейный конфликт, который сопровождается материальными трудностями, приводит к тому, что ребенок вынужден искать более приемлемые сообщества и привлекательные условия для проживания. Именно с другими сообществами ребенок связывает свои перспективы и надежды по решению семейных проблем. В ситуации, когда дети остаются один на один со своими проблемами, они начинают искать любые способы сочетания с обществом. Имея слож-

ные отношения в семье, не посещая школу, ребенок вынужден участвовать в том или ином объединении, автоматически принимая систему его норм и ценностей. Как результат, начинают формироваться низовые «солидарности» беспризорных детей, в кругу которых выделяют «своих» среди «чужих». Группы беспризорных закрыты и отделены как от общества в целом, так и от сверстников. Замкнутость объединений беспризорных детей обеспечивает формирование собственных норм, ценностей, интересов. Группировка беспризорных состоит из трех и более человек. Группа имеет значительное влияние на детей улицы, удовлетворяя их потребность в признании, принадлежности и защите. Оказываясь на улице, ребенок начинает жить по тем правилам, которые произведены в той или иной группе бездомных, что, безусловно, сказывается на процессе его социализации. Беспризорные дети часто помогают друг другу выжить. Они объединяются, создавая сеть эмоциональной и материальной поддержки. Их группировки могут включать как круг друзей, так и четко организованную сеть. Опытные дети учат новичков выживать. Члены группы делятся между собой деньгами, едой, одеждой, убежищем, наркотиками и др. Внутри сообщества беспризорных детей прослеживается ярко выраженная иерархия: более старшие и сильные дети управляют теми, кто младше и слабее [3, с. 10].

По мнению Иваненко Ю.Л., ту основу, которая постоянно продуцирует маргинальность как массовое явление, представляют три категории индивидов: 1) те, кто не желает разделять ценностные ориентации социума; 2) способные адекватно интегрироваться в общество, учитывая свои интеллектуальные, психические или социальные особенности; 3) те, которые имеют врожденные отклонения от принятых норм [4, с. 198].

Еще одной причиной, которой объясняют явление бездомности, являются психологические особенности личности. Индивидуальное (психологическое) объяснение включает два направления. Согласно первому, индивиды ответственны за свою бездомность и потому заслуживают осуждения. Индивидов, которых признают

бездомными в соответствии с этим видением, часто определяют как девиантных, бродяг, алкоголиков, нищих и т.п. Сторонники второй точки зрения считают, что лица стали бездомными в результате личной несостоятельности или неадекватности, за которые они не могут нести полной ответственности [5, с. 354].

Основными причинами бездомности называют: отсутствие дешевого жилья, безработицу, низкий доход, социальное здоровье общества, девиацию отдельных граждан, слабые возможности реализации социальных программ помощи малообеспеченным семьям, группам риска и тому подобное. К причинам бездомности добавим также случаи, когда лицо становится жертвой мошенников, которые завладевают средствами или жильем пострадавшего, коварство со стороны родных, злоупотребление алкоголем и наркотиками, психические болезни, освобождение из мест лишения свободы, насилие и тому подобное.

Важным вопросом в контексте борьбы с бездомностью и преступностью является проблема ресоциализации осужденных, освобожденных из мест лишения свободы и, как следствие, потерявших жилье. Во время отбывания наказания, связанного с лишением свободы, осужденные в течение длительного времени испытывают ограничения прав и свобод в связи с совершением ими преступления. Как отмечают ученые, после 7–8 лет непрерывного пребывания в переполненных исправительных учреждениях наступают необратимые изменения психики. Более трети тех, кто освобождается, требует специального психологического или психиатрического вмешательства для восстановления ослабленных или разрушенных приспособительных механизмов [6, с. 447].

Законом Украины «О социальной адаптации лиц, отбывающих или отбывших наказание в виде ограничения свободы или лишения свободы на определенный срок» также предусмотрено решение жилищных вопросов осужденных. Освобожденным лицам, не имеющим жилой площади, по прибытии к избранному месту жительства на период до получения такой площади местными органами исполнительной власти и органами местного самоуправления



предоставляется место для временного проживания в социальных или специальных общежитиях, созданных этими органами. Место для проживания в указанных общежитиях предоставляется также освобожденным лицам, жилая площадь которых временно заселена, на период до ее освобождения и освобожденным лицам, которым вернуть прежнее жилое помещение нет возможности, – на период до улучшения их жилищных условий в порядке, предусмотренном законом. В статье 2 указанного Закона отмечается, что социальный патронаж осуществляется относительно освобожденных лиц, обратившихся к субъектам социального патронажа в течение шести месяцев после освобождения из учреждений исполнения наказаний. А в статье 9 данного Закона указывается, что субъектами социального патронажа предоставляются услуги временного убежища, а также социальные, медицинские, юридические, образовательные, реабилитационные и другие услуги [7].

То есть, если лицо по определенным причинам не обращается в соответствующие органы, оно, во-первых, не считается таким, которое нуждается в жилье, а во-вторых, вполне вероятно, что оно выберет для проживания неподобающее место.

Выводы. Анализ причин и последствий бездомности показывает, что бездомность как социальное явление неразрывно связано с экономическими, социальными, политическими и другими факторами. Бездомные – это часть общества, и все, что происходит в обществе, отражается на причинах, по которым человек оказывается на улице. В том числе, по нашему убеждению, это касается психологических составляющих причин данного явления.

Кроме того, что бездомность является негативным явлением, к которому следует отметить, члены социума от-

носятся весьма неоднозначно и чаще негативно, маргиналы выступают социальной основой преступности, обеспечивая ее воспроизведение.

Как мы уже отмечали, с целью достижения положительного профилактического эффекта в процессе воздействия на лиц без определенного места жительства, склонных к совершению преступлений, целесообразно формировать в системе органов социальной защиты населения и внутренних дел единый банк данных о лицах, нуждающихся в социальной поддержке, профилактическом контроле, которые потеряли необходимые социальные связи, жилье, страдающих алкоголизмом и наркоманией, занимающихся бродяжничеством и попрошайничеством, и принятых к ним мерам воздействия [8, с. 65]. При выявлении таких лиц на улице необходимо доставлять их в специальные приюты.

Что касается бездомности среди детей, то необходимым является создание единой базы данных о семьях, нуждающихся в социальном патронаже, взрослые члены которых ведут асоциальный образ жизни, и имеющих на иждивении несовершеннолетних детей.

Совершенствования также требует работа исправительно-трудовых колоний и законодательства по социальной адаптации освобожденных из мест лишения свободы.

Не последнее место в борьбе, как с бездомностью, так и с преступностью является деятельность по снижению уровня алкоголизма и наркомании.

Список использованной литературы:

1. URL: <https://ua.korrespondent.net/ukraine/3618576-v-ukraini-narakhuvaly-16-tysiach-bezdomnykh>
2. Алексеева Л.С. Бездомные как объект социальной дискреди-

тации. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/711/829/1219/005.ALEXEEVA.pdf>

3. Мунтян І.В. Дитяча безпритульність як субкультура в сучасному українському суспільстві. автор. дис. ... на здобуття наук. ступ. канд. соціологічних наук. 22.00.04 «Спеціальні та галузеві соціології». Львів. 2017. 22 с.

4. Іваненко Ю.Л. Бродяжництво як маргінальне соціально негативне явище у суспільстві. Право і суспільство. № 3. 2012. С. 197–201.

5. Лукашевич М.П., Семигіна Т.В. Соціальна робота (теорія і практика): підруч. К. 2009. 126 с.

6. Голіна В.В., Головкін Б.М. Кримінологія: Загальна та Особлива частини: навчальний посібник. Х.: Право, 2014. С. 444–458. 513 с/

7. Закон України «Про соціальну адаптацію осіб, які відбувають чи відбули покарання у виді обмеження волі або позбавлення волі на певний строк» також передбачено вирішення житлових питань засуджених». Відомості Верховної Ради України (ВВР). 2011. № 38. Ст. 380. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3160-17>

8. Йосипів А.О. Злочинність осіб без постійного місця проживання як об'єкт кримінологічного дослідження. Науково-аналітичний журнал «Митна справа». 2014. № 4 (94). Ч. 2. С. 59–65.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Йосипив Алла Алексеевна – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и криминологии Львовского государственного университета внутренних дел

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Yosypiv Alla Alekseyevna – Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Criminal Law and Criminology of Lviv State University of Internal Affairs

yosypiv@ukr.net