



### Список использованной литературы:

1. Закон України «Про державну службу». URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/889-19>
2. Колпаков В.К. Адміністративне право України: підруч. К.: Юрінком Інтер, 1999. 736 с.
3. Типовий порядок проведення оцінювання результатів службової діяльності державних службовців / Національне агентство України з питань державної служби. 2016. URL: <http://www.guds.gov.ua/page/typovyy-poryadok-provedennya-ocinyuvannya-rezultativ-sluzhbovoyi-diyalnosti-derzhavnyh>
4. Dreher Ch. Karrieren in der Bundesverwaltung, Voraussetzungen, Merkmale und Etappen von Aufstiegsprozessen im öffentlichen Dienst. Duncker und Humblodt: Gebundene Ausgabe, 1996. URL: <https://www.amazon.de/Karrieren-Bundesverwaltung-Voraussetzungen-Aufstiegsprozessen-%C3%B6ffentlichen/dp/3428086279>

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Заболотный Андрей Владимирович** – аспирант Национальной академии государственного управления при Президенте Украины, заместитель председателя Национального агентства Украины по вопросам государственной службы

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Zabolotnyy Andrey Vladimirovich** – Postgraduate Student of National Academy of Public Administration under the President of Ukraine, Deputy Head of National Agency of Ukraine on Civil Service

*Zabolotnyy.Andriy@gmail.com*

УДК 340.12

## КОНСТИТУЦИОННЫЙ ПАТРИОТИЗМ КАК ФАКТОР КОНСОЛИДАЦИИ НАРОДА И ГАРАНТ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАНИНА

**Юлия ИВЧЕНКО,**  
кандидат юридических наук,  
докторант докторантуры и аспирантуры  
Национальной академии внутренних дел

#### АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается такое явление, как патриотизм и его влияние на государственно-правовые процессы в обществе. На основе опыта европейских государств определяется наиболее эффективная форма патриотизма – его конституционная разновидность. Особое внимание уделяется определению этого понятия, а также его элементам. Исследуются основные составляющие конституционного патриотизма, такие как общечеловеческие ценности, природные права человека, политический, экономический и идеологический плюрализм, а так же принцип толерантности (идея религиозной, социальной, культурной терпимости). Акцентируется внимание на том, что именно конституционный патриотизм является одним из действенных факторов, который способен консолидировать украинское общество и выступить гарантом прав человека и безусловных общечеловеческих ценностей.

**Ключевые слова:** конституционный патриотизм, общечеловеческие ценности, права человека, плюрализм, естественное право, толерантность.

## CONSTITUTIONAL PATRIOTISM AS A FACTOR OF THE CONSOLIDATION OF THE NATION AND THE GUARANTEE OF PROTECTION OF HUMAN RIGHTS

**Yuliya IVCHENKO,**  
Candidate of Law Sciences,  
Doctoral Candidate of Doctoral Studies and Postgraduate Study  
of National Academy of Internal Affairs

#### SUMMARY

The article considers such phenomenon as patriotism and its influence on state-legal processes in the society. Based on the experience of European states, the most effective form of patriotism is determined - its constitutional form. Particular attention is paid to the definition of this species and its elements. The main components of constitutional patriotism, such as universal values, natural human rights, political, economic and ideological pluralism, as well as the principle of tolerance (the idea of religious, social, cultural tolerance) are explored. Particular attention is focused on the fact that it is constitutional patriotism that is one of the most effective factors that can consolidate Ukrainian society and can act as a guarantor of human rights and unconditional universal human values.

**Key words:** constitutional patriotism, universal human values, human rights, pluralism, natural law, tolerance.

**Постановка проблемы.** Реальностью нашего времени является сложный период перемен, происходящих во всех сферах жизни и, прежде всего, в мировоззрении украинских граждан. И эти изменения в конечном итоге должны привести к прогрессивным переменам в обществе и государстве, а не к катастрофическим и необратимым последствиям. Не последняя роль в этом процессе принадлежит патри-

тизму, который получил в наше время особую актуальность, ведь его можно использовать как для консолидации украинского общества, так и для разделения народа.

**Актуальность темы исследования** подтверждается отсутствием фундаментальных исследований, которые касались бы анализа философско-правовых основ патриотизма в направлении его конституционной разновидности.



**Состояние исследования.** Анализ научной литературы по данной проблематике свидетельствует об ее особой актуальности в европейском пространстве, потому что исследованием конституционного патриотизма занимались такие известные ученые, как Ю. Хабермас, К. Ясперс, Д. Штернбергер, Я. В. Мюллер, Дж. Фоссум, М. Мертез и другие.

**Целью и задачей статьи** является исследование понятия «конституционный патриотизм» и его важнейших элементов, формирующих его как наиболее целесообразный подход в государственно-правовом пространстве демократической страны.

**Изложение основного материала.** Сегодня не существует системы государственного устройства, при которой гражданские права человека, то есть право участвовать в общественных делах, охранялось бы лучше, чем в демократическом государстве. При этом приверженность демократии и защите верховенства права в стране должна отвечать, прежде всего, общечеловеческим ценностям и моральным принципам. А гражданин, в свою очередь, должен уважать и защищать свое Отечество, частью которого он является.

В этом контексте следует вспомнить одну из двух важнейших заповедей в христианской традиции, в которой говорится: «Люби ближнего твоего, как самого себя». Это вовсе не означает, что люди, находящиеся вне поля нашего зрения, подлежат остракизму. Заповедь говорит лишь о том, что милосердие должно начинаться со своей семьи, своих близких, а мысль о том, что милосердие там и заканчивается, порождена шовинизмом, а не патриотизмом.

Как отмечает общественный деятель и публицист М. Мертез: «Патриотизм, если понимать его правильно, – это реальный гуманизм». При этом важно и то, что общим ценностям, таким как права человека, нужна институциональная основа. И эта основа обеспечивается национальными государствами, а не международным сообществом (за исключением отдельных случаев). Гуманистическая идея планетарной республики – это прекрасная утопия, а если она утопична, то вполне оправдано считать национальные институты эффективными гарантами

прав человека, не пренебрегая при этом международными мерами по их защите. И тут получается своеобразный парадокс, когда общее (права человека) воспринимается через частное (национальное государство).

М. Мертез в своем «Эссе о патриотизме» предлагает определение данного понятия как системы взглядов, сочетающих любовь к своему Отечеству с любовью к свободе и другим общечеловеческим ценностям. При этом ни один гражданин, который является сторонником демократических ценностей, не должен позволить проповедникам ненависти и национального превосходства присвоить патриотические чувства. Более того, следует акцентировать внимание на том, что шовинисты не могут быть настоящими патриотами, потому что законное чувство национальной гордости они эксплуатируют в собственных, незаконных целях.

По мнению М. Мертеза, любовь к своей стране не означает, что необходимо одобрять все, что происходит «во имя Отечества», ведь если вы действительно любите свое государство, то сделаете все возможное, чтобы обезопасить его от разрушительных факторов. Патриот должен определить для себя следующую позицию: «Если моя страна права, поддержим ее, а если она ошибается, поставим ее на место». Именно поэтому патриотизм требует постоянного контроля, ведь под его знаменами совершались и благие дела, и страшные злодеяния.

При этом «Отечество» определяется как сообщество граждан, а не как группа людей, которая характеризуется этническими, религиозными культурными или географическими признаками. Ведь патриотизм намного старше современного национального государства. Он возник вместе с демократией и республикой и неразрывно связан с идеей гражданской ответственности. Объект патриотизма – государство (Отчизна) с ее Конституцией, правовыми законами и институтами. Если рассматривать патриотизм в таком ключе, он является осознанным этическим выбором, а не спонтанным чувством родства или принадлежности. И именно для разграничения патриотизма и этнического шовинизма следует применять понятие «конституционного патриотизма», что предполагает нали-

чие справедливой конституции, правовых законов и действенных государственных институтов. Таким образом, «конституционный патриотизм» – это и есть гражданский дух.

«Конституционный патриотизм» – это патриотизм привлечения, так как он открыт для каждого, кто готов принять на себя гражданские обязанности, независимо от этнической, религиозной, культурной или географической принадлежности. А «этнический патриотизм» основан на исключении. Он тяготеет к шовинизму, поэтому разница между «своими» и «чужими» быстро перерождается в различие между «друзьями» и «врагами» (когда члены своей этнической группы – «друзья», а люди за ее пределами – «враги»).

Кроме того, М. Мертез в своем эссе определил «пять заповедей образованного патриотизма»:

– Первая заповедь: «Почитай патриотизм других народов в той же мере, в какой хочешь, чтобы они уважали твой»;

– Вторая заповедь: «Будь ответственным гражданином того государства, к которому ты принадлежишь по рождению или по собственному выбору»;

– Третья заповедь: «Почитай твоего ближнего (которым является ответственный гражданин твоей страны и твой соотечественник) независимо от его этнической, культурной или религиозной принадлежности»;

– Четвертая заповедь: «Любовь к твоему государству никогда не должна вступать в противоречие с любовью к человечеству. А это значит, что ты будешь противостоять попыткам втянуть себя в состояние противоречия между двумя этими чувствами»;

– Пятая заповедь: «Не сотвори кумира из своей страны, потому что есть общечеловеческие ценности, выше всех народов, включая твой собственный» [1].

Таким образом, именно идея фундаментального ценностного порядка является единой для граждан как одной страны, так и межгосударственных образований и лежит в основе концепции «конституционного патриотизма».

Я.В. Мюллер утверждает, что конституционный патриотизм служит источником доверия граждан к государству, концептуализируя убеждения и намерения, которые требуются от



граждан для сохранения определенной формы политического правления.

Понятие «конституционный патриотизм» обозначает идею о том, что политическая верность должна основываться на нормах, ценностях, а также процедурах демократической конституции. Это патриотизм, основанный не на общности истории или совместном этническом происхождении, а на общих для всех принципах, зафиксированных в конституции.

Конституционный патриотизм в виде осмысленного понятия впервые прозвучал в послевоенной Германии – в стране, разделенной сначала на оккупационные зоны, а затем и на два враждебных друг другу государства; в стране, которая сформировала серьезную государственно-правовую теорию, но не имела ни времени, ни возможности, ни смелости воспользоваться многими из своих юридических конструкций. И именно в это время, в конце 40-х годов, Германия приняла Конституцию, согласно которой ей и предстояло преодолеть наследие нацизма, выйти из оккупационного режима, сформировать сильную экономику, преодолеть разделение страны и разрушить Берлинскую стену. Понятие конституционного патриотизма было сформировано с целью защиты немецкого общества от пагубного влияния крайних форм этнического национализма. Для немецкой нации он стал объединяющей моделью патриотизма, основанной на таких понятиях, как «право» и «гражданственность», то есть на «идентичность по гражданству» в противовес «идентичности по крови», этнической идентичности. Конституционный патриотизм стал не только удобной конструкцией для осмысления немецкой истории второй половины XX в., но и существенным элементом политической системы страны и общественного сознания его граждан.

Особую популярность концепция конституционного патриотизма находит в современных европейских государствах. При этом она становится все более актуальной и за пределами европейского континента. Ее стали рассматривать как нормативно привлекательную форму гражданской преданности в «мультикультурных» государствах в качестве способа концептуализации гражданской идентичности на наднациональном уровне.

Более того, следует отметить, что конституционный патриотизм, в отличие от этнического патриотизма, не ограничивается горизонтом «внутренней» нравственности, а основывается на общечеловеческих ценностях и природных правах человека, на политическом, экономическом и идеологическом плюрализме, на уважении прав национальных меньшинств и других социальных сообществ, на толерантности (идеи религиозной, социальной, культурной терпимости) [2, с. 92–126].

Именно поэтому в современном мире среди цивилизованных демократических стран целесообразным способом национально-государственной идентичности считается конституционный патриотизм, ведь он способен выступить гарантом важнейших общечеловеческих ценностей и естественных прав человека и гражданина, а так же обеспечить принципы национальной и культурной толерантности. В нынешних украинских реалиях именно выбор такой разновидности, как конституционный патриотизм сможет реализовать эффективное движение страны в направлении развития, а не разрушения и станет эффективным способом консолидации граждан для общей цели – будущего Украины.

Итак, к элементам, которые составляют основу конституционного патриотизма, относятся: общечеловеческие ценности, естественные права человека, политический, экономический и идеологический плюрализм, а также принцип толерантности.

Базовым элементом, входящим в состав конституционного патриотизма, являются общечеловеческие ценности, отражающие фундаментальные отношения и потребности людей, которые составляют фундамент индивидуального мировоззрения.

Общечеловеческие ценности – это ценностная значимость предметов, явлений, идей для мирового сообщества. Они составляют ценностно-нормативную систему, которая формируется в процессе становления и развития общества и отражает результаты реального взаимодействия идеалов и интересов всех социальных слоев и групп [3].

Современный мир провозгласил основой нового мышления приоритетность общечеловеческих (высших) ценностей над ценностями группо-

выми, прежде всего классовыми или этнонациональными. И этот подход является основой для дальнейшего успешного развития всех народов.

При этом существование высших ценностей всегда связано с выходом за пределы частной жизни индивида. Такие ценности, как правило, носят общечеловеческий характер и являются частью материальных, духовных и социально-политических благ, при этом имеют приоритетное значение. К «высшим» ценностям относятся: мир, жизнь человечества, ценности общественного строя, представление о справедливости, свободе, правах и обязанностях людей, дружба, любовь, доверие, родственные связи, ценности деятельности (труд, творчество, созидание, познание истины), ценности самосохранения (жизнь, здоровье), ценности самоутверждения и самореализации, ценности, характеризующие выбор личных качеств: честность, храбрость, верность, справедливость, доброта и др. А к высшим социально-политическим ценностям относятся: патриотизм, защита Отечества, воинский долг, воинская честь и другие, имеющие общегосударственный и традиционный характер явления.

Итак, если рассматривать общечеловеческие ценности как элемент конституционного патриотизма, то стоит отметить, что подобный подход является абсолютным оправданным, ведь он удовлетворяет все требования цивилизованного развития современных государств и способствует прогрессу. Ведь именно игнорирование «высших» ценностей – это путь к самоуничтожению человечества.

Также важной составляющей системы общественных отношений современного мира, что также является элементом конституционной разновидности патриотизма, является обеспечение на уровне государства естественных прав граждан. Ведь если проанализировать опыт демократических стран, то именно естественно-правовой подход является основой вышеупомянутого вида патриотизма и наиболее прогрессивной концепцией, направленной на реальное обеспечение потребностей граждан и на социальную стабильность, которые сегодня имеют особое значение и для Украины.



Естественное право является, в правовом смысле, символом всего истинного, независимого от случая или произвола, оно соответствует вечным законам справедливости и является ценностной категорией. В отличие от позитивного права, оно не создается искусственно, а существует от природы [4]. Под естественным правом следует понимать совокупность объективных социальных ценностей человеческого бытия (свободу, равенство, справедливость и др.), а также универсальных норм и принципов, являющихся основой современной цивилизации.

Можно констатировать, что дискуссия о природе права связана с природой человека, его существованием. Фундаментальные естественные права человека – это тот барьер, который в государстве, претендующем на статус демократического и правового, не может быть преодолен по своему усмотрению ни законодательной, ни исполнительной, ни судебной ветвями власти. Именно они составляют правовой первоисточник. При этом их существование вне права и без права невозможно, как и право немислимо без прав человека. Это явления одной сущности. В этом и смысл природно-правовой концепции [5, с. 38]. А согласно позитивистской концепции, права человека определяются как пространство свободы человека, которое ей предоставляет государство [6].

В соответствии с этим любая современная страна в целом, и Украина в частности, провозглашая себя правовым, независимым, демократическим государством, в силу своих основных принципов, закрепленных в Конституции, должна признавать и гарантировать естественные права и свободы человека, которые принадлежат ему от рождения в силу его принадлежности к человеческому роду. Ведь только такой подход является залогом взаимного уважения граждан к государству и любви к своему Отечеству.

Не менее важным элементом конституционного патриотизма является политический, экономический и идеологический плюрализм.

Политический плюрализм направлен на отыскание меры оптимального сочетания в политике и обществе многообразия и единства, децентрализации и централизации, автономии и объеди-

нения, свободы и ответственности, конкуренции и солидарности. Важнейшее условие его конструктивного использования – это сохранение политической стабильности, контролируемость разнообразия и предупреждение конфликтов. Без этого и без наличия в обществе устойчивого консенсуса политический плюрализм может привести к дестабилизации и криминализации, хаосу, анархии и даже к гражданской войне.

Экономический плюрализм – это переход к признанию и закреплению в Конституции многообразия форм собственности, в том числе частной. Основным законом нашего государства не только провозглашает признание многообразия форм собственности, но и закрепляет обязанность государства защищать их [7].

Идеологический плюрализм связан с определенными системами идей, ценностей, взглядов, проявляется в политических идеологиях и может иметь юридическое оформление. Как правило, идеологический плюрализм получает легитимацию через признание и гарантирование политических, гражданских прав и свобод человека в правовых нормах. Именно в Конституции Украины 1996 года в ст. 15 официально отмечается существование различных идеологических течений, причем ни одно из них не может претендовать на статус государственного, в частности отмечается: «Общественная жизнь в Украине основывается на принципах политического, экономического и идеологического плюрализма. Никакая идеология не может признаваться государством как обязательная» [8]. При этом идеологический плюрализм не исключает борьбы идеологий и указывает лишь на то, что государство оставляет «поле идеологической борьбы», перестает явно поддерживать любую из конкурирующих идеологий [9].

Еще одним не менее важным элементом конституционного патриотизма является принцип толерантности.

Толерантность – понятие сравнительно новое в украинском праве, но уже достаточно распространенное в западной юриспруденции. В научной литературе толерантность рассматривается, прежде всего, как уважение и признание равенства, отказ от доминирования и насилия, признание многомерности и многообразия человеческой

культуры, норм поведения или предпочтения какой-либо одной точки зрения. В такой интерпретации толерантность означает признание прав другого, восприятие другого как себе равного, готовность принять представителей других народов и культур такими, какие они есть, и взаимодействовать с ними на основе согласия и уважения [10].

В современном мире толерантность является социальной и личностной ценностью, одной из добродетелей. Для нее характерны отказ от ксенофобии, от подозрительности и недоверия к другим нациям и культурам и позитивное отношение к плюрализму современного мира, его мультикультуризму.

На законодательном уровне Украина создала благоприятное политико-правовое поле для обеспечения высокого уровня толерантности, реализации прав национальных меньшинств, предупреждения всех форм нетерпимости в обществе, закрепив эти положения, прежде всего, в Основном законе государства. В соответствии со ст. 11 Конституции Украины «Государство содействует консолидации и развитию украинской нации, ее исторического сознания, традиций и культуры, а также развитию этнической, культурной, языковой и религиозной самобытности всех коренных народов и национальных меньшинств Украины». Согласно ст. 24 Конституции Украины «Граждане имеют равные конституционные права и свободы и равны перед законом. Не может быть привилегий или ограничений по признакам расы, цвета кожи <...> этнического и социального происхождения» [11].

Итак, толерантность как важный компонент конституционного патриотизма является залогом интегративных процессов в украинском обществе и фактором стабильности и мира в стране.

**Выводы.** Подытоживая, следует отметить, что современное Украинское государство сегодня находится на пути серьезных преобразований, и только цивилизованный подход с использованием опыта демократических стран является направлением, которое обеспечит ее возрождение и дальнейшее развитие. А одним из действенных факторов, который способен консолидировать украинское общество и реализовать эту цель, является конституцион-



ний патриотизм, подтвердивший свою эффективность в европейских странах и способный выступить гарантом естественных прав человека и безусловных общечеловеческих ценностей.

#### Список использованной литературы:

1. Мертез Михаэль. Патриотизм и всеобщие ценности. Вестник гражданского просвещения. Общая тетрадь. 2006. № 2 (37). URL: <http://otetrad.ru/article-1029.html> (дата обращения: 22.04. 2018).
2. Habermas J. Können komplexe Gesellschaften eine vernünftige Identität ausbilden? In: Zur Rekonstruktion des Historischen Materialismus. Frankfurt a M: Suhrkamp, 1976.
3. Романюк С.О. Природні права людини як відправна ланка визначення сутності правової ідеології. Правова держава. 2015. Випуск 26. С. 126–133.
4. Львова О.Л. Природне право: Межі його буття та дії. Правова держава. Випуск 21. С. 101–110. URL: <http://dspace.nbu.gov.ua/bitstream/handle/123456789/36828/13-Lvova.pdf?sequence=1> (дата обращения: 22.04.2018).
5. Козюбра М.І. Верховенство права і Україна. Право України. 2012. № 1–2. С. 30–63.
6. Шемчушенко Ю.С. Дія права: інтегративний аспект: монографія. Київ: Вид-во «Юридична думка», 2010. 501 с.
7. Політичний, економічний та ідеологічний плюралізм в Україні. URL: <http://referat-ok.com.ua/filosofiya/politichnii-ekonomichnii-ta-ideologichnii-plyuralizm-v-ukrajini> (дата звернення: 22.04. 2017).
8. Конституція України. Верховна Рада України. Офіц. вид. Відомості Верховної Ради України від 23.07.1996. № 30.
9. Остапенко М. Ідеологічний плюралізм: проблема необхідності розвитку і збереження цілісності демократичного суспільства. URL: <http://dspace.nbu.gov.ua/bitstream/handle/123456789/26754/01-Ostapenko.pdf?sequence=1> (дата звернення: 24.04.2018).
10. Тарасишина О. М. Справедливість і толерантність у сучасному праві України: автореф. дис. ... на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.01 «Теорія та історія держави і права; історія політичних і правових учень». Одеській нац. юридична академія. Міністерства освіти і науки України. Одеса, 2008. 20 с.
11. Бакальчук В. Оцінка рівня між-етнічної толерантності в українському суспільстві. URL: <http://old.niss.gov.ua/monitor/September/2.htm> (дата звернення: 24.04. 2018).

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Ивченко Юлия Владимировна** – кандидат юридических наук, докторант докторантуры и аспирантуры Национальной академии внутренних дел

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Ivchenko Yuliya Vladimirovna** – Candidate of Law Sciences, Doctoral Candidate of Doctoral Studies and Postgraduate Study of National Academy of Internal Affairs

*iu15@ukr.net*