



них відносин в Українській радянській республіці (грудень 1917 р. – березень 1918 р.). Вісник Запорізького юридичного інституту. 2007. № 4. С. 342–351.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Волошко Алексей Алексеевич** – кандидат исторических наук, доцент, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин Хортыцкой национальной учебно-реабилитационной академии

#### INFORMAZION ABOUT THE AUTOR

**Voloshko Aleksey Alekseyevich** – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Professor at the Department of Social and Humanitarian Disciplines of Khortytsia National Educational Rehabilitation Academy

*voloshko\_aa@ukr.net*

УДК 347.471

## РЕАЛИИ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В УКРАИНЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

**Роман ГАЛИЧ,**

кандидат юридических наук, доцент кафедры финансов, банковского дела и страхования Харьковского образовательного-научного института ГВУЗ «Университет банковского дела»

#### АННОТАЦИЯ

Статья посвящена становлению и формированию гражданского общества с момента обретения Украиной независимости, а также в связи с евроинтеграционными процессами государства на сегодняшний день. В работе исследованы и выделены основные проблемные векторы на этапе развития гражданского общества, которые, по нашему мнению, имеют место в Украине: законотворческий процесс, экономические преобразования, гуманитарная политика, что, в первую очередь, касается образования граждан, культуры, а также защиты наиболее уязвимых категорий граждан. Анализ построен на предыдущих исследованиях, нормативно-правовых актах, статистических данных, публицистике.

**Ключевые слова:** гражданское общество, законотворческий процес, институт частной собственности, экономические свободы, гуманитарная политика.

## REALITIES OF CIVIL SOCIETY DEVELOPMENT IN UKRAINE AT THE CURRENT STAGE

**Roman GALYCH,**

Candidate of Law,

Associate Professor at the Department of Finance, Banking and Insurance of Kharkiv Educational and Scientific Institute of State Higher Educational Institution (SHEI) "Banking University"

#### SUMMARY

The main objectives of the Project are to study the process of formation and development of civil society in Ukraine. The basis of the study is legislative activity, implemented economic reforms, humanitarian policy as the key trends of the state's activities.

**Key words:** civil society, legislative activity, private property, economic freedoms, humanitarian policy.

**Постановка проблемы.** Постоянные изменения в государственном и общественном строе деструктивно повлияли на состояние функционирования институтов демократии и правового государства, на формирование в Украине гражданского общества на современном этапе. Результатом этого стало фактическое отставание во всех сферах бытия страны и несоответствие её развития современным «западным демократиям».

**Актуальность темы исследования.** Особенно остро проблема актуализируется с момента обретения Украиной независимости и избранием европейского вектора развития, а следовательно, сложившаяся ситуация требует широкой дискуссии и неотложного решения.

**Состояние исследования.** Анализ многочисленных исследований, посвященных данному вопросу, свидетельствует о том, что ключевыми свойствами, характеризующими гражданское общество как таковое, признаются: свобода занятия предпринимательской деятельностью, свобода труда и наличие защищенной частной собственности; беспрепятственная и независимая деятельность политических партий, общественных организаций, других объединений граждан – трудовых коллективов и тому подобное; незаангажированное функционирование средств массовой информации; многообразие в развитии культуры, образования и науки [1; 2].



Традиционно считается, что гражданское общество – это общность свободных, независимых, равноправных людей, каждому из которых государство обеспечивает юридические возможности быть собственником, пользоваться экономической свободой и надежной социальной защитой, иными правами и свободами, активно участвовать в политической жизни и других сферах жизнедеятельности человека и гражданина [2, с. 54].

**Целью и задачей статьи** является анализ становления и формирования гражданского общества с момента обретения Украиной независимости, а также в связи с евроинтеграционными процессами государства на сегодняшний день. В работе исследованы и выделены основные проблемные векторы на этапе развития гражданского общества: законотворческий процесс, экономические преобразования, гуманитарная политика, что в первую очередь касается образования граждан, культуры, а также защиты наиболее уязвимых категорий граждан.

#### **Изложение основного материала.**

Гражданское общество – достаточно самоуправляемый институт, формируется вокруг интереса отдельных индивидов, в дальнейшем их объединения, вступления между собой в социальные связи для реализации естественного права на жизнь, свободу и безопасность, на развитие, удовлетворение других потребностей, на собственность и т.д. В таких общественных отношениях гражданское общество, собственно, и приобретает ту или иную структурированную форму – профсоюз, субъекты самоорганизации, политическая партия и т.д. Так или иначе, из вышеупомянутых определений становится понятной обязательность связи и нераздельности категорий «государство» и «общество». Сочетание сбалансированного воздействия одного на другое и порождает условия, при которых формируется институт гражданского общества. Государственно-властный механизм в первую очередь должен строиться на достаточно ограниченном вмешательстве в жизнедеятельность человека, гражданина и общества в целом. Так, самой точной позицией считаем ту, что утверждает существование правового государства именно для развития гражданского об-

щества, и наоборот, констатация правового государства как юридической категории возможно только в случае жизнеспособности в ней гражданского общества. Синхронное развитие гражданского общества и правового государства является достаточно сложным процессом и происходило в течение длительного исторического периода.

На конституционном уровне законодателем Украина закреплена как демократическое, социальное, правовое государство. Конституция определила человека, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность высочайшими социальными ценностями, а права и свободы определяют содержание и направленность деятельности государства, государство отвечает перед человеком за свою деятельность, утверждение и обеспечение прав и свобод человека является его главной обязанностью [3].

На момент принятия Основного Закона такие шаги украинского государства приветствовались всем международным сообществом, а непосредственно само нормативно-правовое обеспечение по признанию статуса человека считалось демократическим и едва ли не лучшим в Европе. Однозначно, такие действия новообразованного государства, отличающие его от советско-тоталитарного прошлого, вызвали восхищение. Интенсивный законодательный процесс, к которому в то время было приобщено все профессиональное сообщество, действительно имел основания для уважения и оптимизма. За пределами внимания зарубежных партнеров даже оставались реальная социальная картина полного отсутствия у граждан средств для существования, интенсивный рост криминальной среды, тотальная коррупция. Действительно, формальное закрепление прав человека и признание всех институтов гражданского общества является одним из первоочередных этапов становления любого, а тем более суверенного, демократического и правового государства – субъекта международного права.

Несмотря на это, одной из масштабных проблем, которая стоит перед государством сегодня, становится реальное обеспечение провозглашенных на законодательном уровне ценностей. На самом деле нормотворческий процесс

в Украине для решения поставленных задач характеризуется медленной динамикой и качеством. Основные юридические документы, регулирующие главные общественные отношения, разработаны и приняты с кардинальным опозданием или совсем не приняты. Так, Конституция Украины была принята в 1996 году – через 5 лет после провозглашения независимости, суверенитета и образования нового субъекта на мировой карте, Уголовный кодекс Украины (2001 г.) – через 10 лет [4], Гражданский кодекс (2003 г.) – через 12 лет [5], Хозяйственный кодекс Украины (2004 г.) – через 13 лет [6], Семейный кодекс Украины – уже 13 лет без законодательства в этой сфере [7], Трудовой кодекс Украины – законодательство до сих пор не принято, и действует Кодекс законов о труде от 1971 г. [8]. В ряде и других сфер законодательство до сих пор не разработано, либо не отвечает современным европейским требованиям. Несистематизированное, противоречивое по своему содержанию банковское законодательство, нормы которого должны во время кризиса в стране обеспечить защиту банковских вкладов граждан, не выполнило своей задачи и лишило подавляющее большинство населения средств (в первую очередь, средний класс как основу для существования, развития и построения демократического правового государства, сбалансированного функционирования всех институтов гражданского общества). Бесспорно, что в условиях отсутствия правового поля в стране о приоритетности для цивилизованного общества права и закона, о достойном их существовании и развитии в таких условиях говорить не приходится. Как видно, именно в это время происходит полное пренебрежение правами граждан, подавление главных основ гражданского общества и правового государства, что и создало фундамент для сегодняшних проблем в Украине. Чего стоит только проблема внедрения в Украине института частной собственности! Так называемый процесс приватизации происходит за пределами адекватных мировых принципов рыночной экономики, которую политические элиты при отсутствии какого-либо опыта пытаются ввести в государстве. Общество остается за пределами интенсивного распределения и перераспределе-



ния государственной собственности. Предприятия, земля переходят в собственность, как правило, уголовных элементов и/или под контроль представителей государственной власти высшего и среднего звена. Реформаторы старой партийной номенклатуры, не имея опыта работы в новых глобализированных экономических условиях и видящие только одну составляющую для демократической страны – введение института частной собственности, избавляются от большей части государственной собственности. Главными мотивами таких действий становятся жажда собственной наживы и невозможность осуществления профессионального управления, а также наполнение бюджета только через продажу. Избавление от всего за бесценок проблеме не решило, а развитие и поиск инноваций приоритетом для новых владельцев страны так и не стало. Общество оказалось под прессом монополий, а деловая среда полностью лишилась конкуренции как основы рыночной экономики и главных признаков перераспределения частной собственности. На сегодня приватизация стратегических предприятий продолжается, формально решения являются законными с юридической точки зрения, но крайне необоснованными во время экономического кризиса и военных действий. Поступления в бюджет планируются на уровне 22 млрд гривен (что составляет, исходя из Государственного бюджета на текущий год, около 2%). Конечно, с целью улучшения управления новыми инвестициями решение достаточно взвешенное. Но представляется интересным вопрос: кто продает собственность ниже ее себестоимости, когда государство находится в состоянии войны? К тому же, учитывая необходимость возвращения Украиной в 2018–2019 гг. по внешним заимствованиям около 300 млрд гривен, эффект от таких решений кажется обманчивым [9]. Экономические свободы человека должны быть одним из главных приоритетом власти, но пока все чаще можно констатировать нарушение прав людей в отношении частной собственности. Изменениями в налоговом законодательстве государство признает «богачами» граждан, имеющих в собственности квартиры, площадь которых больше 60 квадратных метров, а дома – более 120 метров (включая и другие со-

оружения на придомовой территории), и предусматривает для них дополнительное налогообложение [10]. Создавая все большую нагрузку для человека, и в первую очередь для 13 млн жителей сельской местности, государство, во-первых, пренебрегает правом на свободу частной собственности и фактически лишает семью в селе условий для саморазвития. Как следствие, украинский народ неизбежно остается в положении, лишаящем его многих жизненных и общественных благ, любых условий и возможностей для развития – просвещения, образования, культуры и т. п. Так, по официальным статистическим данным размер ВВП на душу населения в Украине почти в десятки раз меньше соответствующих показателей в европейских странах. Кроме того, неслучайно Украина ежегодно имеет серьезные проблемы с утверждением основного финансового документа страны – Закона о государственном бюджете. Отсутствие экономической основы для финансирования основных направлений жизнеобеспечения, адекватного материального стимулирования в обществе лишает государство возможности воплощения и утверждения ее основных конституционных постулатов в жизнь, а само общество – пути к его усовершенствованию, воспроизведению чего-то нового (знаний, ценностей, материального продукта и т.д.), толкая к потребительскому образу жизни. В таких условиях построение гражданского общества и правового государства становится невозможным. Главной остается активизация общества как адекватный эволюционный путь формирования гражданского общества, и этот процесс, несмотря на различные предостережения, постепенно происходит.

Уже с первых шагов государство, став на ложный путь, одним из «самых верных» решений проблемы, которую создало своими руками, видит в максимальном ежегодном сокращении обеспечения главных гуманитарных сфер – образования, науки и культуры. При этом, как свидетельствуют сравнительные данные по финансированию этих отраслей в процентах к общему размеру бюджета, Украина имеет довольно высокие расходы, но они, как показывает анализ, не имеют целью поддержку соискателя знаний, формирования национального сознания общества, а направлены, как

правило, на содержание громоздкой советской инфраструктуры зданий, оплату коммунальных услуг и тому подобное. Один из знаменитых президентов Гарвардского университета Бок Дерек Кёртис безапелляционно утверждал по этому поводу: «Если, по вашему мнению, образование обходится слишком дорого, попробуйте невежество» [11]. Действия государства в этой сфере негуманистичны, а по большому счету деструктивны и не основываются ни на каких правовых и демократических ценностях. А значение Человека как высшей социальной ценности полностью нивелировано. Власти фактически лишают общество возможностей для развития, а государство в целом – устойчивого развития. Образовательные реформы по интегрированию в европейское пространство стоят на повестке дня власти, но на данный момент все чаще в университетских кругах от специалистов звучат нелестные отзывы в адрес многолетнего реформирования отрасли. Подготовка студентов как в вузах, так и в школе остается неудовлетворительной. Сегодняшние изменения, относительно так называемой профильности обучения, интенсивно исключают при подготовке соискателей изучения общественных наук и соответствующих учебных дисциплин, направлены на деградацию будущих специалистов, на лишение соискателя любой возможности анализировать, мыслить, исследовать. Якобы углубляя знания в той или иной отрасли, человек не знает и не понимает сам смысл такого процесса, теряет широкое видение содержания образовательной деятельности, своего места в дальнейшей жизни. Студент или учащийся трудно идентифицирует себя и полученные им знания в тесной связи со сложными общественными и государственными процессами. А «узконаправленная подготовка» не создает возможностей для профессионального применения и проявления в той или иной ситуации полученных знаний, принятия верных и целесообразных решений. Такое реформирование будет иметь непоправимый результат уже в среднесрочной перспективе, и оно однозначно будет иметь негативные последствия. А вопрос образованности и сознания граждан, формирования думающего общества – самая острая проблема в Украине уже сейчас.



Одним из показателей является уровень подготовки будущих педагогов, об этом свидетельствует информация из Единой государственной базы по вопросам образования относительно рейтинга педагогических учебных заведений в соответствии со средним баллом внешнего независимого оценивания абитуриентов по вступлению на бюджетную форму обучения в 2017 году. Большая часть из них по рейтингу находится на катастрофически низком уровне, а их выпускники впоследствии будут преподавать в средней школе. Отсутствие знаний в школе, идентичная подготовка в высшей школе и вновь возвращение выпускников в школу создает круговорот несодержательного процесса в целом по ключевой отрасли для формирования человека как гражданина, где исповедуются как общечеловеческие ценности, так и гражданские принципы – уважение к праву и закону, друг к другу, человеческое достоинство, собственное мнение и т.п., образованности и национального сознания общества в целом. Такая ситуация является отражением действительной сегодняшней воли к развитию правового государства, которое основывается на институтах гражданского общества, их развитии и усовершенствовании, в первую очередь молодежи. Кроме того, одна из авторитетных организаций мира в области соблюдения прав человека – Human Rights Watch в недавнем отчете по результатам мониторинга и расследованию вынесла неоптимистичный приговор по положению дел с соблюдением прав человека в Украине. В частности, один из представителей организации Т. Купер заявила, что обязательства по соблюдению прав человека часто являются факультативными, органы власти применяют в своей работе «глубоко недемократические методы» и предлагают новые законы, которые подрывают основные свободы» [12]. Уместно добавить к этому и то, что Украина занимает 1-е место среди стран по количеству дел, находящихся на рассмотрении в Европейском суде по правам человека, в 2017 году. К тому же данные 2018 г. свидетельствуют о том, что 50% всех дел украинских граждан связаны, так или иначе, с несоблюдением государством прав вынужденных переселенцев. Обеспечение прав последних

требует отдельной дискуссии. Следует только отметить, что отношение политических элит к этому вопросу можно охарактеризовать как бездействие.

**Выводы.** Процесс формирования и становления в Украине гражданского общества происходит в условиях не просто эволюционного пути имплементации основных признаков и принципов правового государства, присущих западным демократиям. Стержнем проблематики для государства остается формальное признание, а не создание реальных условий и гарантий для реализации всех конституционных прав и свобод человека и гражданина – социально-экономических, культурных, гражданских или личных прав граждан. Адаптация исторически и естественно сложившейся мировой демократической концепции по признанию господствующей роли гражданского общества для правовых государств подвергается многочисленным предостережениям в украинских реалиях. Ключевыми проблемами на этапе становления и развития основных институтов гражданского общества в Украине остаются: качество законодотворческого процесса и несоответствие национального законодательства требованиям европейского права; экономическая политика, лишенная адекватных принципов, где человек признается высшей социальной ценностью; отсутствие стратегического видения в гуманитарной сфере: в образовании, культуре и защите прав наименее защищенных слоев населения; безответственная политика в условиях войны. Поэтому в реальности в Украине развитие института гражданского общества остается в условиях все более частого давления на экономические права и свободы граждан, на частую собственность, в условиях правового нигилизма, отсутствия правового сознания и культуры в обществе.

#### Список использованной литературы:

1. Петришин О.В. Загальна теорія держави і права; за ред. М.В. Цвіка, В.Д. Ткаченка, О.В. Петришина. Харків: Право, 2002. 432 с.
2. Олійник А.Ю. Правознавство: підручник; за ред. В.В. Копейчикова. 7-е вид., стер. К.: Юрінком Інтер, 2003. 736 с.

3. Конституція України: прийм. на 5-й сесії Верхов. Ради України 28.06.1996 р. Відомості Верховної Ради України. 1996. № 30. Ст. 141.

4. Кримінальний кодекс України від 5 квітня 2001 року № 2341-III / Верховна Рада України. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>

5. Цивільний кодекс України від 16.01.2003 р. / Офіц. сайт Верхов. Ради України. URL: [www.rada.gov.ua](http://www.rada.gov.ua)

6. Господарський кодекс України: від 16.01.2003 р. № 436-IV (із змінами та доповненнями). Відомості Верховної Ради України (ВВР). 2003. № 18. № 19–20, № 21–22, Ст. 144.

7. Сімейний кодекс України. ВВР України. 2002. № 21–22. С. 135.

8. Кодекс законів про працю України: затв. Законом УРСР від 10.12.1971 р., № 322-VIII. Відом. Верхов. Ради УРСР. 1971. № 50 (Додаток). Ст. 375.

9. Про державний бюджет України на 2018 рік: Закон України від 07.12.2017 р. Відомості Верховної Ради (ВВР). 2018. № 3–4. Ст. 26. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2246-19>

10. Податковий кодекс України: Закон України. Відомості Верховної Ради України (ВВР). 2011. № 13–14. № 15–16. № 17. Ст.112. URL: <http://sfs.gov.ua/nk/>

11. Бок Дерек Кёртис. URL: <http://kpi.ua/ru/node/10970>

12. Тая Купер. Украина: Провальная ситуация с правами человека. URL: <https://www.hrw.org/ru/news/2018/01/18/313661>

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Галич Роман Владимирович** – кандидат юридических наук, доцент кафедры финансов, банковского дела и страхования Харьковского образовательного-научного института ГВУЗ «Университет банковского дела»

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Galich Roman Vladimirovich** – Candidate of Law, Associate Professor at the Department of Finance, Banking and Insurance of Kharkiv Educational and Scientific Institute of State Higher Educational Institution (SHEI) “Banking University”