



майна як додаткового покарання. Вісник Академії митної служби України. Серія: Право. 2015. № 1. С. 100–103. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vamsup_2015_1_17.

4. Джеймс та інші проти Сполученого Королівства (Case of James and others v. the United Kingdom): Рішення Європейського суду з прав людини від 21 лютого 1986 року. URL: http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/980_180.

5. Пояснювальна записка до проекту Закону України «Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо невідворотності покарання за окремі злочини проти основ національної безпеки, громадської безпеки та корупційні злочини». URL: http://w1.l.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=51914.

6. Право власності: європейський досвід та українські реалії: Збірник доповідей і матеріалів Міжнародної конференції (м. Київ, 22–23 жовтня 2015 року). К.: ВАІТЕ, 2015. 324 с. С. 320.

7. Погребняк С.П. Принцип пропорційності у судовій діяльності. Філософія права і загальна теорія права. 2012. № 2. С. 49–55.

8. Бажанов М.И. Наказание в проекте УК Украины // Проблемы законности. Респ. міжвідом. наук. зб. Вип. 38. Харків, 1999. С. 174–175.

9. Панов М.І. Проблеми оптимізації санкцій за фінансові злочини. Право України. 2000. № 9. С. 57–58.

10. Гуторова Н. Конфіскація майна за кримінальним правом України: проблеми та перспективи. Право України. 2010. № 9. С. 56.

11. Справа «Брумареску проти Румунії» 28 листопада 1999 року. URL: <http://eurocourt.in.ua/Article.asp?AIdx=30>.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Бидная Оксана Ивановна – аспирант кафедры уголовного права № 1 Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Bidnaya Oksana Ivanovna – Post-graduate Student at the Department of Criminal Law № 1 of Yaroslav Mudryi National Law University

oksana.bidnaya@gmail.com

УДК 343.976

ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ РАСПРОСТРАНЕНИЯ НАРКОТИЗМА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Марта БОЙСАН,

ассистент кафедры криминального права и процесса,
Института права и психологии
Национального университета «Львовская политехника»

АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрены основные причины и условия распространения наркотизма несовершеннолетних, характерные для современного развития нашего государства. Проанализированы классификации детерминант, связанных с наркотизмом несовершеннолетних, и определены детерминанты, которые действуют на общесоциальном, групповом и индивидуальном уровнях.

Ключевые слова: несовершеннолетние, причины и условия (детерминанты), общесоциальный уровень, групповой уровень, индивидуальный уровень, социально-экономическое положение, семья.

CAUSES AND CONDITIONS OF THE JUVENILE NARCOTIQUE ADDICTION

Marta BOYSAN,

Assistant at the Department of Criminal Law and Process
of Institute of Law and Psychology of Lviv Polytechnic National University

SUMMARY

The article deals with the main causes and conditions of the spread of juvenile narcotic addiction, which are relevant to the modern development of our state. The classification of determinants of juvenile narcotic addiction has been analyzed and such determinants are defined that act on the general social, group and individual levels.

Key words: juvenile, causes and conditions (determinants), general social level, group level, individual level, social economic state, family.

REZUMAT

Principalele motive și condiții pentru răspândirea narcoticelor în rândul minorilor sunt considerate în articol, ele sunt tipice pentru dezvoltarea modernă a statului nostru. Au fost analizate clasificările determinanților răspândirii narcoticelor între minori și s-au identificat factorii determinanți care acționează la nivelurile sociale, de grup și individuale generale.

Cuvinte cheie: minori, cauze și condiții (factori determinanți), nivel social general, nivel de grup, nivel individual, situație socială și economică, familie.

Постановка проблемы. Изучение причин преступности является одной из проблем криминологии. Криминогенные факторы, детерминирующие преступность, достаточно многочисленные, разнообразные и оговариваются существенными изменениями в социально-экономической жизни общества, требуют постоянного криминологического анализа.

Актуальность темы исследования подтверждается степенью распространения наркотизма среди несовершеннолетних в Украине за последние десять

лет, что стало одной из самых острых социальных проблем, нерешение которых приводит к причинению крупного ущерба здоровью несовершеннолетних, негативного влияния на социальную сферу, будущее молодежи, а также является угрозой национальной безопасности государства.

Состояние исследования. Исследованием причин и условий преступности, в частности и наркотизма, занимались известные украинские и зарубежные ученые, такие как: Ю.М. Антонян, О.М. Бандурка,



А.А. Габиани, Е.Г. Гасанов, В.В. Голина, О.М. Гумин, И.М. Даньшин, А.Н. Джужа, А.И. Долгова, А.П. Закалюк, В.М. Кудрявцев, О.М. Литвак, О.М. Литвинов, В.А. Мисливий, Н.А. Мирошниченко, А.А. Музыка, П.Л. Фрис, М.С. Хруппа и другие.

Цель статьи – выделить и описать отдельные причины и условия наркотизма несовершеннолетних.

Изложение основного материала.

Механизмы влияния криминогенных факторов на противоправное поведение лиц, склонных к наркотизму, являются неоднозначными, достаточно сложными. О конкретном влиянии того или иного криминогенного фактора часто можно говорить лишь условно, потому что его негативное воздействие, в конце концов, зависит от системы большинства факторов [1, с. 105].

Одно и то же явление может быть одновременно и причиной, порождающей преступность, и условием, способствующим формированию такой причины или ее проявлению, или фактором, создающим благоприятный криминогенный фон для осуществления наркопреступлений. Например, в качестве такой универсальной детерминанты конкретных наркопреступлений выступает неформальная негативная малая группа, состоящая преимущественно из потребителей наркотических средств. Неслучайно ученые утверждают, что в реальной действительности детерминанты не действуют изолированно друг от друга – они тесно переплетаются между собой в единую криминогенную ситуацию, анализ которой позволяет ответить как на вопрос о том, почему преступность существует, так и на вопрос, почему она достигла такого уровня [2, с. 146].

Криминогенные детерминанты – это классификация причин и условий преступности, система социальных явлений и процессов, детерминирующих преступность как свое следствие, которые выражаются в двух основных видах: причинение (генетическая связь, продуцирование преступности) и оговорки преступности (связь совершенного, создание благоприятных возможностей для формирования и для выявления реализации причин) [3, с. 47].

Детерминанты наркотизма несовершеннолетних представляют собой относительно самостоятельную систему (от греч. *Sistema* – целое, состоящее из ча-

стей) явлений, определяющих существование уголовно наказуемых общественно-опасных деяний в сфере незаконного оборота наркотиков, алкогольной продукции, токсических веществ, совершенных несовершеннолетними.

Важным для анализа детерминант преступности, связанной с наркотизмом несовершеннолетних, является вопрос о классификации этих детерминант. В криминологической литературе классификация причин преступности осуществляется по разным основаниям: по природе происхождения (объективные, субъективные, смешанные) [4, с. 111], по сферам действия (действующие в экономике, политике, духовно-нравственной сферах) [5, с. 61], по детерминирующему действию (основные и второстепенные), по источнику происхождения (внутренние, обусловленные противоречиями в самом обществе, и внешние, обусловленные влиянием на общество других государств) [6, с. 71] и т.д.

Н.Ф. Кузнецова выделяет криминогенные детерминанты, действующие на уровне общества, сообществ и индивидумов [3, с. 52]. В.Н. Кудрявцев считает, что рассмотрение причин преступного поведения нужно осуществлять на трех уровнях: философском, где формируется общая концепция детерминант преступности в обществе, рассматриваются существующие в нем противоречия; социологическом, на котором анализируется социальная структура общества, конкретные процессы и явления в экономической, политической, социальной и духовной сферах жизни, вызвавшие преступность; на психологическом, на котором рассматривается индивидуальная активность личности, изучается процесс рассогласования личности со средой [7, с. 11].

Круг детерминант, определяющих ситуацию, связанную с наркотизмом в стране, в том числе совершение преступлений на фоне наркотизма, достаточно широк, и не всегда можно четко определить, каким из них принадлежит основная роль.

На общесоциальном уровне детерминация наркотизма несовершеннолетних связана с недостатками реализованной государством политики в сфере экономических, семейных, образовательных, воспитательных и иных отношений, связанных с нарушением процесса социализации личности несовершеннолетне-

го, а также недостатками реализованной антинаркотической и ювенальной политики.

Ухудшение социально-экономического положения большинства украинских семей, снижение финансирования образовательных, культурно-просветительных учреждений, учреждений социальной защиты, социальных служб, недостаточная государственная поддержка общественных молодежных и детских объединений и организаций, численность которых за последние годы стремительно увеличилась, миграция населения за поиском большей заработной платы и высшего уровня, военный конфликт на Востоке Украины неблагоприятно сказываются на социальном благополучии детей и молодежи, побуждают к негативным тенденциям в социальной ориентации молодых граждан, к росту агрессии, нетерпимости, преступности и правонарушений в детской и подростковой среде.

Распад экономики негативно повлиял, прежде всего, на семьи с несовершеннолетними детьми. К традиционным формам распада семей, таким как рост разводов, распространение внебрачных рождений, высокий уровень занятости родителей, алкоголизация семьи, низкий уровень педагогических, психологических и криминологических знаний, добавилась новая – обнищание семей. Резкое снижение уровня доходов значительного количества семей приводит к росту психологической напряженности и конфликтов в семейно-бытовой обстановке.

Безработица – это такое социально-экономическое явление, когда часть экономически активного населения не может найти применение своей рабочей силе и становится «лишним». На сегодня, по данным ООН, около 800 млн. человек, то есть каждый третий трудоспособный в мире не имеет работы вообще или имеет сезонный или случайный заработок. Чем ниже уровень социально-экономического развития страны, тем выше уровень безработицы, и наоборот [8, с. 60].

Возникновение безработицы влечет за собой много негативных последствий: усиление социальной напряженности; рост числа психических заболеваний; усиление социальной дифференциации; обострение криминогенной ситуации; падение трудовой активности; сокраще-



ние налоговых поступлений; уменьшение ВВП; падение жизненного уровня населения; рост расходов на пособия безработным. В Украине уровень безработицы определяют по методологии международной организации труда (МОТ), а также уровню зарегистрированной безработицы. Особенно высок уровень безработицы среди населения в возрасте 15-24 года (23,0%), а именно у мужчин этот показатель составляет 24,0%, а у женщин – 21,5% [9, с. 29].

Негативные тенденции развития экономических отношений тесно связаны с духовно-нравственным состоянием общества, которое формирует социальную среду, перенасыщением противостояниями, конфликтами, воспроизводящими социальные отклонения и патологии (маргинализация населения и др.) [10, с. 42]: провоцируют приспособления населения к новым условиям через девиантное поведение, психологическую компенсацию стрессовых ситуаций с помощью наркомании и пьянства.

В качестве важнейшей политической детерминанты наркопреступности следует указать на коррумпированность внутренней и внешней политики нашего чиновничьего аппарата. Показательна речь во время церемонии инаугурации Президента Украины П.А. Порошенко, где он также назвал первым и главным заданием Украины на сегодняшний день уничтожение коррупции, которая поглотила всю страну. Изложенное свидетельствует, что ограничение масштабов распространения коррупции остается одной из наиболее сложных проблем современности. Для Украины коррупция является одним из многочисленных негативных явлений, которые длительное время тормозят социальное и экономическое развитие, и представляет угрозу существованию ее демократических и правовых основ [11, с. 142].

В большей степени нас интересует процесс детерминации индивидуального преступного поведения несовершеннолетнего. Говоря о детерминантах наркопреступности несовершеннолетних, необходимо выделить две группы условий, связанных с криминогенной мотивацией несовершеннолетних наркопреступников. Во-первых, это условия, формирующие криминогенную мотивацию несовершеннолетнего. Такие условия способствуют формированию у него негативных свойств, качеств и черт мораль-

но-психологического характера. Влияние условий «первой группы» на сознание несовершеннолетнего, как правило, растянуто во времени, что позволяет осуществлять меры ранней профилактики в отношении такого лица. Во-вторых, это условия, способствующие реализации сложившейся криминогенной мотивации, то есть действуют уже после формирования у несовершеннолетнего негативных свойств и качеств морально-психологического компонента личности.

Рассмотрим первую группу условий, формирующих криминогенную мотивацию несовершеннолетнего. К ним относятся: 1) отрицательное влияние семьи на несовершеннолетних в сфере воспитания и образования; 2) недостатки в воспитательно-образовательной работе с несовершеннолетними в учреждениях общеобразовательного характера; 3) влияние неформального окружения несовершеннолетних на формирование у них негативных взглядов и представлений о общепринятых ценностях, искажение их первичных ценностных ориентаций; 4) сообщение в средствах массовой информации, пропаганда разврата, насилия.

Отчуждение личности от семьи (и, как следствие, привлечение лица в наркотизм и ее участие в преступной деятельности) связано с кризисом этого социального института в современный период, с тем, что современная семья уже не в полной мере выполняет указанные выше функции. Человек часто не в состоянии обеспечить семью материально, в силу чего в систему трудовой деятельности привлекается женщина. Участие супругов в трудовой деятельности приводит к тому, что теряется традиционное распределение социальных обязанностей между мужчиной и женщиной в семье, выполнение определенных хозяйственно-бытовых и других функций носит во многом стихийный характер, исходя из наличия свободного времени у одного из них, все меньше у супругов остается не только свободного времени, но и времени для совместной внутренней семейной деятельности, на основе которой возникают положительные эмоциональные связи между ними и детьми. Сфера значимой социальной активности каждого члена семьи, в том числе и детей, переносится в другие сферы (трудовую, учебный коллектив, неформальное праздное окружение и т. Д.). Каждый

из членов семьи начинает искать эмоциональный комфорт за ее пределами. В большей степени традиционно эти проблемы испытывают городские семьи, особенно остро семьи мигрантов, переехавших из сельской местности в город, где они достаточно длительное время находятся в более сложных условиях, чем другие городские семьи [12, с. 52].

Влияние семьи на личность может носить как положительный, так и отрицательный характер. Негативное влияние семьи на личность обусловлено, во-первых, тем, что семья является сферой негативной социализации личности. Этот процесс исследователи называют десоциализацией [13, с. 134].

Так, по данным Государственной службы статистики в 2007 г. было зарегистрировано 416,4 тыс. браков и 178,4 тыс. разводов; в 2008 году зарегистрировано браков 322,0 тыс., разводов – 166,8 тыс.; в 2009 году зарегистрировано браков – 318,2 тыс.; разводов – 145,4 тыс.; в 2010 году зарегистрировано браков – 305,9 тыс. и разводов – 126,1 тыс.; в 2011 году зарегистрировано браков – 355,9 тыс., разводов – 182,5 тыс.; в 2012 году зарегистрировано браков – 278,3 тыс., разводов – 168,5 тыс.; в 2013 году зарегистрировано 304,2 тыс., разводов – 164,9 тыс.; в 2014 году зарегистрировано 295,0 тыс. браков, расторгнуто – 130,7 тыс.; в 2015 году зарегистрировано 299,0 тыс. браков, расторгнуто – 129,4 тыс. браков; в 2016 году зарегистрировано – 229,5 тыс. браков, из них расторгнуто – 130,0 тыс. браков [14]. На сегодня в Украине наблюдается негативная тенденция по количеству разводов. Кроме этого, сам развод является достаточно мощным психотравмирующим фактором как для детей, так и для самих родителей. Это может способствовать привлечению личности к употреблению наркотических средств, курению, токсикомании и привлечению к азартным играм.

В криминологической, педагогической и социологической литературе подчеркивается связь между недостатками в функционировании школы и преступностью несовершеннолетних, при этом школе, как ближайшем среде после семьи, приписывается важное значение в формировании нравственных качеств детей. На основании многочисленных исследований течения процесса деморализации в контексте школьной ситуации



лиц, совершающих преступления, можно выделить определенные факторы, связанные с функционированием школьной системы, сыгравших значительную роль или в углублении трудностей, которые оказались перед началом обучения в школе ребенка, или же в появлении трудностей у детей, до того их не имели. Таким существенным фактором является недостаточное знание психики ученика учителем, состояния его физического здоровья и ситуации в семье. Это не позволяет дифференцировать требования, предъявляемые к ученикам, то есть ставить перед ними такие задачи, которые они в состоянии выполнить. Незнание психики ученика делает невозможным установление диагноза и, как следствие, не позволяет уладить последствия различного рода отклонений от нормы физического и психического здоровья, которые очень часто являются причиной трудностей в обучении [15, с. 288].

Как и семейная социализация, социализация в школе может быть связана с наркотизмом в двух аспектах. Во-первых, отчуждаясь от школы, подросток попадает в компанию сверстников, злоупотребляющих определенными видами наркотизма, которые вместе с межличностным общением становятся одним из средств компенсации отсутствующего у ребенка эмоционального общения в семье и других сферах положительной жизнедеятельности. Попав в зависимость от такой среды, подросток не только приобщается к наркотизму, но и включается в деятельность по преступному обращению различных наркотических веществ. Во-вторых, в самой школе не редкостью является совершение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, прежде всего, их распространение среди учащихся. Многие школьники могут быть вовлечены в наркотизм по разным причинам (чувство любопытства, ложно понятого общества, связанного со стремлением оказать помощь другу, необходимость уплаты долга, угрозы со стороны старших школьников и т. д.).

В последние десятилетия в Украине констатируется устойчивая тенденция увеличения количества школьников с негативным поведением – поведением, которое противоречит общепризнанным в обществе нормам и проявляется в несбалансированности психических процессов, неадаптивности, нарушении

самоактуализации, отклонениях от нравственного и эстетического контроля над личностным поведением.

Неудовлетворительная потребность в общении, отсутствие положительных связей в малых социальных группах, где в основном протекает положительная жизнедеятельность подростков, глубокая их отчужденность от общества через семью и систему общественного воспитания, а иногда и полное отсутствие социального контроля, несовершенство действующего законодательства в отношении несовершеннолетних способствуют вхождению подростков в уличные компании, где подростки находят, по их мнению, определенный комфорт, равноправия, в некоторых случаях – социальную защищенность.

Криминальная субкультура находится в состоянии постоянного противоречия и противостояния господствующих в обществе социальных и правовых норм. Она основана на том, что лицо изолированно развивается в социально психологическом плане в группе, имеет устойчивую систему антиобщественных установок, ценностей и норм в виде определенных традиций, не воспринимая при этом (или воспринимая в искаженном виде) систему позитивных социальных ценностей и норм культуры общества в целом. Неформальная группа представляет собой мощный институт социализации, защищает ее членов от внешнего вмешательства, генерализации уличную и уголовную субкультуру, поощряет протестантские настроения и жестоко наказывает отступников. Такое объединение сплачивает своих членов, дает ощущение силы и корпоративности, помогает преодолеть страх [16, с. 29].

Еще одним детерминантом выступают СМИ, влияние которых на человека начинается с раннего возраста и продолжается всю жизнь. По сути, в современном мире СМИ взяли на себя значительную часть функций по формированию сознания людей, воспитание их взглядов, идей, привычек и тому подобное. Человек, который ранее не встречался с той или иной проблемой, благодаря возможностям СМИ смог познакомиться с самыми разнообразными проявлениями общественной жизни, составить о них определенное представление и сформировать к ним соответствующее отношение. В последнее время в криминологической литературе все чаще встречается

точка зрения о влиянии СМИ, прежде всего телевидения и кино, на культивирование среди молодежи «преступной идеологии». Осуществляется нагнетание страха перед преступностью на фоне информации, полной ужаса, часто далекой от реальной действительности [17, с. 26].

Отсюда подростки берут негативный пример, отождествляя себя с героями таких фильмов или сериалов, в которых демонстрируется легкий способ наживы денег, разврат и насилие. Такое отношение к жизни и окружающей среде приводит к серьезным последствиям – агрессии, наркомании, алкоголизму, частым депрессиям, нервным срывам, нарушениям психики.

Выводы. Таким образом, мы рассмотрели основные детерминанты наркотизма несовершеннолетних и считаем, что государству необходимо создать систему мер, которые, с одной стороны, могли бы предупреждать их, а с другой – устанавливали бы ответственность за эти злоупотребления.

Список использованной литературы:

1. Теоретические основы борьбы с наркотизмом среди осужденных к лишению свободы. А.Н. Гумин, П.В. Мельник. Ирпень: Академия ГПС Украины, 2000. 418 с.
2. Прокументов Л.М. Криминология. Общая часть. Красноярск: Высш. шк. МВД РФ, 1997. 256 с.
3. Кузнецова Н.Ф. Проблемы криминологической детерминации. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. 208 с.
4. Криминология. Общая часть: учебник / под ред. В.В. Орехова. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 1992. 216 с.
5. Криминология / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эмипова. М.: Юрист, 1995. 512 с.
6. Бородин С.В. Борьба с преступностью: теоретическая модель комплексной программы. М.: Наука, 1990. 272 с.
7. Кудрявцев В.Н. Генезис преступления. Опыт криминологического моделирования. М.: Инфра-М, 1998. 216 с.
8. Майсюра А.Н. Безработица и последствия его влияния на экономику страны. Инновации. 2010. № 8. С. 60.
9. Борищук А.А. Анализ уровня безработицы в Украине [Текст] // Статистика – инструмент социально-экономических исследований: сборник научных



студенческих работ. Выпуск 3. Часть I. Одесса, ОНЭУ. 2017. С. 29–34.

10. Колесников В.В. Коррупция и преступность в сфере российского бизнеса (в генетической связи причинной комплексы). Следователь. 1996. № 2. С. 42.

11. Коррупция в Украине: современное состояние и проблемы противодействия / М.М. Луценко, Л.И. Щербина. Научный Вестник Международного гуманитарного университета. Сер.: Юриспруденция. 2015 № 15 том 2. С. 42. URL: http://www.vestnik-pravo.mgu.od.ua/archive/juspradenc15/part_2/40.pdf.

12. Долгова А.И. Социально-психологические аспекты преступности несовершеннолетних. М.: Юрид. лит., 1981. 160 с.

13. Шестаков Д.А. Семейная криминология. СПб.: Юр Центр Пресс, 2003. 387 с.

14. Государственная служба статистики. URL: http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2007/ds/nas_rik/nas_u/nas_rik_u.html.

15. Чижук И. Недостатки школьного воспитания и их роль в процессе детерминации преступности несовершеннолетних в странах Европейского Союза. Вестн. Львов. ун-та. Серия юридическая. 2009. Вып. 48. С. 288.

16. Ведерникова А.А. Влияние микросреды на восприятие несовершеннолетним криминальной субкультуры. Форум права. 2014. № 4. С. 29. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/FP_index.htm_2014_4_7.pdf.

17. Кушнарев С.В. Влияние средств массовой информации на формирование правосознания несовершеннолетних: зарубежный и отечественный опыт. Социальная педагогика: теория и практика. 2009. № 2. С. 24.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Бойсан Марта Ярославовна – ассистент кафедры криминального права и процесса Института права и психологии Национального университета «Львовская политехника»

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Boysan Marta Yaroslavovna – Assistant at the Department of Criminal Law and Process of Institute of Law and Psychology of Lviv Polytechnic National University

marta.boysan@ukr.net

УДК 343.93

О НЕКОТОРЫХ ТАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЯХ, ПРИМЕНЯЕМЫХ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Андрей БОРОВИК,

кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и правосудия
Международного экономико-гуманитарного университета
имени академика Степана Демьянчука

Андрей ГОЛОВАЧ,

доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры государственно-правовых,
административно-правовых и криминально-правовых дисциплин
Донецкого университета экономики и права

АННОТАЦИЯ

В статье осуществлен анализ тактических мер, применяемых администрацией учреждений исполнения наказаний по предотвращению преступлений, совершаемых осужденными к лишению или ограничению свободы, а также определены основные проблемные вопросы, которые должны быть решены на нормативно-правовом, организационном, техническом и других уровнях.

Ключевые слова: предотвращение преступлений, учреждение исполнения наказаний, осужденный, тактические мероприятия, методы профилактики, средства воздействия, формы деятельности, сфера исполнения наказаний.

ABOUT SOME TACTICAL MEASURES APPLICABLE IN THE INSTITUTIONS OF PENALTIES FOR PREVENTION OF CRIME

Andrey BOROVIK,

Candidate of Juridical Sciences,
Associate Professor at the Department of Criminal Law and Justice of Academician
Stepan Demianchuk International University of Economics And Humanities

Andrey GOLOVACH,

Doctor of Juridical Sciences, Associate Professor,
Professor at the Department of State Legal, Administrative Legal and Criminal Legal
Disciplines of Donetsk University of Economics and Law

SUMMARY

The article analyzes tactical measures applied by the administration of penitentiary institutions for the prevention of crimes committed by convicts for deprivation or restraint of liberty, as well as identifies key issues to be resolved at the regulatory, organizational, technical and other levels.

Key words: crime prevention, penal institution, condemned, tactical events, methods of prevention, means of influence, forms of activity, scope of punishment.

REZUMAT

Articolul analizează măsurile tactice utilizate de către administrația instituțiilor penale pentru prevenirea infracțiunilor comise de persoane condamnate la pedepse privative sau restricții de libertate, precum și a identificat problemele majore care trebuie rezolvate la nivelurile juridice, organizatorice, tehnice și de altă natură.

Cuvinte cheie: prevenirea criminalității, instituția de executare a sentințelor, condamnat; măsuri tactice, metode de prevenire, mijloace de influență, forme de activitate, sfera de executare a pedepsei.