



УДК 346.7:69

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ФОРМА ИНВЕСТИРОВАНИЯ В ОБЪЕКТЫ НЕЖИЛОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В УКРАИНЕ

Артур ГОРДИЕНКО,

аспирант кафедры хозяйственного права юридического факультета
Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена государственно-частному партнерству как форме инвестирования в объекты нежилого строительства. Государственно-частное партнерство рассмотрено как процесс, состоящий из четырех стадий: 1) планирование, в рамках которого принимается инвестиционное решение; 2) выбор государственно-частного партнерства как наилучшего способа реализации проекта; 3) преддоговорные отношения, в рамках которых избирается частный партнер; 4) договорные отношения, касающиеся строительства, эксплуатации и техобслуживания объекта публичной инфраструктуры. Выявлены недостатки законодательства Украины, касающиеся каждой из стадий, и внесены предложения, направленные на его усовершенствование в аспекте лучшей мировой практики.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, строительство, нежилое строительство, инфраструктура, инвестиции, выгодо-затратный анализ.

PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP AS A FORM OF INVESTMENT IN NON-RESIDENTIAL CONSTRUCTION IN UKRAINE

Arthur GORDIENKO,

PhD student in Economic Law Department, Law Faculty,
Taras Shevchenko National University of Kyiv

SUMMARY

The article deals with public-private partnership as a form of investment in non-residential construction projects. We view public-private partnership as a process consisting of four stages: 1) planning, in which an investment decision is made; 2) the choice of public-private partnership as the best way to implement the project; 3) pre-contractual relations, in which a private partner is awarded the contract; 4) contractual relations relating to the construction, operation and maintenance of the public infrastructure facility. We reveal the shortcomings of Ukrainian legislation of Ukraine concerning each of the stages, and introduce proposals aimed at its improvement in the light of the best world practice.

Key words: public-private partnership, construction, non-residential construction, infrastructure, investment, cost-benefit analysis.

REZUMAT

Articolul este dedicat parteneriatului public-privat ca formă de investiție în proiecte de construcții nerezidențiale. Parteneriatul public-privat este considerat un proces format din patru etape: 1) planificare, în cadrul căreia se ia o decizie de investiție; 2) alegerea parteneriatului public-privat drept cea mai bună modalitate de implementare a proiectului; 3) relațiile pre-contractuale, în cadrul cărora este ales un partener privat; 4) relațiile contractuale privind construirea, exploatarea și întreținerea infrastructurii publice. Se dezvăluie deficiențele legislației Ucrainei privind fiecare etapă și se fac propuneri de îmbunătățire a acesteia în lumina celei mai bune practici mondiale.

Cuvinte cheie: parteneriat public-privat, construcții, construcții nerezidențiale, infrastructură, investiții, analiză cost-beneficiu.

Постановка проблемы. Одна из особенностей правоотношений инвестирования в объекты нежилого строительства заключается в том, что заказчиками в этих правоотношениях часто выступают государственные органы и органы местного самоуправления. Такое участие может касаться самых разнообразных объектов, например, таких, как транспортные сооружения (железные дороги, автомобильные дороги, аэродромы, речные и морские порты, мосты, тоннели, эстакады), электростанции и электрические сети,

трубопроводы и коммуникации, дамбы, комплексные промышленные сооружения, учреждения образовательного, медицинского и оздоровительного назначения, спортивные и развлекательные сооружения, здания и сооружения военного назначения и т. п.

Широко употребляемым термином, который обозначает вышеперечисленные объекты, является термин «публичная инфраструктура». Публичную инфраструктуру определяют как инвестиции, в которых правительство играет основную роль и отвечает за

принятие решений о том, будет ли инфраструктура обеспечена в интересах широкого сообщества, об источнике доходов для содержания инфраструктуры в течение её жизненного цикла. Таким образом, понятие публичной инфраструктуры не ограничивается инфраструктурой, которая принадлежит или напрямую финансируется государственным сектором. Например, это определение будет охватывать активы и услуги инфраструктуры, принадлежащие и предоставляемые частным сектором, в отношении которых, тем



не менее, правительство разработало всеобъемлющую политику и нормативную базу или, возможно, сохраняет условную ответственность за состояние соответствующих активов и постоянное предоставление услуг [1, с. 98].

Ключевой формой инвестирования в публичную инфраструктуру в мировой практике является публично-частное партнерство, осуществляемое в Украине на основании Закона Украины от 01.07.2010 г. «О государственно-частном партнерстве».

Актуальность темы исследования. Несмотря на то, что специальное законодательство о государственно-частном партнерстве существует в Украине в течение достаточно длительного времени, оно не стало двигателем инвестиционной деятельности в сфере нежилого строительства. За данными Министерства экономического развития и торговли Украины, по состоянию на 1 января 2018 г. действуют 7 договоров, касающихся строительства и/или эксплуатации автострад, дорог, железных дорог, взлетно-посадочных полос на аэродромах, мостов, дорожных эстакад, тоннелей и метрополитенов, морских и речных портов и их инфраструктуры [2]. При общем неудовлетворительном состоянии объектов публичной инфраструктуры в Украине это крайне низкий показатель. Кроме того, эффективность формально начатых проектов вызывает сомнения. Не в последнюю очередь это обусловлено качеством нормативно-правовой базы осуществления государственно-частного партнерства, её несоответствием лучшей мировой практике. В связи с этим исследование правовых вопросов государственно-частного партнерства как формы инвестирования в объекты нежилого строительства является актуальным и своевременным.

Состояние исследования. Правовые вопросы государственно-частного партнерства освещались в работах О.М. Винник, М.А. Гуренко, В.Г. Олюхи, В.В. Поединок, О.Э. Симсон, О.Д. Сиротюка, С.В. Терещенко, О.М. Чабан, О.В. Шаповаловой, Д.В. Шлыкова и других авторов. Вместе с тем, комплексное правовое исследование государственно-частного партнерства как формы инвестирования в объекты нежилого строительства в

Украине с учётом лучшего мирового опыта в настоящее время отсутствует.

Целью статьи является исследование государственно-частного партнерства в сфере нежилого строительства как процесса, состоящего из ряда последовательных стадий с учётом его проектного характера, выявление недостатков законодательства Украины, касающихся каждой из стадий, и внесение предложений, направленных на его усовершенствование в свете лучшей мировой практики.

Изложение основного материала. В глобальном измерении публично-частное партнерство не является четко определенным понятием. Оно включает ряд структур и концепций, которые характеризуются распределением рисков между публичным и частным секторами. В Зеленой книге по публично-частным партнерствам и праву Сообщества по публичным контрактам и концессиям, подготовленной Европейской комиссией, указано, что термин «государственно-частное партнерство» не определен на уровне ЕС. В общем этот термин касается различных форм кооперации между органами публичной власти и бизнесом, которая имеет целью обеспечивать финансирование, реновацию, управление или содержание инфраструктуры или оказание услуг [3].

Специалисты Всемирного банка определяют публично-частное партнерство как долгосрочный договор между частным лицом и органом государственной власти с целью предоставления публичных благ или услуг, по которому частная сторона несет существенный риск и управленческую ответственность, а вознаграждение связано с результатами хозяйствования. Публично-частные партнерства обычно не включают сервисные контракты или контракты строительства под ключ, которые относятся к сфере публичных закупок, или же сделки приватизации, по которым делящаяся роль публичного сектора является ограниченной [4].

Согласно ч. 1 ст. 1 Закона Украины от 01.07.2010 г. «О государственно-частном партнерстве», государственно-частное партнерство – это сотрудничество между государством Украина, территориальными общинами в лице соответствующих государственных органов и органов местного самоуправления (го-

сударственными партнерами) и юридическими лицами, кроме государственных и коммунальных предприятий, или физическими лицами – предпринимателями (частными партнерами), что осуществляется на основе договора в порядке, установленном настоящим Законом и другими законодательными актами, и отвечает признакам государственно-частного партнерства, определенным настоящим Законом. Такими признаками являются:

- предоставление прав управления (пользования, эксплуатации) объектом партнерства или приобретение, создание (строительство, реконструкция, модернизация) объекта государственно-частного партнерства с последующим управлением (пользованием, эксплуатацией), при условии принятия и выполнения частным партнером инвестиционных обязательств в соответствии с договором, заключенным в рамках государственно-частного партнерства;

- продолжительность отношений (от 5 до 50 лет);

- передача частному партнеру части рисков в процессе осуществления государственно-частного партнерства;

- внесение частным партнером инвестиций в объекты партнерства из источников, не запрещенных законодательством.

Из законодательного определения государственно-частного партнерства следует, что на стороне публичного партнера могут действовать не только собственно государственные органы, но и органы местного самоуправления. Таким образом, стоит отметить некоторую неточность отечественного термина «государственно-частное партнерство» и тождественность его принятому в мировой практике термину «публично-частное партнерство».

А.А. Власова обращает внимание на проектный характер государственно-частного партнерства и характеризует его как долгосрочное, урегулированное договором сотрудничество между государством и частным сектором с целью выполнения заданий, традиционно относящихся к компетенции государства, которое охватывает весь жизненный цикл соответствующего проекта [5, с. 6].

К сожалению, законодательство Украины не уделяет должного внима-



ния проектному характеру государственно-частного партнерства и не описывает его как длящийся процесс с достаточной полнотой. Отечественный Закон ограничивается лаконичным описанием отдельных аспектов этого процесса. Не восполняется этим и недостаток подзаконной базы.

В общем, в процессе государственно-частного партнерства может быть выделено четыре фазы:

1) планирование, в рамках которого принимается решение инвестировать в определенный проект;

2) выбор государственно-частного партнерства как наилучшего способа реализации проекта;

3) преддоговорные отношения, в рамках которых избирается частный партнер;

4) договорные отношения, в частности, касающиеся строительства, эксплуатации и техобслуживания объекта публичной инфраструктуры [6].

Решения, принятые на одной стадии, влияют на протекание следующих стадий. В идеале хорошо проработанный на стадии планирования бизнес-кейс проявляется в качественном договоре государственно-частного партнерства, который, в свою очередь, послужит основой для лучших результатов в течение эксплуатационной фазы. Рассмотрим содержание вышеуказанных стадий подробнее.

В течение *первых двух стадий* должны состояться по меньшей мере 4 аналитических процесса: 1) определение потребностей в объекте инфраструктуры; 2) выгодо-затратный анализ; 3) анализ эффективности затрат; 4) разработка бизнес-кейса. Для максимизации подотчетности и прозрачности результаты всех процессов должны раскрываться перед соответствующими стейкхолдерами, включая широкую публику [6].

По мнению экспертов Всемирного банка, способ реализации проекта вторичен, сначала должны определяться сама его ценность для общества и эффективность, а уже потом с учетом возможных фискальных рисков – форма реализации. И государственно-частное партнерство рассматривается лишь как один из многих вариантов [7]. Согласно же ч. 1 ст. 10 Закона Украины «О государственно-частном партнерстве», предложения об осуществлении

государственно-частного партнерства готовятся центральными или местными органами исполнительной власти, органами местного самоуправления или лицами, которые в соответствии с настоящим Законом могут быть частными партнерами. О том, что таким предложениям должен предшествовать определенный стратегический план развития инфраструктуры, Закон не говорит ни слова. Внесение соответствующих предложений частными лицами в принципе противоречит мировой практике, поскольку очевидно, что соответствующие проекты будут удовлетворять не публичные, а в первую очередь частные бизнес-интересы.

Выгодо-затратный анализ определяет как систематический процесс расчета и сравнения выгод и затрат проекта для двух целей: определить, является ли инвестиция в проект надежной (оправданность/осуществимость проекта), и сравнить проект с альтернативными проектами (ранжирование/определение приоритетов инвестиций) [8, с. 9].

Чтобы надлежащим образом оценить ценность проекта государственно-частного партнерства, необходимо определить те выгоды и издержки, которые не охватываются анализом эффективности затрат. Всеобъемлющий выгодо-затратный анализ идентифицирует выгоды, именуемые нефинансовыми выгодами, поскольку они отделены от получения доходов или финансовых аспектов эффективности затрат и добавляют ценности проекту государственно-частного партнерства [9, с. 12]. Так, построенная дорога может уменьшить заторы, сокращая ежедневное время путешествия пассажиров. Если для строительства такой дороги лучше всего использовать государственно-частное партнерство, указанные нефинансовые выгоды должны быть признаны, даже если *анализ эффективности затрат* не указывает на то, что проект принесет чистый финансовый доход.

Анализ эффективности затрат может быть определен как оптимальное сочетание затрат жизненного цикла и качества (или пригодности для цели) товара или услуги с целью удовлетворения требований пользователя. Он дает возможность уполномоченным органам определить, будет ли стро-

ительство дороги и т. д. на условиях государственно-частного партнерства менее затратным, чем строительство на условиях традиционного генподряда [10, с. 21]. Если анализ эффективности затрат выполнен некорректно, в частности, содержит неадекватную оценку рисков, предвзятую в пользу выбора государственно-частного партнерства, вероятным является превышение расходов проекта по сравнению с запланированными. Тремя наиболее принципиальными аспектами анализа эффективности затрат являются такие: анализ затрат жизненного цикла, определение рисков и выбор ставки дисконтирования.

Оба вида анализа, рассмотренные выше, имеют ограничения. Общий анализ бизнес-кейса охватывает выгодо-затратный анализ и анализ эффективности затрат с целью преодоления указанных ограничений и более полного обоснования выбора государственно-частного партнерства как способа реализации проекта [11, с. 127–129].

Итоговый анализ бизнес-кейса может получать различные названия, включая концептуальную разработку проекта (*scoping study*) или анализ осуществимости (*feasibility study*). Такой анализ может также содержать различные виды анализов, включая комбинации выгодо-затратного анализа и анализа эффективности затрат. Осуществление такого анализа придает уверенность в надлежащей оценке проекта публичным партнером, что, в свою очередь, обеспечивает публичную поддержку, повышает подотчетность и позволяет избегать подозрений в принятии решений, не соответствующих общественным интересам.

Ст. 11 Закона Украины «О государственно-частном партнерстве» указывает на необходимость проведения анализа эффективности осуществления государственно-частного партнерства путем:

1) детального обоснования социально-экономических и экологических последствий осуществления государственно-частного партнерства по результатам анализа:

– экономических и финансовых показателей реализации государственно-частного партнерства;

– социальных последствий реализации государственно-частного партнер-



ства, включая улучшение качества услуг и уровень обеспечения спроса товарами (работами и услугами);

– экологических последствий реализации государственно-частного партнерства с учетом возможного негативного влияния на состояние окружающей среды;

2) обоснования высокой эффективности проекта с привлечением частного партнера по сравнению с реализацией проекта без такого привлечения;

3) выявления видов рисков осуществления государственно-частного партнерства, их оценки и определения формы управления рисками;

4) определения формы осуществления государственно-частного партнерства;

5) определения социально-экономических и экологических перспектив после окончания действия договора, заключенного в рамках государственно-частного партнерства.

Ни Закон, ни разработанные на его основе подзаконные акты не указывают на конкретные строгие методики и процедуры, с соблюдением которых должен производиться указанный анализ. Вследствие этого заключение по результатам анализа может иметь преимущественно описательный характер. Кроме того, поскольку решение о выборе государственно-частного партнерства как способа реализации проекта уже фактически принято, результаты анализа могут подгоняться под оправдание такого решения.

Что касается *третьей стадии*, то мировой практикой признано, что выбор оптимального партнера может требовать более сложных конкурентных процедур, нежели в случае традиционных публичных закупок. Примером такой процедуры является процедура конкурентного диалога, введенная в ЕС в 2004 г. специально для учета специфики «особо сложных контрактов», прежде всего по созданию инфраструктуры на условиях публично-частного партнерства. Сложность считается присущей случаям, когда государственные органы объективно не в состоянии определить технические средства, которыми, возможно, удовлетворит их потребности или цели, и/или объективно не в состоянии определить правовые или финансовые условия реализации проекта [3].

Другие важные аспекты конкурентного диалога заключаются в следующем: государственные органы могут обсудить все аспекты договора с заявителями (не менее трех); обсуждение или переговоры могут проходить поэтапно; он заканчивается, когда государственный орган решает, что его потребности удовлетворены; после этого каждый заявитель подает свое окончательное предложение; после представления окончательных предложений осуществляется их оценка; дополнительные переговоры с победителем не допускаются.

Конкурентный диалог позволяет должностным лицам государства оставаться открытыми к инновационным/креативным идеям, исходящим от заявителей; альтернативные процедуры не позволяют этого. Украинским законодательством возможность применения процедуры конкурентного диалога для выбора частного партнера не предусмотрена. Вместо этого применяется «традиционная» процедура подачи заявок в конвертах, известная своим коррупционным аспектом. Впрочем, необходимость в явных коррупционных злоупотреблениях может и не возникнуть: абз. 2 ч. 1 ст. 14 Закона «О государственно-частном партнерстве» предусматривает, что если после объявления конкурса по определению частного партнера на участие в указанном конкурсе подал заявку только один претендент, соответствующий договор может быть заключен уполномоченным органом с этим претендентом путем согласования с ним существенных условий договора. Если инициатива по учреждению «партнерства» исходила от частного лица, преследующего собственные бизнес-интересы, вероятно, что оно и будет единственным участником конкурса.

Четвертая стадия может быть разделена на два периода: строительство (условно годы 1–5) и эксплуатация и техобслуживание (условно годы 6–30 или дольше). В свою очередь, период эксплуатации и технического обслуживания должен предусматривать:

– определенную управленческую структуру и процесс, отражающие длящееся положительное взаимодействие между всеми партнерами;

– внедрение системы управления операционной деятельностью, учрежденной до заключения договора, кото-

рая содержит показатели эффективности деятельности, стимулы к их достижению и санкции;

– постоянное взаимодействие со стейкхолдерами.

Этим вопросам в законодательстве Украины также не уделяется должного внимания. Существует лишь общее указание о том, что частный партнер предоставляет государственному партнеру информацию о выполнении договора.

Выводы. Повышение эффективности государственно-частного партнерства как формы инвестирования в объекты нежилого строительства (публичной инфраструктуры) требует внесения таких концептуальных изменений в соответствующее законодательство Украины: 1) соблюдение последовательности аналитических процедур (определение потребности в объекте инфраструктуры – анализ бизнес-кейса, включающий выгодо-затратный анализ и анализ эффективности затрат, принятие решения о наилучшем способе реализации проекта, которым может быть государственно-частное партнерство); 2) исключение возможности инициирования государственно-частного партнерства частными лицами в собственных интересах; 3) внедрение процедуры конкурентного диалога для выбора частного партнера; 4) разработка детальной методологической базы взаимоотношений между партнерами после заключения договора; 5) обеспечение максимально полного раскрытия информации на всех этапах осуществления государственно-частного партнерства.

Список использованной литературы:

1. Poole E., Toohey C. & Harris P. Public Infrastructure: A Framework for Decision-making. Financial Flows and Infrastructure Financing, Reserve Bank of Australia, P. 97–135. URL: <https://www.rba.gov.au/publications/confs/2014/pdf/poole-toohey-harris.pdf>.

2. Довідка щодо результатів здійснення ДПП (2017 рік). URL: <http://www.me.gov.ua/Documents/Detail?lang=uk-UA&id=ed00a2ba-480a-4979-84eb-d610a0827a8c&title=ZagalniOgliad>.

3. Green Paper on public-private partnerships and Community law



on public contracts and concessions (COM/2004/0327 final). URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex:52004DC0327>.

4. Main types of PPPs: Toolkit for public-private partnerships in roads & highways. URL: <https://ppiaf.org/sites/ppiaf.org/files/documents/toolkits/highwaystoolkit/6/pdf-version/1-13.pdf>.

5. Власова А.А. Реализация национальных проектов на основе моделей государственно-частного партнерства в России: автореф. дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2008.

6. Shick R.A. Government Contracting: A Public Solutions Handbook. Routledge, 2015. 268 p.

7. Самаєва Ю. Державно-приватне партнерство – не мета, а один із способів її досягнення. Дзеркало тижня. 2016. 28 квітня.

8. Sallman D., Flanigan E., Jeannotte K., Hedden C. & Morillos D. Operations Benefit/Cost Analysis Desk Reference. US Department of Transportation, 2012. URL: <https://ops.fhwa.dot.gov/publications/fhwahop12028/fhwahop12028.pdf>.

9. The Guide to Guidance: How to Prepare, Procure and Deliver PPP Projects. The European PPP Expertise Centre, 2011. URL: http://www.utap.pt/Publicacoes_interna/guide-to-guidance-en.pdf.

10. Value for Money Assessment for Public-Private Partnerships: A Primer. US Department of Transportation, 2012. URL: https://www.fhwa.dot.gov/ipd/pdfs/p3/p3_value_for_money_primer_122612.pdf.

11. Public-Private Partnerships Reference Guide Version 2.0. International Bank for Reconstruction and Development, 2014. URL: <http://documents.worldbank.org/curated/en/600511468336720455/pdf/903840PP0R0Refe0Box385311B000PUBLIC0.pdf>.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Гордиенко Артур Викторович – аспирант кафедры хозяйственного права юридического факультета Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Gordiienko Arthur Viktorovich – PhD student in Economic Law Department, Law Faculty, Taras Shevchenko National University of Kyiv

art-gor@ukr.net

УДК 347.428

ФОРМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ СТОРОН ДОГОВОРА О РАЗМЕЩЕНИИ РЕКЛАМЫ

Сергей ДЕЛЕДИВКА,

аспирант кафедры гражданского права и процесса
Национальной академии внутренних дел

АННОТАЦИЯ

В статье демонстрируются доктринальные подходы по структуре субъективно-гражданского права и такой его составляющей, как право на защиту, приводятся определения и исследуются виды форм защиты гражданских прав и их применение сторонами договора о размещении рекламы, определяются основания, условия и пределы применения форм защиты нарушенного права сторонами договора, отмечается приоритетность судебной формы защиты, проводится классификация видов юрисдикционных и неюрисдикционных форм такой защиты, осуществляется анализ возможности применения каждого из видов форм защиты при реализации правоотношений по размещению рекламы, формулируются рекомендации по применению способов самозащиты прав.

Ключевые слова: защита гражданского права, формы защиты прав, юрисдикционные и неюрисдикционные формы защиты, стороны договора о размещении рекламы, рекламные правоотношения, договор о размещении рекламы.

FORMS OF REMEDIES FOR CONTRACTING PARTIES OF AN ADVERTISING AGREEMENT

Sergey DELEDIVKA,

Postgraduate Student, Chair of Civil Law and Process
National Academy of Internal Affairs of Ukraine

SUMMARY

The article represents doctrinal approaches to the structure of legal civil rights and to its component, i. e. a right of defense, gives definition, studies the forms of remedies for civil rights and their application by any contracting parties of an advertising agreement, determines grounds, terms and the scope for application of remedies by the contracting parties, identifies the priority of court remedy, gives classification of jurisdictional and non-jurisdictional remedies, analyzes possible ways for use of each remedy in advertising relations, gives recommendations on self-help enforcement.

Key words: remedies, forms of remedies, jurisdictional and non-jurisdictional remedies, contracting parties of an advertising agreement, advertising relations, advertising agreement.

REZUMAT

Articolul demonstrează abordările doctrinare la structura drepturilor subiective civile și de aceea este în partea dreaptă a apărării, prevede definiții și cercetate tipuri de forme de protecție a drepturilor civile și aplicarea acestora de către părți a contractului de publicitate, determinată de motivele, condițiile și limitele de utilizare a formelor de protecție a dreptului încălcat acordul de părți, există o prioritate formă juridică de protecție, clasificarea speciilor și a formelor nejurisdiktionnyh jurisdiktionale o astfel de protecție, posibilitățile analizei efectuate și aplicarea fiecăruia dintre tipurile de forme de protecție în punerea în aplicare a raporturilor juridice privind publicitatea, formulează recomandări cu privire la aplicarea metodelor de drepturi de auto-apărare.

Cuvinte cheie: protecția drepturilor civile, o formă de protecție a formelor drepturilor, jurisdiktionale și nejurisdiktionny de protecție, partea a contractului de publicitate, relația de publicitate, contractul despre publicitate.

Постановка проблемы. В науке украинского гражданского права подробно разработана категория формы защиты гражданских прав, однако соответствующие научные труды в основном посвя-

щены общецивилистическим подходам и классификациям способов, средств и форм защиты гражданских прав.

Актуальность темы исследования подтверждается степенью нерас-