



УДК 342.951

ФУНКЦИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА В ПРАВОВОМ ИЗМЕРЕНИИ

Виктор ФИЛАТОВ,

кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры гражданского, хозяйственного и экологического права
Университета таможенного дела и финансов

АННОТАЦИЯ

В статье проанализированы функции информационной безопасности государства. Отдельно исследованы законодательство в сфере информационной безопасности и работы отечественных ученых по указанной проблематике. Охарактеризованы отдельные направления при определении и анализе функций информационной безопасности. Рассмотрены недостатки действующего законодательства, которые препятствуют усовершенствованию знаний о функциях информационной безопасности. Предложен перечень функций информационной безопасности, с детализацией их сущности и содержания.

Ключевые слова: законодательство, информационная безопасность, интересы государства, правовая природа, политика, функции.

FUNCTIONS OF THE INFORMATION SECURITY OF THE STATE IN LEGAL MEASUREMENT

Viktor FILATOV,

Candidate of Juridical Sciences, Senior Lecturer of the Department of Civil,
Commercial and Environmental Law at the
University of Customs and Finance

SUMMARY

The article analyzes the functions of state information security. Separately, legislation in the field of information security and work of domestic scientists on the above-mentioned issues has been studied. Some areas are described in the definition and analysis of information security functions. The shortcomings of the current legislation, that hinder the improvement of knowledge about the functions of information security are considered. The list of functions of information security is proposed with the details of their essence and content.

Key words: legislation, information security, state interests, legal nature, politics, functions.

REZUMAT

Articolul analizează funcțiile de securitate a informațiilor din stat. Legislația în domeniul securității informațiilor și munca oamenilor de știință în familie asupra problemelor menționate au fost studiate separat. Sunt caracterizate câteva direcții în definirea și analiza funcțiilor de securitate a informațiilor. Se iau în considerare deficiențele actualei legislații care împiedică îmbunătățirea cunoștințelor despre funcțiile de securitate a informațiilor. Se propune o listă de funcții de securitate a informațiilor, cu detalii despre esența și conținutul acestora.

Cuvinte cheie: legislația, securitatea informațiilor, interesele statului, natura juridică, politica, funcțiile.

Постановка проблемы. До недавнего времени, категория «информационная безопасность» в законодательстве Украины не рассматривалась как составляющая национальной безопасности государства. Анексия Крыма и конфликт на Востоке Украины показали существенные просчеты власти в вопросах обеспечения информационной безопасности и стали решающим фактором кардинального пересмотра соответствующей политики государства. На сегодня этот процесс находится на стадии становления и требует комплексного научного обоснования отдельных правовых аспектов. Прежде всего, к их числу следует отнести проблему определения функционального назначения информационной безопасности в правовом измерении, решение которой позволит вплотную подойти к вопросу принципов и механиз-

мов формирования политики информационной безопасности.

Актуальность темы исследования. Отсутствие комплексной политики информационной безопасности, существенно повлияло на уровень защиты интересов государства в информационной сфере. Доктрина информационной безопасности Украины была утверждена лишь в начале 2017 года (Указ Президента Украины от 25 февраля 2017 г. № 47/2017) [1]. Вследствие этого современная политика информационной безопасности Украины характеризуется недостаточной системностью, комплексностью и правовой определенностью. В совокупности эти проблемы не позволяют разработать и внедрить отдельные направления политики информационной безопасности. Предпосылками решения этих задач является комплексное научное

исследование проблематики защиты интересов государства в информационной сфере. Следует отметить, что нехватка научных работ по данной тематике очевидна, что и определяет актуальность выбранного направления научного поиска.

Состояние исследования. Проблема правовой природы и сущности информационной безопасности государства в разное время была предметом исследования С.М. Домбровской, О. С. Зозули, В.В. Остроухова, В. Н. Петрика, А. А. Тихомирова и других. Однако специального исследования правовой природы функций информационной безопасности не проводилось, что также свидетельствует об актуальности темы данной научной статьи.

Целью и задачей статьи является комплексный теоретико-правовой анализ функций информационной безопасности



как основополагающих элементов реализации соответствующей политики государства.

Изложение основного материала. Исследуя проблемы информационной безопасности А. А. Тихомиров подчеркивает, что целенаправленная деятельность государства в данной сфере объединяет следующие компоненты: свободный доступ к информации; информационное равенство; развитость и доступность информационных ресурсов; ориентация на национальный информационный продукт; защищенность информационной инфраструктуры. По мнению ученого это означает, что перед государством стоят задачи, которые требуют стратегического планирования, создания механизмов защиты информации, обеспечения реализации гражданами права на информацию [2, с. 100]. По нашему мнению, данный тезис раскрывает лишь некоторые аспекты сущности информационной безопасности, однако её функции в правовом измерении, остаются не определенными. Задачи государства, которые обозначил ученый, также не могут считаться функциями информационной безопасности, поскольку они раскрывают направления организационно-управленческой деятельности в данной сфере.

По мнению С.М. Домбровской, механизм информационной безопасности направлен на: гарантирование конституционных прав и свобод человека и гражданина; развитие гражданского общества и демократических институтов; защиту государственного суверенитета и территориальной целостности Украины; укрепление политической и социальной стабильности; интеграцию Украины в европейское информационное пространство [3, с. 23]. Следует предположить, что функции информационной безопасности носят межинституциональный характер, поскольку относятся к разным по природе и сущности видам общественных отношений. Вследствие этого они отличаются своей индивидуальной направленностью и взаимобусловленностью.

По нашему мнению, функции информационной безопасности можно определить с помощью анализа угроз (внутренних и внешних) в информационной сфере. Именно они указывают на функциональное назначение такого правового института как информационная безопасность. Иными словами, угроза и состояние защищенности соответствуют теории, по которой опасность

определяет уровень безопасности. То есть эти категории не могут существовать изолированно и обязательно влияют друг на друга. Например, такая категория как «информационная война», по мнению В.В. Остроухова и В.Н. Петрика, имеет следующие задачи: деструктивное идеологическое влияние; манипулирование общественным мнением; дестабилизация политической ситуации; подрыв международного авторитета государства; дискриминация фактов национальной самобытности народа; подрыв морального духа населения [4, с. 138].

Из вышеуказанного следует, что информационная безопасность призвана обеспечить предупреждение и нейтрализацию угроз информационным интересам государства, в том числе и информационной войны, которая ведется против Украины. При определении функций информационной безопасности целесообразно принять во внимание её структуру, которая визуализируется в зависимости от специфики управленческой деятельности. Необходимо учитывать подсистемы, которые в своей работе выделяет О. С. Зозуля: институциональная (носит стратегический характер, поскольку на данном уровне осуществляется нормативно-правовая регламентация механизма информационной безопасности); организационно-управленческая (система координационно-реординационных отношений); прогнозно-проектная (формирование доктрины защиты интересов государства в информационной сфере); функциональная (выявление и нейтрализация угроз); культурно-идеологическая (формирование парадигмы информационной безопасности); общественная (активизация общества на защиту информационного пространства); коммуникативная (контроль в сфере информационной безопасности) [5, с. 51–53].

Функции информационной безопасности имеют крайне важное значения, поскольку национальное информационное пространство Украины подвергается значительным угрозам, которые представляют опасность для функционирования государства, его политического и экономического развития, интеграции в европейские и евроатлантические структуры. Поэтому защита информационного суверенитета, создание мощной и эффективной системы информационной безопасности, разработка стратегий и тактик противодействия угрозам должны стать приоритетом для органов власти и негосударственных институтов [6, с. 31]. Отсюда следует, что

высокий уровень информационной безопасности – это результат взаимодействия власти и общества, только совместные усилия способны обеспечить надлежащий уровень защиты интересов Украины в информационной сфере.

Необходимо отметить, что в научных кругах, как правило, предметом исследований становятся механизмы информационной безопасности и вопросы правового статуса субъектов, которые её обеспечивают. Однако, по нашему мнению, некая отстраненность от проблемы функционального назначения категории «информационная безопасность», приводит к отсутствию комплексного понимания её сущности и общественного назначения. Нивелируя функциональные особенности, трудно построить совершенную и действенную систему противостояния внутренним и внешним угрозам в информационной сфере. Помимо мнения ученых, следует обратить внимание и на действующие нормативно-правовые акты в данной сфере общественных отношений.

Анализ законодательства в сфере национальной безопасности и доктрины информационной безопасности позволяют констатировать следующее:

– само понятие «информационная безопасность» не закреплено на законодательном уровне, что усложняет определение её природы и функций. В частности, в Законе Украины «Об основах национальной безопасности Украины» от 19 июня 2003 г. № 964-IV лишь закреплено, что интересы в информационной сфере являются составляющей государственной безопасности [7]. В данном случае трудно выделить отдельные функциональные особенности указанной категории;

– большинство приоритетов информационной безопасности имеют декларативный характер, определены достаточно поверхностно. Прежде всего, это касается Стратегии национальной безопасности Украины, в которой перспективные направления закреплены в п. 4.11 [8]. Такая абстрактность в правовом измерении приводит к однобокости в выражении воли государства и общества. Вследствие этого уровень информационной безопасности государства остается достаточно низким;

– Доктрина информационной безопасности Украины преимущественно связана с нейтрализацией угроз в информационной сфере, которые возникли вследствие конфликта на Донбассе [1]. Наряду с этим, другие внешние и внутренние угро-



зы остались без надлежащего внимания законодателя. В таких условиях функциональная составляющая информационной безопасности раскрыта не полностью.

Исследуя категорию «информационная безопасность», необходимо решить ещё один важный вопрос: можно ли применять категорию «функция» к отдельной составляющей национальной безопасности. Либо следует говорить о функциях субъектов информационной безопасности. По мнению Е. А. Джураевой, функции непосредственно влияют на структуру и форму правового явления. В юридической науке данная категория имеет свои особенности, что обусловлено методологическим характером философии права [9, с. 7]. В академическом толковом словаре современного украинского языка термин «функция» определяется как явление, которое зависит от формы его проявления и изменяется в соответствии с изменениями данной формы [10]. По нашему мнению, информационная безопасность является самостоятельной категорией, которая имеет свою структуру, механизмы обеспечения, форму и принципы. Именно поэтому к ней можно уверенно применять термин «функции», поскольку она характеризуется индивидуальным местом в структуре национальной безопасности. Используя все вышеуказанное, к числу функций информационной безопасности следует отнести:

1. Защита национальной информационной инфраструктуры от внешних и внутренних угроз. Данная функция предусматривает, что уровень информационной безопасности должен обеспечить полноценную защиту интересов государства в информационной сфере. В этом случае информационную безопасность можно представить, как равновесие угроз и методов их предупреждения (локализации). Именно такое равновесие обеспечивает баланс информационной безопасности. В данном аспекте защита рассматривается как динамическая категория, которая должна соответствовать современным вызовам и учитывать потенциальные угрозы информационной инфраструктуры.

2. Обеспечение полноценной информатизации общества. Речь идет о повсеместном внедрении информационно-телекоммуникационных систем, которые позволяют качественно поменять жизнь общества. Безопасность – это не только защита, а и развитие, которое позволяет упреждать угрозы и способствует информацион-

ной образованности. Как следствие, осуществлять негативное информационное влияние на общество, «вооруженное» информацией, почти невозможно. Имея представление о базовых угрозах (киберпреступность, информационный терроризм и т.д.), граждане смогут своевременно реагировать на попытки незаконного вмешательства в их личную информационную безопасность и в безопасность государства.

3. Охрана культурных и исторических ценностей нации. Речь идет о противостоянии негативному информационному влиянию, которое предполагает осуждение факта борьбы за независимость Украины, критику отдельных этапов исторического развития государства, проявление неуважения к традициям украинского народа. С помощью информации можно манипулировать сознанием граждан, например, распространять идею неполноценности государства, его ущербности. Такая политика может привести к сепаратизму, экстремизму и дискриминации внутри государства по определенным признакам. На сегодня данная функция очень актуальна для Украины.

4. Диверсификации информационного пространства государства. Прежде всего, это касается вопроса наполнения эфира национальным информационным продуктом. Также крайне важно очистить информационное пространство от продукта, который содержит пропаганду расовой ненависти, насилия, свержения власти и ставит под вопрос территориальную целостность государства. Информация уже давно стала оружием, с помощью которого можно без войн и революций свергать власть целых стран. Процессы глобализации только способствуют этому, делая национальное информационное поле более незащищенным и уязвимым.

5. Защита национального единства. Данная функция предполагает универсализацию информационных потоков в обществе с целью создания единого понимания политики и интересов государства. Без этого невозможно полноценное развитие государства, а социально-экономические процессы будут сведены к определенным, клановым интересам. В таких условиях интересы народа отходят на второй план, что никак не согласовывается с принципами правового государства, в основе которого находится гражданское общество.

Указанные функции должны обеспечить согласование политики государства

и интересов общества, что является ключевым условием эффективности деятельности власти на разных уровнях. Следует отметить, что функции информационной безопасности являются детализацией отдельных функций национальной безопасности государства. Именно на их основе необходимо разрабатывать доктрину информационной безопасности Украины. Прежде всего, данные функции целесообразно раскрыть в законодательных и подзаконных актах, которые принимаются для защиты интересов Украины в информационной сфере.

Выводы. Установлено, что функции информационной безопасности следует определять через призму существующих и потенциальных угроз, которые раскрывают сущность и природу информационной безопасности. Определено, что основными проблемами нормативно-правовой регламентации функций информационной безопасности являются: недостаточная определенность понятия «информационная безопасность» в действующем законодательстве; декларативный характер большинства её приоритетов; односторонность формализации внешних и внутренних угроз информационной безопасности в законодательных актах.

Предложено к функциям информационной безопасности отнести: защиту национальной информационной инфраструктуры от внешних и внутренних угроз; обеспечение полноценной информатизации общества; охрану культурных и исторических ценностей нации; диверсификацию информационного пространства государства; защиту национального единства.

При этом перспективным направлением дальнейших научных поисков в данной сфере является проблема согласованности функций информационной безопасности с существующими угрозами и приоритетами государственной политики в информационной сфере.

Список использованной литературы:

1. Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 29 грудня 2016 року «Про Доктрину інформаційної безпеки України»: Указ Президента України від 25 лютого 2017 р. № 47/2017. Урядовий кур'єр. 2017. № 38.

2. Тихомиров О.О. Забезпечення інформаційної безпеки як функція



сучасної держави: монографія. Київ. Центр навч.-наук. та наук.-практ. вид. НА СБ України. 2014. – 196 с.

3. Домбровська С.М. Механізми забезпечення інформаційної безпеки як складової державної безпеки України. Теорія та практика державного управління. 2015. № 1 (48). – 15-24 с.

4. Остроухов В.В., Петрик В.М. До проблеми забезпечення інформаційної безпеки України. Політичний менеджмент. 2008. № 4. – 135-141 с.

5. Зозуля О.С. Державне управління забезпеченням інформаційної безпеки України в умовах інформаційно-психологічного протистояння: дис. канд. наук з держ. упр.: 25.00.01. Київ. 2017. – 251 с.

6. Льницька У. Інформаційна безпека України: сучасні виклики, загрози та механізми протидії негативним інформаційно-психологічним впливам. Lviv Polytechnic National University Institutional Repository. 2016. № 1. – 27-32 с.

7. Про основи національної безпеки України: Закон України від 19 червня 2003 р. № 964-IV. Відомості Верховної Ради України. 2003. № 38. Ст. 351.

8. Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 6 травня 2015 року «Про Стратегію національної безпеки України»: Указ Президента України від 26 травня 2015 р. № 287/2015. Урядовий кур'єр. 2015. № 95.

9. Джураєва О. О. Функції сучасної держави: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.01. Одеса. 2006. – 17 с.

10. Академічний тлумачний словник сучасної української мови. URL: <http://sum.in.ua/s/funkcija>

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Филатов Виктор Викторович – кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры гражданского, хозяйственного и экологического права Университета таможенного дела и финансов

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Filatov Viktor Viktorovich – Candidate of Law Sciences, Senior Lecturer of the Department of Civil, Commercial and Environmental Law at the University of Customs and Finance

filatov_viktor@ukr.net

UDC 349.2

CONCEPT AND TYPES OF STATE CONTROL OF THE LEGAL TRAFFICKING OF DRUGS

Oleksandr SHEVCHUK,

Doctor of Juridical Sciences, Senior Lecturer at Department Administrative Law and Administratively Activities of the Yaroslav Mudryi National Law University

SUMMARY

The author's definition of the term "form", legal design "form of state control over the legal circulation of narcotic drugs, psychotropic substances and precursors" is proposed. The points of view of scientists concerning "forms of state control" are given. The concept of "legal turnover of narcotic drugs, psychotropic substances and precursors" was introduced. Author's classification of forms of state control over the legal turnover of narcotic drugs, psychotropic substances and precursors has been developed. Forms of state control over the legal turnover of narcotic drugs, psychotropic substances and precursors are described. Prospects for the optimization of legislation on the forms of state control in the sphere of the legal turnover of narcotic drugs, psychotropic substances and precursors in Ukraine are determined.

Key words: forms of state control, types of forms of state control, state control, legal turnover of narcotic drugs, psychotropic substances and precursors in Ukraine, classification of forms of state control.

КОНЦЕПЦИЯ И ТИПЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ЗА ЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ

Александр ШЕВЧУК,

доктор юридических наук, доцент кафедры административного права и административной деятельности Национальный юридический университет имени Ярослава Мудрого

АННОТАЦИЯ

Предложено авторское определение термина «форма», правовой конструкции «формы государственного контроля за законным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров». Приведены точки зрения ученых относительно «форм государственного контроля». Наведено понятие «законный оборот наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров». Разработана авторская классификация форм государственного контроля за законным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров. Охарактеризованы формы государственного контроля за законным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров. Определены перспективы оптимизации законодательства относительно форм государственного контроля в сфере законного оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров в Украине.

Ключевые слова: формы государственного контроля, виды форм государственного контроля, государственный контроль, законный оборот наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров в Украине, классификация форм государственного контроля.

REZUMAT

Se propune definirea de către autor a termenului "formă", formă juridică "formă de control al statului asupra circulației legale a stupefiantelor, a substanțelor psihotrope și a precursorilor". Sunt date punctele de vedere ale oamenilor de știință cu privire la "formele de control al statului". A fost introdus conceptul de "circulație legală a stupefiantelor, a substanțelor psihotrope și a precursorilor". Sa dezvoltat clasificarea de către autor a formelor de control al statului asupra traficului legal de stupefiante, substanțe psihotrope și precursori. Se descriu forme de control al statului asupra traficului legal de stupefiante, substanțe psihotrope și precursori. Se stabilesc perspectivele de optimizare a legislației privind formele de control al statului în sfera traficului legal de stupefiante, substanțe psihotrope și precursori în Ucraina.

Cuvinte cheie: formele de control al statului, tipurile de forme de control al statului, controlul de stat, circulația legală a narcoticelor, a substanțelor psihotrope și a precursorilor în Ucraina, clasificarea formelor de control al statului.