



и уровень развития всей системы юридических актов правовой культуры. Правовая культура общества зависит от уровня развития правового сознания населения, от того, насколько глубоко освоены им такие правовые феномены, как ценность прав, свобод человека, ценность правовой процедуры при решении споров, поиска компромиссов.

Список использованной литературы

1. Атоян О.М. Идея интуитивного права в концепции Л.Петражицкого / О.М.Атоян // Юридичний вісник. Повітряне і космічне право. – 2010. – № 2. – 8-11 с.
2. Кельман М.С., Мурашин О.Г. Загальна теорія держави і права: Підручник. – К.: Кондор, 2006. – 477 с.
3. Касаткин А.В. Интуитивное право как способ обоснования естественного права / А.В. Касаткин // Философия права и права человека: сборник научных статей. – Екатеринбург : Макс-Инфо, 2015. – 89-90 с.
4. Казарян, К.В. Роль теории интуитивного права Л. И. Петражицкого в разрешении социальных конфликтов / К. В. Казарян, Е. В. Тутинас // Юристы - правоведе. – 2015. – № – 30-34 с.
5. Вопленко, Н.Н. Правовая символика // Правоведение. – 1995. – № 4-5. – 71 – 73 с.
6. Шарно О.И. Правовые символы как средства правоприменительной техники: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Шарно Оксана Игоревна; [Место защиты: Саратов. гос. юрид. акад.]. - 2014. – 4-5 с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Мишеглина Валерия Николаевна – аспирант кафедры общетеоретической юриспруденции Национального университета «Одесская юридическая академия», помощник-консультант народного депутата Украины

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Misheglina Valeriya Nikolaevna – Postgraduate student of the Department of General Theoretical Jurisprudence of National university «Odessa law academy»; Assistant-consultant of the People's Deputy of Ukraine

valeria.misheglina@gmail.com

УДК 351.88:342.95

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПУБЛИЧНО-УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

Анатолий НОВАК,

кандидат экономических наук,

докторант кафедры социальной и гуманитарной политики

Национальной академии государственного управления при Президенте Украины

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена разработке концептуальных основ правового регулирования публично-управленческой деятельности в процессе формирования национальной антикоррупционной политики. Исследованы методологические основы и практические аспекты противодействия коррупционным проявлениям в системе публичной власти современной Украины. Основой национальной антикоррупционной политики определено совершенствование антикоррупционного законодательства, распространение общественного негативного отношения к коррупции, причин ее возникновения и распространения. Установлено, что эффективность национальной политики предотвращения и противодействия коррупции в Украине, кроме наличия соответствующей политической воли, требует надлежащего законодательного обеспечения, формирования действенной системы государственных органов, обеспечение надлежащей координации антикоррупционной политики, превентивных мер предупреждения коррупции, а также их преодоления.

Ключевые слова: административно-правовое регулирование, публичное управление, европейские ценности, коррупция, национальная антикоррупционная политика.

PECULIARITIES OF LEGAL REGULATION OF PUBLIC-MANAGEMENT ACTIVITY IN THE SPHERE OF FORMATION OF NATIONAL ANTI-CORRUPTION POLICY

Anatoliy NOVAK,

National academy of public administration,
office under the President of Ukraine

SUMMARY

Article is devoted to the development of the theoretical and methodological substantiation of the ways of forming and implementing an effective anti-corruption policy of Ukraine on the basis of taking into account national peculiarities and best foreign experience. The methodological bases and practical aspects of counteracting corruption manifestations in the system of public authority of modern Ukraine are investigated. The process of formation and development of the national anti-corruption policy is characterized. The basis of the national anti-corruption policy is the improvement of anti-corruption legislation, the spread of public negative attitudes towards corruption, the causes of its emergence and spread. It is established, that the effectiveness of the national policy of preventing and combating corruption in Ukraine, in addition to the existence of the necessary political will, requires adequate legislative support, the formation of an effective system of state authorities, ensuring proper coordination of anti-corruption policy, preventive measures to prevent corruption and overcoming them.

Key words: administrative law regulation, corruption, European values, national anti-corruption policy, public administration.



REZUMAT

Articolul este dedicat dezvoltării bazelor conceptuale ale reglementării legale a activității de management public în procesul de formare a politicii naționale anticorupție. Se investighează bazele metodologice și aspectele practice ale contracarării manifestărilor corupției în sistemul de autoritate publică a Ucrainei moderne. Baza politicii naționale anticorupție este îmbunătățirea legislației anticorupție, răspândirea atitudinilor publice negative față de corupție, cauzele apariției și răspândirii acesteia. Sa constatat că eficacitatea politicilor naționale de prevenire și combatere a corupției în Ucraina, în afară de prezența voinței politice necesită sprijin legislativ adecvat, formarea unui sistem eficient de organele de stat, pentru a asigura o coordonare adecvată a politicilor anticorupție, măsuri preventive pentru prevenirea corupției și pentru a le depăși.

Cuvinte cheie: reglementare administrativă și juridică, administrație publică, valori europene, corupție, politică națională anticorupție.

Постановка проблемы. Процессы формирования системы публичного управления в Украине на основе европейских ценностей обусловили целесообразность исследований комплекса проблем, связанных с концептом «правовое государство». На данный момент коррупция стала для Украины основным препятствием для политической, экономической модернизации, угрожает национальной безопасности страны. Коррупционный фактор стал нормой и составной частью политической системы, экономических отношений, препятствием развития гражданского общества. Решение современных проблем противодействия коррупции находится в сфере административно-правового регулирования.

Актуальность темы исследования. Одним из приоритетов Стратегии устойчивого развития «Украина-2020» как программного документа развития государства выделено противодействие коррупции, при этом глава Украинского государства называет антикоррупционную реформу основой трансформации. Актуальность исследования в статье проблем правового обеспечения обусловлена обострением проблемы предотвращения и противодействия коррупции в Украине, увеличением разнообразия форм ее проявлений в процессе становления и развития системы специализированных органов государственной власти, влияния коррупции на все сферы жизнедеятельности общества. Неспособность государства гарантировать эффективность национальной антикоррупционной политики (НАП), внедрить эффективные административно-правовые механизмы противодействия коррупции подрывает основы суверенитета, деформирует систему государственного регулирования.

Состояние исследования. Решению различных аспектов проблемы совершенствования национального

антикоррупционного законодательства в части предотвращения и противодействия коррупции посвящены работы в сфере права Л. Багрия-Шахматова, И. Голосниченка, А. Дудорова, Д. Заброды, М. Мельника, Т. Минки, Д. Приймаченка, В. Сташиса, Г. Усатого, М. Хавронюка, В. Шакуна, С. Шалгуновой и других, а также ученых других специальностей В. Гвоздецкого, В. Гарашука, Н. Карпова, Ю. Кальниша, Е. Невмержицкого, С. Рогульского, Б. Романюка, В. Трепака и других. В сфере государственного управления значительный вклад в организационно-правовое обеспечение формирования основ антикоррупционной политики сделали В. Баштанник, С. Дубенко, М. Камлык, Н. Липовская, А. Мартыненко, М. Мельник, О. Петренко, А. Прохоренко, С. Серегин, В. Соловьев, С. Телешун, В. Трошинский и другие. Основные направления исследований проблемы административного регулирования противодействия коррупции следует разделить на несколько групп: совершенствование собственно административного законодательства в сфере противодействия коррупции; институциональные основы противодействия коррупции; регулирование взаимодействия государства и общества в борьбе с коррупцией; механизмы рационализации антикоррупционной политики.

Цель исследования в статье заключается в том, чтобы на основе комплексного анализа действующего национального законодательства, существующих антикоррупционных стандартов, достижений правовой науки и науки государственного управления, эффективных мировых практик разработать научно-теоретические положения и предоставить практические рекомендации, направленные на оптимизацию организационных и административно-правовых основ предотвращения и противодействия коррупции в системе государственной власти.

Изложение основного материала. Именно в контексте современной евроинтеграции Украины, развития Украины как правового и демократического государства, развития гражданского общества в Украине, явление коррупции является одной из главных проблем в Украине, масштабы которой позволяют определять коррупцию как угрозу национальной безопасности. В то же время, функционирование механизма борьбы и предотвращения коррупции должно обеспечивать высокий уровень реализации прав и свобод граждан в контексте права на эффективное управление (права человека третьего поколения), ведь состояние обеспечения соответствующих прав и свобод граждан является индикатором развития правового государства и гражданского общества в Украине. Современный тренд на трансформацию конституционных принципов формирования и реализации государственной политики, нашедших свое проявление в реформе механизмов территориального управления, формирования объединенных территориальных общин, реформирования судебной власти, реформы правоохранительной системы обусловили и потребность комплексного решения в контексте становления механизмов национальной антикоррупционной политики. При этом базовой проблемой правового регулирования публично-управленческой деятельности в сфере НАП выступило формирование институциональной основы такой политики, уровень взаимодействия государственных органов, функционально определенных формировать правовые механизмы реализации НАП.

Анализ сущности понятия «коррупция» в нормативно-правовых актах современных государств и разработках ученых свидетельствует о том, что независимо от типа правовой системы сформированы различные подходы к трактовке содержания коррупции как



собственно социального явления (что деформирует правовой контекст антикоррупционной политики). Исследователи пытаются рассмотреть коррупцию с позиций теоретико-методологических подходов, присущими именно тем наукам, которые они представляют. Чаще всего, особенно на уровне социальных групп, в социологическом контенте, коррупция фактически отождествляется с подкупом должностных лиц, детерминирована уголовно-правовым понятием «взятничество». Вместе с тем, в научной среде в области права, публичного управления, политологии сформирована позиция отождествления коррупции с конкретным преступным проявлением, акцентируя внимание на том, что коррупция не ограничивается только служебными преступлениями, а характеризуется значительно более широким понятием.

16 октября 2014 года был принят Закон Украины «Об очищении власти», который определил правовые и организационные основы проведения очищения власти (люстрации) для защиты и утверждения демократических ценностей, верховенства права и прав человека в Украине. Как сказано в Законе, «Очищение власти (люстрация) – это установленный настоящим Законом или решением суда запрет отдельным физическим лицам занимать определенные должности (находиться на службе) (далее – должности) (кроме выборных должностей) в органах государственной власти и органах местного самоуправления. Очистка власти (люстрация) осуществляется с целью недопущения к участию в управлении государственными делами лиц, которые своими решениями, действиями или бездействием осуществляли мероприятия (и/или способствовали их совершению), направленные на узурпацию власти предыдущим политическим режимом, подрыв основ национальной безопасности и обороны Украины или противоправное нарушение прав и свобод человека и основывается на принципах: верховенства права и законности; открытости, прозрачности и публичности; презумпции невиновности; индивидуальной ответственности; обеспечения права на защиту» [1]. В данной норме не указано на совершение коррупционных правонарушений, но, в сущности, речь идет

о формировании определенной базы современного административно-правового понимания коррупции (как минимум, ее результата).

Деформирующий характер коррупции в системе публичного управления обусловлен высоким уровнем ее латентности, масштабностью распространения и устойчивыми разрушительными последствиями как для общества в целом, так и для отдельных социальных подсистем [2]. При этом, выделяя социальные, политические, экономические, морально-психологические, правовые и международные последствия коррупции, М. Мельник указывает на характеристики коррупции [3]: общественная опасность коррупции, поскольку коррупция приводит к искажению сути административных, политических социально-экономических реформ; углубление социального неравенства граждан в контенте социального государства, и как следствие – увеличение социальной напряженности в обществе, нарушение принципа социальной справедливости. При этом современный общественный тренд на трактовку понятия «минимально допустимый уровень коррупции» выступил деформирующим фактором в процессе идентификации социальной дихотомии коррупции.

Выделяя политический аспект коррупции, М. Мельник указывает на особые последствия влияния коррупции, в частности, происходит деформация самой системы политической власти, снижение легитимности институтов власти как внутри государства и в контексте принципа суверенности, так и вне государства, фактически теряя субъектность в международном сообществе. Постепенно, как указывает ученый, деформируется сам принцип разделения властей [3], собственно разрушается система сдержек и противовесов. Поддерживая позицию М. Мельника, добавим, что деформируется и конституционное определение демократического, социального, правового государства, а административный контент реформ либо минимизируется, либо получает формальный характер. В полной мере это касается и реализации социально-экономических преобразований, поскольку существенно снижает роль производственных факторов в системе деятельности хозяй-

ствующих субъектов, образуются дихотомическая связь процессов «приватизация – монополизация», «дерегуляция – государственное регулирование» и т.д.

Анализ развития антикоррупционного законодательства в современный период в Украине свидетельствует о его неэффективности и несоответствии базовым категориям современного тренда на ужесточение противодействия коррупции, что говорит о недостаточности учета проблемы формирования уровня правовой культуры и правосознания граждан при разработке национальной антикоррупционной политики [4]. Высокий уровень коррупции в Украине сохраняется и в настоящее время, что негативно воспринимается обществом и требует решительных действий. Результаты исследования состояния коррупции в Украине, проведенного Национальным агентством по предупреждению коррупции (НАПК) в 2017 году по методике стандартного опроса, показали восприятия коррупции населением и представителями бизнес-среды на уровне соответственно 3,98 и 3,47 балла из пяти. При этом, как свидетельствуют данные Национального агентства, у 40% взрослого населения Украины коррупционный опыт отсутствует. Наиболее коррумпированными население считает сферу здравоохранения, образования, контакты с органами государственной власти и местного самоуправления и предоставления судебных услуг – фактически все те сферы, где с 2015 года происходит системное реформирование. Для бизнеса такими сферами являются предоставление услуг энергетическими компаниями, контакты с органами государственной власти и местного самоуправления, общественных закупок и предоставления судебных услуг. 34% опрошенных предпринимателей отказались отвечать о сути их коррупционного опыта в отношениях с правоохранительными органами [5].

На сегодняшний день в системе административно-правового регулирования деятельности органов власти по противодействию коррупции недостаточно уделяется внимание также исследованию проблем взаимовлияния проявлений процессов глобализации и интернационализации экономических субъектов, что в большей степени



касается стран с переходной экономикой [6]. Ведь именно с позиций административного регулирования деятельности органов власти целесообразно говорить о сути и содержании антикоррупционной политики. С формальных позиций следует указать, что глобализация в целом ускорила кризисные явления, спровоцировала рост влияния коррупционных факторов на публичное управление. Кроме того, при внедрении инновационных институциональных механизмов противодействия коррупции в контексте рекомендаций международных институтов необходимо опираться на существующие правовые механизмы в процессе реформ, а не формировать приоритеты НАП, исходя из целесообразности деятельности вновь создаваемых управленческих структур, либо уже функционирующих правоохранительных органов.

Именно исходя из сути самого процесса административно-правового регулирования государственной политики, следует отметить, что причины коррупции для каждой из стран могут отличаться, но главными среди них будут именно проблемы, обусловленные неэффективно сформированной и сильно централизованной системой государственного управления (в том числе и незавершенные реформы в такой системе, либо перманентный характер таких реформ), непрофессионализм высшего управленческого звена в системе государственного управления, слабое влияние институтов гражданского общества на решение проблем противодействия коррупции.

Выводы. Становление и развитие правового демократического государства требует адекватного реагирования органов государственной власти и всего общества на системные угрозы национальной безопасности. Распространение коррупции и проявление ее во всех сферах общественной жизни выступает одной из основных угроз и находит свое место в резонансных проблемах политической системы: в процессе утверждения демократических принципов политического режима, в сфере реализации и защиты конституционных прав и свобод граждан, во взаимоотношениях власти и общества, взаимодействии различных государственных структур в сфере противодействия коррупции [7].

Национальная антикоррупционная политика с позиции административно-правового регулирования – это концептуальные положения политики национальной государственности в сфере предотвращения и противодействия коррупции, направленные на последовательную и системную деятельность государства, общества и граждан с целью недопущения (уменьшения) негативного влияния коррупции, а также ликвидацию причин и последствий, способствующих возникновению коррупции. Цель национальной антикоррупционной политики (административно-правовой концепт) – координация деятельности органов власти и институтов гражданского общества, направленная на минимизацию проявлений коррупции и ее влияния, развитие антикоррупционного сознания, утверждение законности, антикоррупционную экспертизу нормативно-правовых актов. Также следует считать целью Национальной антикоррупционной политики достижение такого состояния системы публичного управления, когда коррупционная практика станет не только рискованным и неприбыльным действием, но также и социально неприемлемым.

С позиции административно-правового аспекта публичного управления определяющей целью антикоррупционной политики является предотвращение и противодействие коррупции путем реализации европейской модели публичного администрирования в национальной практике. На первичном уровне публичного управления стоит привести правила, процедуры и регламенты организации служебной деятельности по предотвращению коррупции в соответствии с положениями законов Украины «О государственной службе», «О центральных органах исполнительной власти», «О местных государственных администрациях». Далее важно разработать комплекс специальных средств и способов противодействия коррупции, в частности: повышение прозрачности деятельности государственных органов, обеспечение прав и свобод человека и гражданина, создание условий для развития экономики, обеспечения европейских социальных стандартов и благосостояния населения, снижение уровня коррупции в Украине и устранение причин

и условий, открытости и гласности при принятии управленческих решений и внедрении административных процедур и обнародовании их в средствах массовой информации.

Эффективность усилий по преодолению негативного социально-политического явления коррупции в значительной степени зависит от осуществления административно-правового регулирования процесса противодействия коррупции, и в этом контексте – проведения политической, а также государственно-правовой реформы и ее составляющих: административной, муниципальной и судебной реформ, реформы правоохранительной системы; четком административно-правовом определении полномочий и функций органов власти, их должностных лиц; внедрения демократических принципов управления общественными делами, создание условий для всестороннего развития структур гражданского общества, направленных на формирование действенного механизма общественного контроля за властными институтами.

Список использованной литературы:

1. Про очищення влади: Закон України від 16.09.2014 № 1682-УП // Відомості Верховної Ради України. – 2014. – № 44. – Ст. 2041 (зі змінами).
2. Соловійов В. Запобігання і протидія корупції в державному управлінні України: монографія / В. Соловійов. – К. : Інститут законодавства Верховної Ради України, 2012. – 508 с.
3. Мельник М.І. Система антикорупційного законодавства України / М. Мельник // Вісник прокуратури. – 2002. – № 3. – 49-56 с.
4. Мельник М. Фактори корупції в Україні / М. Мельник // Право України. – 2002. – № 5. – 12-17 с.
5. Офіційний сайт Національного агентства запобігання корупції: <https://nazk.gov.ua>.
6. Баштанник В. В. Формування державної антикорупційної політики в умовах модернізації влади / В. В. Баштанник // Наук. розвідки з держ. та муніцип. упр. – К., 2012. – Вип. 1. – 25-34 с.
7. Стратегія комунікацій у сфері запобігання та протидії корупції:



Розпорядження Кабінету Міністрів України від 23 серпня 2017 р. № 576-р. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/576-2017-%D1%80>.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Новак Анатолий Николаевич – кандидат экономических наук, докторант кафедры социальной и гуманитарной политики Национальной академии государственного управления при Президенте Украины

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Novak Anatoliy Nikolaevych – Candidate of Economic Sciences, Post Doctor, Department of social and human policy National academy of public administration, office under the President of Ukraine

dniprodepartment407@gmail.com

УДК 341.45:343.351

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ КОНФИСКАЦИИ ДОХОДОВ (АКТИВОВ), ПОЛУЧЕННЫХ ПРЕСТУПНЫМ ПУТЕМ

Татьяна ПАВЛОВА,

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики
Одесского национального университета имени И.И. Мечникова

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются основные международно-правовые документы, регламентирующие принципы, правовые механизмы возврата доходов (активов), полученных преступным путем. Указывается, что процедура возврата доходов (активов), полученных коррупционным или иным преступным путем, предполагает применение целого ряда процессуальных и (материально-правовых) механизмов (мер), а именно отслеживание (розыск), замораживание, арест, изъятие, конфискация. Сделан вывод о том, что внутреннее законодательство государств по-разному определяет терминологию и процедуру осуществления возврата доходов (активов), полученных преступным путем, поэтому на сегодняшний день возникла необходимость адаптации национального законодательства государств с международными стандартами для эффективного международного сотрудничества в сфере возврата доходов (активов), полученных коррупционным или иным преступным путем.

Ключевые слова: международно-правовое регулирование, коррупция, иные виды преступной деятельности, доходы (активы), конфискация доходов, полученных преступным путем.

INTERNATIONAL LEGAL REGULATION OF FORFEITURE OF CRIMINALLY OBTAINED PROCEEDS (ASSETS)

Tetiana PAVLOVA,

Candidate of Law Sciences, Associate Professor, Associate Professor of Criminal Law, Criminal Procedure and Criminology Department of the
I. I. Mechnikov Odessa National University

SUMMARY

The article examines the basic international legal documents regulating principles, legal mechanisms of returning criminally obtained income (assets). It has been indicated, that the procedure of income (assets) return, whether criminally obtained or due to corrupt practices, assumes application of a set of procedural (substantive) mechanisms (measures), namely the tracking (detection), freezing, caption, seizure and forfeiture. A conclusion has been developed: the domestic legislation of states in many ways defines the terminology and procedure for returning the criminally obtained income (assets), thus today there arose a need to harmonize the national legislation of states to the international standards for effective international cooperation in the field of returning income (assets), whether criminally obtained or due to corrupt practices.

Key words: international legal regulation, corruption, other criminal activities, proceeds (assets), forfeiture of criminally obtained proceeds.

REZUMAT

Articolul examinează principalele documente juridice internaționale care reglementează principiile, mecanismele legale de returnare a veniturilor (bunurilor) obținute prin mijloace criminale. Aceasta indică faptul că procedura de returnare a veniturilor (active) derivate din corupție sau alte activități criminale implică utilizarea unui rând și mecanisme procedurale (de fond) (măsuri), și anume urmărirea (urmărire), înghețarea, sechestrarea, confiscarea, sechestrarea. Sa ajuns la concluzia că legislația internă a statelor au diferite definiții ale terminologiei și a returnării procedurii de venit (active), obținute prin mijloace penale, prin urmare, a fost necesară adaptarea legislației naționale a standardelor internaționale de cooperare internațională eficientă în domeniul returnării veniturilor pentru astăzi (active), primite prin corupție sau altă cale criminală.

Cuvinte cheie: reglementarea juridică internațională, corupția, alte tipuri de activități infracționale, venituri (active), confiscarea produselor de crimă.