



<http://www.info-library.com.ua/books-text-9154.html>.

2. Ковальчук О., Хаврук В. Цінність права в соціологічному підході до праворозуміння. Часопис Київського університету права. 2012. № 2. С. 15–18.

3. Кузь С. Концепція функціональності в теорії природного права. Науково-інформаційний вісник Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького. Серія «Право». 2018. Вип. № 5 (17). 181 с.

4. Лапаєва В. Типы правопонимания: правовая теория и практика: моногр. М.: Российская академия правосудия, 2012. 577 с.

5. Примуш М. Загальна соціологія. URL: https://pidruchniki.com/1584072013714/sotsiologiya/zagalna_sotsiologiya.

6. Семке Н. Функції соціології. URL: <http://narodna-osvita.com.ua/56-funkcyi-socologiyi.html>.

7. Скоробогатов А. Современные концепции правопонимания: учебно-практ. пособие. Казань, 2010. 159 с.

8. Стащенко О. До питання про зміст і напрями соціологічного праворозуміння. Філософія права. 2009. № 11. С. 7–9.

9. Структура, функції та методи правової соціології. URL: <http://ru.osvita.ua/vnz/reports/law/9621/>.

10. Четвернин В. Введение в курс общей теории права и государства: учебн. пособие. М.: Институт государства и права РАН, 2003. 204 с. URL: http://prav.miigaik.ru/uch_m/el_bibl/20150402155507-8545.pdf.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Кузь София Васильевна – аспирант кафедры теории и истории государства и права Университета Короля Данила

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Kuz Sofiya Vasilyevna – Postgraduate Student at the Department of Theory and History of State and Law of King Danylo University

Sofiakuz231990@gmail.com

УДК 328.185:347.129–351.9

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ УКРАИНЫ

Татьяна КУСТОВА,

аспирант кафедры государственной службы и местного самоуправления
Днепропетровского регионального института государственного управления
Национальной академии государственного управления при Президенте Украины

АННОТАЦИЯ

В статье анализируется современное состояние нормативно-правового обеспечения предотвращения и противодействия коррупции в системе государственной службы Украины путем исследования норм международного права и системы законодательных актов Украины, входящих в разные отрасли законодательства и содержащих положения о мерах предотвращения и противодействия коррупции в соответствующей сфере общественных отношений.

Исследуются отдельные нормы конституционного, административного, уголовного, уголовно-процессуального, гражданско-процессуального законодательства, которые содержат меры предотвращения и противодействия коррупции в системе государственной службы Украины.

Особое внимание уделяется исследованию правового статуса Специализированной антикоррупционной прокуратуры, Национального антикоррупционного бюро Украины, Государственного бюро расследований, Национального агентства Украины по вопросам выявления, розыска и управления активами, полученными от коррупционных и других преступлений, как специальных субъектов предупреждения и противодействия коррупции в системе государственной службы Украины.

Ключевые слова: государственная служба, система государственной службы, нормативно-правовое обеспечение, коррупция, антикоррупционная политика.

REGULATORY FRAMEWORK FOR FIGHT AGAINST CORRUPTION IN THE SYSTEM OF CIVIL SERVICE OF UKRAINE

Tatiana KUSTOVA,

Postgraduate Student at the Department of Civil Service and Local Government
of Dnipropetrovs'k Regional Institute of Public Administration
of National Academy of Public Administration under the President of Ukraine

SUMMARY

This article deals with the current state of regulatory framework for fight against corruption in the system of civil service of Ukraine through the investigation of the standards of the International Law and the system of regulatory acts of Ukraine included into different fields of legislation. They contain provisions on fight against corruption in the appropriate sphere of the social relations.

There have been investigated the certain standards of the constitutional, administrative, criminal, procedural, civil laws which contain preventing measures of fight against corruption in the system of civil service of Ukraine.

The individual attention has been paid to the investigation of the legal nature of the Specialized Anti-Corruption Prosecutor's Office, the National Anti-Corruption Bureau of Ukraine, the State Bureau of Investigations, the National Agency of Ukraine for finding, tracing and management of assets derived from corruption and other crimes committed by the subjects engaged into fight against corruption in the system of civil service of Ukraine.

Key words: civil service, system of civil service, regulatory framework, corruption, anti-corruption policy.

Постановка проблемы. Эффективность функционирования системы государственной службы Украины как сердцевины государственного орга-

низма, обеспечивающей реализацию государственной власти на территории Украины на основании, и в пределах полномочий и способом, определенным



Конституцией и законами Украины, зависит от того, насколько она защищена от проникновения в нее деструктивных элементов, которые своими действиями способны подорвать доверие общества к органам государственной власти, могут своевременно противодействовать проявлениям коррупции путем привлечения виновных лиц в разумные сроки, которые определены Конституцией и законами Украины, к различным видам юридической ответственности за коррупционные деяния, реальной возможностью возмещения убытков, причиненных физическими и юридическими лицами обществу или государству такими правонарушениями.

За последние годы, которые оказались самыми сложными в современной истории независимой Украины, в условиях активизации общественно-политических процессов активным направлением деятельности государства стало формирование новой антикоррупционной политики, способной обеспечить эффективное и прозрачное функционирование государственных институтов. Главным образом это касается исполнительной и судебной ветвей власти и повышения доверия общества к их деятельности.

Вместе с тем антикоррупционная политика – это только определенная доктрина, об эффективной реализации которой можно говорить только через призму нормативного воплощения соответствующих мер предупреждения и противодействия коррупции, в частности в системе государственной службы Украины как ключевом элементе государственного организма.

При этом именно нормативное воплощение определенных мер предупреждения и противодействия коррупции в системе государственной службы не ограничивается принятием соответствующих нормативно-правовых актов, а охватывает эффективность их реализации в соответствующей сфере общественных отношений.

Актуальность темы исследования. В условиях, когда за последние четыре года принято множество законов Украины и других нормативно-правовых актов, связанных с реализацией новой антикоррупционной стратегии, актуальным остается вопрос, насколько они действенны, соответствует ли такое состояние нормативно-право-

вого обеспечения предотвращения и противодействия коррупции в системе государственной службы Украины современным украинским реалиям и международно-правовым стандартам борьбы с коррупцией.

Состояние исследований. Проблема нормативно-правового регулирования предотвращения и противодействия коррупции в Украине исследовалась такими отечественными учеными, как: Т.А. Давыдова, Д.Г. Заброна, М.И. Камлык, А.Н. Лемешко, М.М. Луценко, М.И. Мельник, Е.В. Невмержицкий, В.А. Пентегов, М.А. Погорецкий, В.В. Романовский, И.В. Сервецкий, В.Е. Скулиш, Е.Д. Скулиш, М.М. Семендяй, М.И. Хавронюк, Ф.В. Шиманский, Л.И. Щербина и другие.

В науке государственного управления такие известные ученые, как: В.Б. Аверьянов, В.Д. Бакуменко, С.Д. Дубенко, Т.В. Мотренко, Н.Г. Нижник, В.М. Олуйко, А.Я. Прохоренко, В.М. Соловьев, М. П. Стрельбицкий, В.П. Щербань, проводили исследования коррупции в большей степени с точки зрения анализа нормативно-правового обеспечения деятельности государственных служащих, а исследователи О.Ю. Оболенский и С.М. Серегин проанализировали влияние коррупции на эффективность профессиональной деятельности государственных служащих [1; 2; 20].

Вместе с тем сегодня в науке государственного управления отсутствуют фундаментальные комплексные исследования современного состояния нормативно-правового обеспечения предотвращения и противодействия коррупции в системе государственной службы Украины и его соответствия международно-правовым стандартам борьбы с коррупцией.

Целью и задачей статьи является исследование системы нормативно-правовых актов, которые в своей совокупности составляют правовую основу предотвращения и противодействия коррупции в системе государственной службы Украины, соответствие национальных нормативно-правовых актов, регулирующих борьбу с коррупцией в системе государственной службы, нормам международного права и дальнейшие направления совершенствования национального законодательства о предотвращении и противодействии

коррупции в системе государственной службы Украины.

Изложение основного материала.

Борьба с коррупцией как одно из направлений правоохранительной деятельности государственных органов за все годы независимости Украины никогда не оставалась без внимания законодателя.

Так, первым законом Украины, закрепившим положения антикоррупционного направления, стал Закон «Об организационно-правовых основах борьбы с организованной преступностью». Указанный нормативный акт принят еще в 1993 г. В соответствии с абз. 8 ст. 6 этого Закона, одним из основных направлений борьбы с организованной преступностью определено предотвращение установления коррумпированных связей с государственными служащими и должностными лицами. С 1993 г. в указанный Закон внесено много изменений, сегодня он является одним из самых мощных законодательных актов, определяющих полномочия специальных подразделений по борьбе с коррупцией и организованной преступностью Службы безопасности Украины в сфере оперативно-разыскной деятельности и уголовного процесса [17]. В связи с чем было бы несправедливым исключать его из круга нормативно-правовых актов, составляющих правовую основу предотвращения и противодействия коррупции в системе государственной службы, как и сам Закон «О Службе безопасности Украины» (1992 г.). Согласно ч. 2 ст. 2 вышеупомянутого Закона, Служба безопасности Украины также является субъектом борьбы с коррупцией и с целью выполнения возложенных на нее задач наделена соответствующими специальными полномочиями в сфере правоохранительной деятельности [19].

Хотя вышеуказанные законы приняты до принятия Конституции Украины и были первичной правовой основой для борьбы с коррупцией в государстве, основой нормативно-правового обеспечения предотвращения и противодействия коррупции в системе государственной службы являются нормы конституционного и международного права, которые сегодня стали основанием для принятия основных законодательных актов в соответствующей сфере.



Автор не случайно оставляет без внимания Закон Украины «О борьбе с коррупцией» и другие законы соответствующего направления, которые уже утратили силу, поскольку генезис развития антикоррупционного законодательства за годы независимой Украины лежит за пределами данного научного исследования.

Так, согласно ч. 2 ст. 19 Конституции Украины, органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны действовать только на основании, в пределах полномочий и способом, которые предусмотрены Конституцией и законами Украины [5]. Соответствующая конституционная норма воплощена и конкретизирована в ст. 9 Закона Украины «О государственной службе», регулирующей вопрос подчинения государственных служащих, порядок выполнения ими приказов (распоряжений) и поручений непосредственных и вышестоящих руководителей [12].

Что касается международных нормативных актов, которые являются частью национального законодательства Украины и входят в систему правового обеспечения предотвращения и противодействия коррупции в системе государственной службы Украины, то к ним относятся:

1. Конвенция Организации Объединенных Наций (далее – ООН) против коррупции от 31 октября 2003 г. (ратифицированная Законом Украины от 18 октября 2006 г. № 251–V) [4].

2. Гражданская конвенция Совета Европы о борьбе с коррупцией от 4 ноября 1999 г. (ратифицированная Законом Украины от 16 марта 2005 г. № 2476–IV) (далее – Гражданская конвенция) [21].

3. Уголовная конвенция Совета Европы о борьбе с коррупцией (ратифицированная Законом Украины от 18 октября 2006 г. № 252–V) (далее – Уголовная конвенция) [6].

4. Дополнительный протокол к Уголовной конвенции Совета Европы о борьбе с коррупцией (ратифицированный Законом Украины от 18 октября 2006 г. № 253–V) [3].

Несмотря на то, что указанные конвенции были ратифицированы Украиной еще в период 2005–2006 гг., нормативное воплощение их доктринальных положений началось только в 2011 г.

Последние изменения, которые были внесены в Уголовный кодекс Украины 18 апреля 2018 г. законами Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно приведения национального законодательства в соответствие со стандартами Уголовной конвенции о борьбе с коррупцией» № 221–VII [9] и «О внесении изменений в Уголовный и Уголовный процессуальный кодексы Украины относительно выполнения Плана действий по либерализации Европейским Союзом визового режима для Украины» № 222–VII [10], связаны с приведением его положений в соответствие с Уголовной конвенцией. В частности, изменены редакции ст. 354 («Подкуп работника государственного предприятия, учреждения или организации»), ст. 368 («Принятие предложения, обещания или получения неправомерной выгоды должностным лицом»), ст. 369 («Предложение или предоставление неправомерной выгоды должностному лицу»), ст. 370 («Провокация подкупа»). В уголовном и уголовном процессуальном законодательстве появился новый институт специальной конфискации, направленный на возвращение активов, полученных незаконным путем в результате совершения коррупционных и связанных с ними действий, в пользу государства.

Согласно ч. 1 ст. 290 Гражданского процессуального кодекса (далее – ГПК) Украины, иск о признании необоснованными активов и их истребовании от определенных в этой статье лиц подается в интересах государства прокурором в течение срока общей исковой давности со дня вступления в законную силу обвинительного приговора в отношении лица, уполномоченного на выполнение функций государства или местного самоуправления [22].

Анализируя антикоррупционные положения уголовного законодательства, остановимся на усилении уголовной ответственности за коррупционные преступления, закрепленной в Законе «О Национальном антикоррупционном бюро Украины» № 1698–VIII от 14 октября 2014 г., который вступил в силу 26 января 2015 г. Согласно заключительным и переходным положениям указанного Закона, в Уголовный кодекс Украины внесены изменения,

предусматривающие исключение применения к лицам, совершившим коррупционные преступления, положений этого же закона об уголовной ответственности по: освобождению от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, примирением с потерпевшим, передачей на поруки, изменением обстановки (ст. ст. 45, 46, 47 и 48); назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом (ч. 1 ст. 69); освобождение от наказания «с учетом безупречного поведения и добросовестного отношения к труду» (ч. 4 ст. 74); освобождение от наказания с испытанием (ч. 1 ст. 75, ч. 1 ст. 79); досрочного снятия судимости (ст. 91) и др. [8, с. 112].

За последние четыре года система таких органов значительно возросла, о чем свидетельствует ряд принятых законов Украины, а именно: «О Национальном антикоррупционном бюро Украины»; «О Государственном бюро расследований», «О Национальном агентстве Украины по вопросам выявления, розыска и управления активами, полученными от коррупционных и других преступлений».

В связи с исполнением п. 5 ст. 8 Закона Украины «О прокуратуре» от 14 октября 2014 г. № 1697–VII в Генеральной Прокуратуре Украины создана, на правах самостоятельного структурного подразделения, Специализированная антикоррупционная прокуратура, на которую возлагаются следующие функции: 1) осуществление надзора за соблюдением законов при проведении оперативно-разыскной деятельности, досудебного расследования Национальным антикоррупционным бюро Украины; 2) поддержание государственного обвинения в соответствующих производствах; 3) представительство интересов гражданина или государства в суде в случаях, предусмотренных настоящим Законом и связанных с коррупционными или связанными с коррупцией правонарушениями [18].

Анализируя правовой статус Национального антикоррупционного бюро Украины (далее – НАБУ) и Государственного бюро расследований (далее – ГБР), которое никак не начнет свою деятельность, стоит отметить, что круг их полномочий в значительной мере определен Законом Украины



«Об оперативно-розыскной деятельности» и Уголовным процессуальным кодексом Украины (далее – УПК Украины), а основное отличие заключается в подследственности расследуемых ими преступлений [11; 16].

Вместе с тем уголовное процессуальное законодательство наделяет директора и детективов НАБУ дополнительными процессуальными полномочиями при расследовании подследственных им преступлений, связанных с отслеживанием и наложением ареста на активы, полученные в результате коррупционных правонарушений, подлежащие конфискации или специальной конфискации.

Согласно ч. 1 ст. 269–1 УПК Украины, при наличии обоснованного подозрения, что лицо осуществляет преступные действия с использованием банковского счета, либо с целью розыска или идентификации имущества, подлежащего конфискации или специальной конфискации, в уголовных процессах, отнесенных к подследственности НАБУ, прокурор может обратиться к следственному судье в порядке, предусмотренном ст. ст. 246, 248, 249 настоящего Кодекса, для вынесения решения о мониторинге банковских счетов. Согласно постановлению следственного судьи о мониторинге банковских счетов, банк обязан предоставлять НАБУ в текущем режиме информацию об операциях, осуществляемых на одном или нескольких банковских счетах (ч. 2 ст. 269–1).

Общей особенностью функционирования соответствующих правоохранительных органов является дальнейшая реализация в вышеупомянутых законах положений о защите сотрудничающих с правосудием (ст. 22 Криминальной конвенции, ст. 53 Закона Украины «О предупреждении коррупции»). Так, в соответствии с ч. ч. 1, 3 ст. 19 Закона Украины «О национальное антикоррупционное бюро Украины» и ст. 8 Закона Украины «О Государственном бюро расследований», в соответствующих правоохранительных органах для принятия заявлений и сообщений о совершении преступлений, в том числе анонимных, создаются горячие линии, а также обеспечивается возможность подачи таких заявлений и сообщений, в том числе без указания фамилии, имени, отчества

(наименования) потерпевшего или заявителя, через официальные сайты.

Проверка таких заявлений и сообщений осуществляется в порядке, определенном УПК Украины [11; 16].

Новым субъектом предотвращения и противодействия коррупции в системе государственной службы со специфическими функциями является Национальное агентство Украины по вопросам выявления, розыска и управления активами, полученными от коррупционных и других преступлений.

Согласно ст. 2 указанного выше Закона Украины, Национальное агентство Украины по вопросам выявления, розыска и управления активами, полученными от коррупционных и других преступлений (далее – Национальное агентство), является центральным органом исполнительной власти со специальным статусом, который обеспечивает формирование и реализацию государственной политики в сфере выявления и розыска активов, на которые может быть наложен арест в уголовном производстве, и / или по управлению активами, на которые наложен арест или которые конфискованы в уголовном производстве. Национальное агентство в рамках, определенных этим и другими законами, подотчетно Верховной Раде Украины, подконтрольно и ответственно перед Кабинетом Министров Украины [15].

Выводы. Подводя итоги, следует отметить, что нормативно-правовое обеспечение предотвращения и противодействия коррупции в системе государственной службы Украины представляет собой систему законодательных актов различной отраслевой направленности, которые в совокупности включают нормы конституционного, административного, уголовного, уголовного процессуального, гражданского процессуального законодательства и нормы международного права.

За последние четыре года в проанализированных законодательных актах, в частности в Законе Украины «О предупреждении коррупции», в полной мере реализованы международно-правовые стандарты борьбы с коррупцией, тем самым созданы надлежащие как материально-правовые, так и процессуальные основания для предотвращения и противодействия коррупции среди государствен-

ных служащих и возмещения причиненных убытков.

Вместе с тем, основным недостатком является правоприменительная деятельность уполномоченных субъектов предупреждения и противодействия коррупции в системе государственной службы, поскольку новые органы только нарабатывают практику привлечения к юридической ответственности должностных лиц с высоким социальным статусом и должностями, которые пользуются различными иммунитетами от привлечения к юридической ответственности за коррупционные правонарушения и другие преступления.

В связи этим необходимо еще длительное время и постоянство сформированного антикоррупционного законодательства, чтобы доказать эффективность применения исследуемых законов в соответствующей сфере общественных отношений.

Учитывая, что мощные полномочия правоохранительных органов в сфере предотвращения и противодействия коррупции в системе государственной службы не приносят сегодня ожидаемых обществом результатов, целесообразно продолжение развития антикоррупционного законодательства в направлении совершенствования превентивных мероприятий, а именно принятие Закона Украины «Об основах государственной антикоррупционной политики (Антикоррупционная стратегия на 2018–2025 гг.)», где в качестве основных направлений развития следует определить создание надлежащей правовой и научно-методической основы для проведения антикоррупционной экспертизы ведомственных нормативно-правовых актов органов исполнительной власти, внедрение системы анализа коррупционных рисков в действиях государственных служащих и эффективных антикоррупционных программ деятельности органов исполнительной власти и их отдельных структурных подразделений.

Список использованной литературы:

1. Антикорупційна політика держави: складові та напрями реалізації: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / С.М. Сergyгін та ін.; за заг. ред. С.М. Сergyгіна. Дніпропетровськ: ДРІДУ НАДУ, 2012. 474 с.



2. Оболенський О.Ю. Державна служба: навч. посіб. / за ред. О.Ю. Оболенського. К.: КНЕУ, 2003. 344 с.

3. Додатковий протокол до Кримінальної конвенції Ради Європи про боротьбу з корупцією від 15 травня 2003 р.: ратиф. Україною 18 жовтня 2006 р. Відомості Верховної Ради України. 2006. № 50. Ст. 498.

4. Конвенція Організації Об'єднаних Націй проти корупції від 31 жовтня 2003 р.: ратиф. Україною 18 жовтня 2006 р. Відомості Верховної Ради України. 2007. № 49. Ст. 2048.

5. Конституція України: Закон України від 28 червня 1996 р. № 254к/96-ВР. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>.

6. Кримінальна конвенція Ради Європи про боротьбу з корупцією від 27 листопада 1999 р.: ратиф. Україною 18 жовтня 2006 р. Відомості Верховної Ради України. 2007. № № 47–48.

7. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон України від 13 квітня 2012 р. № 4651–VI. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>.

8. Настільна книга детектива, прокурора, судді: коментар антикорупційного законодавства / за ред. М.І. Хавронюка. К.: Дакор, 2016. 496 с.

9. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо приведення національного законодавства у відповідність із стандартами Кримінальної конвенції про боротьбу з корупцією: Закон України від 18 квітня 2018 р. № 221–VII. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/221-18>.

10. Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України стосовно виконання Плану дій щодо лібералізації Європейським Союзом візового режиму для України: Закон України від 18 квітня 2013 р. № 222–VII. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/222-18>.

11. Про Державне бюро розслідувань: Закон України від 12 листопада 2015 р. № 794–VIII. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/794-19>.

12. Про державну службу: Закон України від 10 грудня 2015 р. № 889–VIII. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/889-19>.

13. Про запобігання корупції: Закон України від 14 жовтня 2014 р.

№ 1700–VII, з останніми змінами від 15 березня 2016 р. // Законодавство України: база даних. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/main/1700-18>.

14. Про засади запобігання та протидії корупції: Закон України від 7 квітня 2011 р. № 3206–VI. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3206-17>.

15. Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів: Закон України від 10 листопада 2015 р. № 772–VIII. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/772-19>.

16. Про Національне антикорупційне бюро України: Закон України від 14 жовтня 2014 р. № 1698–VII. URL: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/1698-18>.

17. Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю: Закон України від 30 червня 1993 р. № 3341–XII. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3341-12>.

18. Про прокуратуру: Закон України від 14 жовтня 2014 р. № 1697–VII. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18>.

19. Про Службу безпеки України: Закон України від 25 березня 1992 р. № 2229–XII. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2229-12>.

20. Соловійов В.М. Запобігання і протидія корупції в державному управлінні України: моногр. К.: Ін-т законодавства ВРУ, 2012. 508 с.

21. Цивільна конвенція Ради Європи про боротьбу з корупцією від 4 листопада 1999 р.: ратиф. Україною 16 березня 2005 р. Відомості Верховної Ради України. 2005. № 16. Ст. 266.

22. Цивільний процесуальний кодекс України: Закон України від 18 березня 2004 р. № 1618–IV. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15>.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Кустова Татьяна Сергеевна – аспирант кафедры государственного управления и местного самоуправления Днепропетровского регионального института государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Kustova Tatiana Sergeevna – Postgraduate Student at the Department of Civil Service and Local Government of Dnipropetrovs'k Regional Institute of Public Administration of National Academy of Public Administration under the President of Ukraine

tanyushka07051991@gmail.com