



УДК 340.11

КОНЦЕПЦИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОСТИ В СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ ПРАВА

София КУЗЬ,

аспирант кафедры теории и истории государства и права
Университета Короля Даниила

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена исследованию функциональности в контексте социологической концепции права. Освещаются особенности социологического подхода к правопониманию и идеи политических мыслителей, внесших вклад в формирование и развитие социологической теории понимания права. Рассматриваются подходы к пониманию функциональности в социологической теории права. Исследуется концепция определения функциональности права через соотношение с социальными функциями права и функциями социального права. Анализируя функциональные характеристики права с позиции социологического правопонимания, автор раскрывает сущность понятий «социальные функции права» и «функции социального права», определяет их отличительные черты. Функциональность в социологической теории правопонимания автор рассматривает сквозь призму социологии права, а именно ее основных функций: мировоззренческой, идеологической, методологической, прогностической, критической. Делается вывод о значении концепции функциональности в социологической теории права, а также о влиянии различных подходов к её пониманию на правовое сознание личности, общества, социальной группы.

Ключевые слова: функциональность, концепция, теория, социальное право, функция социального права, социальная функция права, функция религии, социология права.

CONCEPT OF FUNCTIONALITY IN SOCIOLOGICAL THEORY OF RIGHT

Sofiya KUZ,

Postgraduate Student at the Department
of Theory and History of State and Law
King Danylo University

The article is devoted to the study of functionality in the context of the sociological concept of law. The peculiarities of the sociological approach to legal thinking and the idea of political thinkers who contributed to the formation and development of the sociological theory of understanding of law are highlighted. The author considers approaches to understanding functionality in the sociological theory of law. The concept of determining the functionality of law through the relation with social law functions and functions of social law is investigated. Analyzing the functional characteristics of law from the standpoint of sociological legal thinking, the author reveals the essence of the concepts of “social functions of law” and “functions of social law” and defined the distinctive features of these concepts. Functionality in the sociological theory of legal thinking is also considered by the author through the prism of the sociology of law, namely its main functions: ideological, methodological, prognostic, critical. Conclusion is made concerning the importance of the concept of functionality in the sociological theory of law, as well as how different approaches to its understanding affect the legal consciousness of a person, society, social group.

Key words: functionality, concept, theory, social law, function of social law, social function of law, function of religion, sociology of law.

Актуальность темы исследования. Концепция социологического понимания права сегодня представляет собой нечто большее, чем просто теорию права. В основе понимания права, в контексте социологического подхода, лежит идея создания единых ценностных принципов, способных служить критерием справедливости и формирования такого общества, в котором будут обеспечены интересы абсолютно всех его членов. Удовлетворение потребностей социума в целом, утверждение прав и свобод личности невозможны без воплощения функциональности в общественную жизнь. Среди представителей социологической школы распространена довольно сложная классификация функций права, кото-

рые отражают влияние права на бытие социума и бытие человека. Это создаёт проблему в понимании сути этих функций, именно поэтому необходимо рассмотреть вопрос функциональности в теории социологического права.

Состояние исследования. Вопросы о сущности права, классификации функций права с позиции социологического подхода к правопониманию были предметом научных исследований таких советских и современных украинских ученых, как: В. Лапаева, А. Стащенко, А. Скоробогатов, А. Ковальчук, В. Хаврук и др. Однако понятие функциональности в социологической теории права сквозь призму основных функций социологии права учеными не рассматривалось.

Целью статьи является анализ особенностей функциональности в контексте социологической концепции права. Для достижения данной цели автором были поставлены следующие задачи: а) рассмотреть основные идеи политических мыслителей относительно понимания права с позиции социологического подхода; б) систематизировать основные современные подходы к понятию «функциональности права» в контексте социологической концепции; в) рассмотреть понятие функциональности в социологической теории права сквозь призму основных функций социологии права.

Изложение основного материала. Социологическое правопонимание сформировалось как реакция на не-



достатки позитивистского подхода к праву и прочно утвердилось в юридической теории и практике. Концепции социологического понимания права не отрицают существование права, но не определяют его не как систему нормативных предписаний государственной власти, а как специфическое социальное явление, которое стихийно возникает в результате процессов социальной саморегуляции и является результатом динамического функционирования социума. В зависимости от изменения общественных отношений меняется и право, так как оно является отражением общественных отношений. Право не порождается государством, но закрепляется им.

Особенностью социологического подхода к правопониманию является установка на условия возникновения и развития правовых явлений во всем их многообразии. Для понимания функциональности права в рамках социологического подхода важно понять не его ценность и феноменальность (юснатуралистическое правопонимание), не источник его воспроизводства и направления действия (позитивистское правопонимание), а как часть любой социальной системы, наделённой рядом функций.

Огромный вклад в развитие социологического правопонимания внесли такие выдающиеся политические мыслители, как: Е. Эрлих, Б. Дюги, Р. фон Иеринг и др. Начало формирования социологического понимания права было заложено в концепции «живого права» Е. Эрлиха, в его работе «Основы социологии права». Е. Эрлих сформулировал основную идею социологического типа правопонимания, суть которой заключается в том, что правом являются не писанные нормы закона, а нормы, которые реально действуют в социальной практике (то есть нормы, которые реализуются в правоотношениях, или нормы, которые фактически сложились на практике и доказали свою регулятивную эффективность) [4, с. 63]. Б. Дюги рассматривал право в виде правового и неправового закона. Правовой закон соответствует интересам общества и является их отражением. Неправовой закон – это произвол законодателя. Р. фон Иеринг в своем учении рассматривает право в двух аспектах: объективном и субъективном. Обеспечение

интересов общества рассматривалось учёным через принудительное установление порядка, который возможен только благодаря праву, что является результатом опыта человеческих отношений: «право это совокупность жизненных условий общества <...>», выступает как «совокупность действующих в государстве принудительных норм» и обеспечивает законный порядок жизни за «правомочность лица осуществлять защиту моральных основ своей жизни» [2, с. 16].

Следует отметить, что социологический подход к пониманию права, кроме того, что основное внимание акцентирует непосредственно на общественных отношениях, еще и построен на позитивистской методологии, ведь не ограничивает существование права в виде законов. Право коренится в самой общественной жизни, а не в его формальном отражении, и законы только тогда являются правовыми, когда адекватно отражают динамику объективного общественного развития [8, с. 8].

Сегодня существует множество различных подходов к пониманию функциональности в социологической теории права. Например, концепцию функциональности права определяют через соотношение с социальными функциями права и функциями социального права. Однако, говоря о функциональных характеристиках права с позиции социологического правопонимания, следует отличать понятие «социальные функции права» и «функции социального права».

Идея социальных функций права возникает в процессе становления и развития социологических наук. Еще Ш. Монтескье отмечал функции, характерные для любой нормативной системы (охранная, договорная, воспитательная). Позже зарубежные и отечественные социологи права (Г. Спенсер, Г. Риннер, С. Франк) выделяют социальные функции права в зависимости от условий и среды развития общества. Поэтому появились такие функции, как: производственная, распределительная, потребительская (экономическая сфера), функция социальной стратификации, регулятивная функция (социальная сфера), функция обеспечения свободы духовного творчества (духовно-культурная сфера) и другие [10].

Говоря о социальных функциях права, следует сказать, что сущность их раскрывается через социальное назначение права, формулируется из потребностей общественного развития, а именно урегулирования, создания и защиты всех сфер общественной жизни (регулятивная и охранительная функция). Социальные функции права направлены на реализацию общественных интересов, создание необходимых правовых условий для развития индивиду и общества.

Сущность социального права раскрыта Л. Дюги в работе «Социальное право. Индивидуальное право. Преобразование государства». Социальные права он трактовал как нормативную систему, обусловленную потребностью в социальной солидарности, и выступал против традиционного индивидуалистического права как субъективного права личности, основанного на метафизической концепции естественных прав человека. Свою теорию социального права он обосновывал из положения, согласно которому в основе социальной системы лежит обязательная для всех правовая по своей природе норма поведения, побуждающая людей действовать в интересах общественной солидарности [4, с. 67].

В Украине понятие и сущность социального права малоисследованны. Социальные права можно определить путем связывания с понятием «социальное государство». В частности, социальные права можно отнести к комплексной отрасли права и определить как совокупность норм, направленных на обеспечение каждому гражданину достойного уровня жизни, социального равенства, общественного мира, социальной защиты и согласия в обществе.

Учитывая то, что социальное право включает в себя различные отрасли права, функциональность в рамках социологической теории права можно определять не в целом, а дифференцированно, выделяя различные типы социального права. Такими типами могут быть конституционное, международное, муниципальное, каноническое право и т. д. Каждый тип права имеет свою функциональную характеристику. Например, основной целью правовых функций конституционного права, как и других отраслей права, является формирование особого типа общества.



То есть задачей функции социального права является формирование определенного социума, тогда как социальные функции права функционируют в рамках уже существующего социума.

Многообразие типов социального права указывает на их взаимодействие и взаимообусловленность. Поэтому определенный тип социального права может выступать основой для определения направления действия другого типа социального права. Например, функции конституционного права могут быть рассмотрены в международном праве. В частности, функция прогнозирования стратегии законотворческого и в целом нормотворческого процесса (прогностическая функция) является направлением влияния на формирование международно-правовых отношений. В указанном примере предусмотрена именно функция социального права, а не социальная функция права.

Функциональность в социологической теории правопонимания можно рассматривать через призму соотношения социальных функций права с функциями религии, морали. Например, социологи относят к функциям религии интегративную, регулятивную, коммуникативную и т. д. Все перечисленные функции соотносятся с функциями социального права. Р. Паунд считал, что функции морали и религии являются зависимыми по отношению к праву. Право, по Р. Паунду, – инструмент социального контроля, один из способов контроля за поведением людей наравне с религией, моралью и обычаями [1]. Например, для понимания правового поведения личности имеет значение сознание, что говорит о реализации оценочной функции на всех этапах ее социализации. Поэтому социальные функции религии в некоторой степени можно соотносить с социальными функциями права.

Социологическое правопонимание связано с развитием такой науки, как социология права, выделяется из общей социологии и направлено на исследование динамики права, социальных аспектов правового бытия [7, с. 87]. Поэтому функциональность в теории социологического права можно рассматривать сквозь призму социологии права, а именно ее основных функций: мировоззренческой, идеологической,

методологической, прогностической, критической.

В условиях развития общественных отношений особое значение приобретает стремление формирования у человека представлений о целостной картине мира и своего места в нем. Речь идет о роли мировоззренческой функции в социологическом праве. Мировоззренческая функция позволяет производить наиболее общие представления (знания), которые помогают человеку ориентироваться в окружающем мире, лучше понять себя и поведение других людей, осознать значение таких фундаментальных ценностей, как свобода, демократия, права человека, социальный порядок и социальная ответственность [6].

Методологическая функция направлена на познание реальной социальной действительности в контексте функционирования правовых факторов, познания механизмов действия права на социальные отношения и влияние социальных отношений на формирование права [7, с. 88].

Особое значение для эффективного функционирования права в обществе как социального регулятора социологическая теория права приобретает в связи с выполнением критической функции [9]. Данная функция формирует социальные идеалы, разрабатывает программы социального развития, подчиняя все это реализации интересов человека [5].

Еще одной функцией социологического права является прогностическая. Социология права изучает социальные закономерности функционирования общества, с помощью полученных данных осуществляется научный прогноз на будущее. Социологические прогнозы всегда опираются на известные социологам тенденции развития социальных систем и касаются отдельных явлений, проблем или событий в обществе [6].

Непосредственно связанной с ранее рассмотренными функциями социологической концепции права является идеологическая функция. Ее особенностью, как и других значимых функций социологического права, является возможность выражения в рамках различных правовых направлений действия. Наполнение идеи права может быть различным, что связывает ее с аксио-

логической функцией, но главная ее задача состоит в другом. Здесь право выступает средой, критерием, который позволяет различать нормативные правовые средства в реальной правовой жизни в зависимости от их ценностей (возможностей). Таким образом, данная функция формирует возможность выбора в индивидуальной правовой жизни, делает ее креативной [3, с. 86].

Выводы. Основной задачей социологической школы права является исследование природы социума. Право в соответствии с данной концепцией рассматривается как качественное состояние общества. Отличие социологического правопонимания от юридического и естественно-правового заключается в том, что право имеет особые черты, а именно многообразие типов социального права и возможность перехода из одного типа в другой.

Функциональность в контексте социологического подхода к пониманию права определяется:

- через соотношение с социальными функциями права и функциями социального права;
- не в целом как к социальному праву, а дифференцированно, выделяя различные типы социального права;
- через призму соотношения социальных функций права с функциями религии, морали.

Понимание функциональности в контексте социологической теории права требует отличать понятие «социальные функции права» и «функции социального права», ведь задача функций социального права – формирование определенного социума, тогда как социальные функции права функционируют в рамках уже существующего социума.

Предложено рассматривать функциональность в теории социологического права сквозь призму социологии права, а именно её основных функций: мировоззренческой, идеологической, методологической, прогностической, критической.

Список использованной литературы:

1. Демиденко Г. Історія вчень про право і державу: навч. посібник. Харків: Консум, 2004. 432 с. URL:



<http://www.info-library.com.ua/books-text-9154.html>.

2. Ковальчук О., Хаврук В. Цінність права в соціологічному підході до праворозуміння. Часопис Київського університету права. 2012. № 2. С. 15–18.

3. Кузь С. Концепція функціональності в теорії природного права. Науково-інформаційний вісник Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького. Серія «Право». 2018. Вип. № 5 (17). 181 с.

4. Лапаєва В. Типы правопонимания: правовая теория и практика: моногр. М.: Российская академия правосудия, 2012. 577 с.

5. Примуш М. Загальна соціологія. URL: https://pidruchniki.com/1584072013714/sotsiologiya/zagalna_sotsiologiya.

6. Семке Н. Функції соціології. URL: <http://narodna-osvita.com.ua/56-funkcyi-socologiyi.html>.

7. Скоробогатов А. Современные концепции правопонимания: учебно-практ. пособие. Казань, 2010. 159 с.

8. Стащенко О. До питання про зміст і напрями соціологічного праворозуміння. Філософія права. 2009. № 11. С. 7–9.

9. Структура, функції та методи правової соціології. URL: <http://ru.osvita.ua/vnz/reports/law/9621/>.

10. Четвернин В. Введение в курс общей теории права и государства: учебн. пособие. М.: Институт государства и права РАН, 2003. 204 с. URL: http://prav.miigaik.ru/uch_m/el_bibl/20150402155507-8545.pdf.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Кузь София Васильевна – аспирант кафедры теории и истории государства и права Университета Короля Данила

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Kuz Sofiya Vasilyevna – Postgraduate Student at the Department of Theory and History of State and Law of King Danylo University

Sofiakuz231990@gmail.com

УДК 328.185:347.129–351.9

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ УКРАИНЫ

Татьяна КУСТОВА,

аспирант кафедры государственной службы и местного самоуправления
Днепропетровского регионального института государственного управления
Национальной академии государственного управления при Президенте Украины

АННОТАЦИЯ

В статье анализируется современное состояние нормативно-правового обеспечения предотвращения и противодействия коррупции в системе государственной службы Украины путем исследования норм международного права и системы законодательных актов Украины, входящих в разные отрасли законодательства и содержащих положения о мерах предотвращения и противодействия коррупции в соответствующей сфере общественных отношений.

Исследуются отдельные нормы конституционного, административного, уголовного, уголовно-процессуального, гражданско-процессуального законодательства, которые содержат меры предотвращения и противодействия коррупции в системе государственной службы Украины.

Особое внимание уделяется исследованию правового статуса Специализированной антикоррупционной прокуратуры, Национального антикоррупционного бюро Украины, Государственного бюро расследований, Национального агентства Украины по вопросам выявления, розыска и управления активами, полученными от коррупционных и других преступлений, как специальных субъектов предупреждения и противодействия коррупции в системе государственной службы Украины.

Ключевые слова: государственная служба, система государственной службы, нормативно-правовое обеспечение, коррупция, антикоррупционная политика.

REGULATORY FRAMEWORK FOR FIGHT AGAINST CORRUPTION IN THE SYSTEM OF CIVIL SERVICE OF UKRAINE

Tatiana KUSTOVA,

Postgraduate Student at the Department of Civil Service and Local Government
of Dnipropetrovs'k Regional Institute of Public Administration
of National Academy of Public Administration under the President of Ukraine

SUMMARY

This article deals with the current state of regulatory framework for fight against corruption in the system of civil service of Ukraine through the investigation of the standards of the International Law and the system of regulatory acts of Ukraine included into different fields of legislation. They contain provisions on fight against corruption in the appropriate sphere of the social relations.

There have been investigated the certain standards of the constitutional, administrative, criminal, procedural, civil laws which contain preventing measures of fight against corruption in the system of civil service of Ukraine.

The individual attention has been paid to the investigation of the legal nature of the Specialized Anti-Corruption Prosecutor's Office, the National Anti-Corruption Bureau of Ukraine, the State Bureau of Investigations, the National Agency of Ukraine for finding, tracing and management of assets derived from corruption and other crimes committed by the subjects engaged into fight against corruption in the system of civil service of Ukraine.

Key words: civil service, system of civil service, regulatory framework, corruption, anti-corruption policy.

Постановка проблемы. Эффективность функционирования системы государственной службы Украины как сердцевины государственного орга-

низма, обеспечивающей реализацию государственной власти на территории Украины на основании, и в пределах полномочий и способом, определенным