



4. Ефремов Ф. Проблема постметафизического стиля мышления в западной философии второй половины XX – начала XXI вв.: дисс. ... канд. филос. наук: 09.00.03; Тверск. гос. ун-т. Тверь, 2010. 183 с.

5. Малкина С. Аналитика постметафизического мышления у Ю. Хабермаса. Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «Философия. Психология. Педагогика». Саратов, 2015. № 3. С. 31–36.

6. Манхейм К. Консервативная мысль. Диагноз нашего времени. М., 1994. 704 с.

7. Шестопал Е. Политическая психология: учебное пособие. М., 2012.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

**Гаряева Анна Михайловна** – доцент кафедры права Национального технического университета «Харьковский политехнический институт»;

**Муренко Елена Леонидовна** – старший преподаватель кафедры права Национального технического университета «Харьковский политехнический институт»

#### INFORMATION ABOUT AUTHORS

**Garyayeva Anna Mikhaylovna** – Associate Professor at the Department of Law of National Technical University “Kharkiv Polytechnic Institute”;

**Murenko Elena Leonidovna** – Senior Lecturer at the Department of Law of National Technical University “Kharkiv Polytechnic Institute”

*garyayeva\_anna@ukr.net*  
*lmurenko500@gmail.com*

УДК 349.42

## ЭВОЛЮЦИЯ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА УКРАИНЫ О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ СЕМЕНОВОДСТВА И СЕЛЕКЦИИ В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ

**Кристина ГРИГОРЬЕВА,**

кандидат юридических наук,

доцент кафедры аграрного, земельного и экологического права Национального университета «Одесская юридическая академия»

#### АННОТАЦИЯ

В статье проводится исследование эволюции и современного состояния законодательства Украины о государственной поддержке семеноводства и селекции в растениеводстве. Выделяются четыре этапа развития законодательства, регулирующего государственную поддержку селекции и семеноводства: переходный этап (нач. 90-х гг. XX в. – 2002 г.), этап активного совершенствования законодательства (2002–2008 гг.), этап спада поддержки (2009–2011 гг.); этап пассивной государственной поддержки (2012–2018 гг.). Сделан вывод об устойчивых негативных тенденциях развития законодательства о государственной поддержке селекции и семеноводства в Украине. Предлагаются пути совершенствования нормативно-правового обеспечения предоставления государственной поддержки субъектам селекции и семеноводства.

**Ключевые слова:** государственная поддержка, сельское хозяйство, аграрное право, селекция, семеноводство.

## EVOLUTION AND MODERN CONDITION OF THE LEGISLATION OF UKRAINE ON THE STATE SUPPORT OF SEED BREEDING AND BREEDING IN PLANTS

**Kristina GRIGORYEVA,**

Candidate of Law Sciences, Associate Professor  
at the Department of Agricultural, Land and Environmental Law  
National University “Odessa Law Academy”

#### SUMMARY

In the article, the author conducts a study of the evolution and current state of the legislation of Ukraine on state support of seed production and breeding in crop production. The author distinguishes four stages of development of legislation of state support for breeding and seed production: the transitional stage (beginning of the 90s of the 20th century – 2002), the stage of active improvement of legislation (2002–2008); stage of decline in support (2009–2011); stage of passive state support (2012–2018). The author makes the conclusion about stable negative trends in the development of legislation on state support for breeding and seed production in Ukraine. The author proposes the ways of improving the regulatory support of the provision of state support to the subjects of selection and seed production.

**Key words:** state support, agriculture, agrarian law, selection, seed farming.

**Постановка проблемы.** Для современной Украины растениеводство – это главная отрасль экономики, функционирующая в условиях постоянных финансовых, политических и социальных кризисов. Именно благодаря многомиллионным урожаям, которые дарит плодородная отечественная земля, украинская экономика наращивает экспорт. Однако растениеводство, представлен-

ное большим количеством подотраслей, требует соответствующей семенной и посадочной базы: достаточной по количеству, качественной и безопасной. Это является стратегически важным фактором для стабильности сельского хозяйства, следовательно – и для продовольственной безопасности страны. Однако государство, вопреки объективной необходимости и мировой практике,



не оказывает субъектам семеноводства и селекции в растениеводстве надлежащей государственной поддержки. Это уже привело к плачевным последствиям: потере отечественных сортов, массового использования семян низкого качества и сомнительного происхождения, зависимости от импорта семенного и посадочного материала. В результате, появилась необходимость в научном исследовании эволюции законодательства о государственной поддержке семеноводства и селекции в растениеводстве, выделении тенденции его становления и развития.

**Состояние исследования.** В правовой литературе касались интересующей нас проблематики такие отечественные ученые, как: Ю.Ю. Бакай, В.М. Ермоленко, Т.В. Лямцева, С.И. Марченко, А.Н. Радченко, С.Н. Садовой, Л.А. Святоченко, В.П. Станиславский и другие. При этом углубленного исследования эволюции правового обеспечения государственной поддержки семеноводства и селекции в растениеводстве не проводилось.

**Целью и задачей статьи** является обоснование путей совершенствования законодательства Украины в сфере государственной поддержки семеноводства и селекции в растениеводстве, предложенных на основе изучения этапов становления этого законодательства.

**Изложение основного материала.** В результате проведенного диссертационного исследования А.Н. Радченко (2018 г.) предложила масштабную периодизацию аграрно-правового регулирования отношений селекции растений и семеноводства, согласно которой выделила *современный период* правового регулирования селекционной деятельности и семеноводства (1993 г. – настоящее время) [1, с. 3]. В своем диссертационном исследовании В.П. Станиславский, рассматривая только законодательное обеспечение периода независимости (то есть современный период), предлагает такую периодизацию правового регулирования производства и реализации семян зерновых: 1) нач. 90-х гг. – сер. 2002 г. – этап формирования основ правового механизма регулирования указанных отношений; 2) сер. 2002 г. – 2005 г. – этап активного совершенствования правовых основ [2, с. 3]. Опираясь на наработки указанных ученых и учитывая особый предмет нашего исследования –

правовое регулирование отношений государственной поддержки семеноводства и селекции в растениеводстве, – мы усовершенствуем указанные периодизации и предложим свою: 1) переходный этап (нач. 90-х гг. – 2002 г.); 2) этап активного совершенствования законодательства о поддержке (2002–2008 гг.); 3) этап спада государственной поддержки (2009–2011 гг.); 4) этап пассивной государственной поддержки (2012–2018 гг.).

Итак, первый выделенный нами этап совпадает с временными рамками, предложенными В.П. Станиславским. В разрезе государственной поддержки семеноводства и селекции в растениеводстве этот *этап можно назвать переходным*, так как в это время происходил переход от советской модели финансирования и обеспечения данной системы отношений к рыночным условиям. Роль государства в этот период была значительной, но не всегда положительной. Тщательное изучение правового регулирования государственной поддержки семеноводства и селекции в растениеводстве на данном этапе позволяет отметить такие его особенности: а) декларирование приоритетности материально-технической базы семеноводства (постановление Кабинета Министров Украины «О мерах по развитию материально-технической базы семеноводства в 1993–1995 гг.» от 11 сентября 1993 г. № 724); б) отсутствие должного обеспечения государственной поддержки семеноводства и селекции в растениеводстве на законодательном уровне (в действующем в то время Законе Украины «О семенах» государственная поддержка упоминалась косвенно); в) появление международно-правовой составляющей государственной поддержки: подписание Соглашения о предоставлении займа (Проект по развитию семеноводства) между Украиной и Международным банком реконструкции и развития, которое ратифицировано Законом № 265/96-ВР от 3 июля 1996 г.; г) правовое обеспечение манипуляций с государственным резервом, с помощью которых активно предоставлялись семена для посевных кампаний (распоряжение Кабинета Министров Украины «О выделении из государственных резервов семян озимых зерновых культур для осеннего сева 1997 г.» от 19 сентября 1997 г. № 515-р, постановление Кабинета Министров Украины «О мерах по подготовке к проведению весенне-по-

левых работ в 1998 г.» от 29 декабря 1997 г. № 1476, постановление Кабинета Министров Украины «О предоставлении помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям Луганской области» от 7 сентября 1998 г. № 1390, постановление Кабинета Министров Украины «О мерах по стабилизации сельскохозяйственного производства» от 18 сентября 1998 г. № 1461); д) утверждение группы отраслевых программ развития семеноводства и селекции в растениеводстве: «Зерно Украины – 2000», «Кукуруза – 2000», «Рапс – 2000», «Лен – 2000», «Хмель – 2000», «Семена овощных культур – 2000», «Картофель Украина – 2000», «Программа выращивания и переработки рапса в Украине на 2000–2005 гг.», «Программа возрождения хмелеводства на 2000–2010 гг.».

Переходный этап характеризовался довольно хаотичным правовым регулированием отношений государственной поддержки, что в целом закономерно для того исторического периода и присуще также правовому регулированию многих других групп общественных отношений.

Второй этап начался с принятия нового специального Закона Украины «О семенах и посадочном материале» от 26 декабря 2002 г. В.П. Станиславский достаточно обоснованно называет период 2002–2005 гг. *этапом активного совершенствования законодательства* в сфере семеноводства. При этом, рассматривая значительно более длинный промежуток времени (до 2018 г.) и акцентируя внимание на правовом регулировании именно поддержки, считаем целесообразным продолжить временные рамки данного этапа до 2008 г. Следует отметить, что новый Закон задал тон дальнейшему регулированию. Так, ст. 33 Закона Украины «О семенах и посадочном материале» [3] содержала широкий открытый перечень мер поддержки: «Государственная поддержка селекции, семеноводства осуществляется путем компенсации расходов в этих отраслях, выделения государственных инвестиций и дотаций, государственного регулирования цен, компенсации затрат на производство оригинальных и элитных семян, предоставления кредитов на льготных условиях, а также другими мерами, установленными законодательством». Хотя законодатель так щедро анонсировал и перечислил меры поддержки, не все из них были воплощены в жизнь.



Главными бюджетными программами, финансируемыми в этот период, были: «Селекция в растениеводстве», «Селекция сельскохозяйственных культур в звеньях первичного растениеводства», «Селекция в области сортоиспытания». Для выполнения этих программ была разработана масштабная и запутанная подзаконная нормативно-правовая база. Достаточно отметить, что каждый год принимались новые или изменялись предыдущие порядки использования средств, выделенных по указанным выше программам. Обработка всех нормативных актов, регулирующих поддержку семеноводства и селекции в растениеводстве в период 2002–2008 гг., позволяет сделать важные обобщения и выделить главные правовые основы такой поддержки.

Так, субъектами получения поддержки в течение 2002–2008 гг. были четыре основные группы лиц: а) научно-исследовательские субъекты (под этим обобщенным названием мы понимаем большое количество субъектов, основной целью деятельности которых было выполнение научных задач, а не достижение предпринимательских целей). Перечень этих субъектов варьировался с незначительными изменениями на протяжении всего этапа, однако научно-исследовательские субъекты всегда были среди получателей государственной поддержки (2002–2008 гг.); б) сельскохозяйственные производители – субъекты семеноводства, которым предоставлено право на производство и реализацию семян и посадочного материала (2002–2008 гг.); в) сельскохозяйственные производители, которые закупили семена у субъектов семеноводства (2005–2008 гг.); г) Государственная комиссия Украины по испытанию и охране сортов растений (2002 г.), Украинский институт экспертизы сортов растений, государственные центры экспертизы сортов растений, государственные сортоисследовательские станции, Государственная служба по охране прав на сорта растений (2003–2007 гг.).

Механизмы поддержки в этот период не отличаются особым разнообразием, их можно представить таким образом:

а) научно-исследовательским субъектам:

- полная (2002 г.) и частичная компенсация расходов на селекцию (2002–2004 гг.);

- частичная компенсация стоимости работ в звеньях первичного семеноводства (2005–2008 гг.);

б) экспертным учреждениям:

- частичная компенсация затрат на приобретение элитных семян и посадочного материала, материально-технических средств, необходимых для проведения сортоиспытания;

в) субъектам семеноводства:

- частичная компенсация сортонадбавки (2002–2005 гг.);

- частичная компенсация стоимости приобретенных семян (2005–2008 гг.);

г) товарным хозяйствам, которые закупили семена и посадочный материал:

- частичная компенсация стоимости приобретенных семян (2005–2008 гг.).

Если проанализировать содержание подзаконных нормативно-правовых актов этого периода, регулирующих порядок предоставления средств бюджетной поддержки, то можно отметить, что они – при незначительных различиях – имеют общие принципиальные основы: а) проведение конкурса для определения получателей поддержки; б) компенсация как главный инструмент поддержки; в) сочетание в рамках бюджетных программ поддержки субъектов с различным правовым статусом – научных и коммерческих.

Следовательно, данный этап (2002–2008 гг.) характеризуется активным насыщением аграрного законодательства подзаконными нормативно-правовыми актами в сфере государственной поддержки семеноводства и селекции в растениеводстве. Этот процесс сопровождался бюджетным финансированием, поэтому не был оторванным от жизни. Так, по программе «Селекция в растениеводстве» финансирование увеличивалось с 39,4 млн грн в 2003 г. до 100 млн грн в 2005 г., с последующим стабильным выделением по 90 млн грн в течение 2006–2008 гг. Финансирование самостоятельной программы «Селекция в области сортоиспытания» осуществлялось в течение 2003–2007 гг. и только росло: с 2,45 млн грн (2003 г.) до 5 млн (2007 г.). Финансирование программы «Селекция сельскохозяйственных культур в звеньях первичного растениеводства» тоже имело в целом положительную динамику: 7,5 млн грн (2002–2003 гг.), 6,7 млн грн (2004–2005 гг.), 8,25 млн грн (2006–2008 гг.).

Этап активного совершенствования прекратился в 2009 г., уступив место *эта-*

*пу спада поддержки*. Переломный момент ознаменовался принятием Порядка использования средств, предусмотренных в государственном бюджете для селекции в растениеводстве, утвержденного постановлением Кабинета Министров Украины от 18 марта 2009 г. № 232 [4] (далее – Порядок 2009 г.), который резко сократил круг субъектов поддержки и направления ее оказания. Так, согласно Порядку 2009 г., государственная поддержка предоставлялась только на частичную компенсацию стоимости выполненных работ в первичном семеноводстве. В этот период государственная поддержка по программам «Селекция в растениеводстве» и «Селекция сельскохозяйственных культур в звеньях первичного растениеводства» предоставлялась только предприятиям, которые находились в ведении Национальной академии аграрных наук и Национальной академии наук Украины, опытным и учебно-исследовательским хозяйствам учебных заведений аграрного образования и науки, относящимся к сфере управления Минагрополитики, внесенным в Государственный реестр производителей семян и посадочного материала, которые выполняют работы по первичному семеноводству. Сокращение бюджетного финансирования стало одновременно причиной и отражением таких изменений: объем выделенных по программе «Селекция в растениеводстве» средств уменьшился в три раза (2009 г. – 30 млн грн, 2010 г. – 40 млн грн, 2011 г. – 30 млн грн). Финансирование программы по сортоиспытанию прекратилось вообще.

Этап спада поддержки вскоре изменился ее кардинальным уменьшением и переходом в *этап пассивной поддержки*. В праве это ознаменовалось двумя шагами законодателя, сделанными в 2012 г. Первым шагом стало лишение программ «Селекция в растениеводстве» и «Селекция сельскохозяйственных культур в звеньях первичного растениеводства» самостоятельности. В результате выполнения распоряжения Кабинета Министров Украины от 6 апреля 2011 г. № 292-р «Вопросы оптимизации количества бюджетных программ» бюджетная программа «Селекция в растениеводстве» была включена в программу «Финансовая поддержка мероприятий в агропромышленном комплексе», а «Селекция сельскохозяйственных культур в звеньях первичного



растениеводства» – в программу «Осуществление мер по поддержке научно-исследовательских хозяйств». Следует подчеркнуть, что такой шаг является не просто «перестановкой слагаемых», это понижение указанных программ до уровня «одного из направлений поддержки» среди многих других таких же «отверженных». Такой вывод хорошо иллюстрируется состоянием финансирования. Так, уже в 2012 г. по программе «Финансовая поддержка мероприятий в агропромышленном комплексе» по направлению селекции в растениеводстве средств не выделено вообще. Программа «Осуществление мероприятий по поддержке научно-исследовательских хозяйств» финансировалась по линии НААН и имела на все три предусмотренные Порядком направления (селекцию в растениеводстве, животноводстве и улучшение земель) около 10 млн грн в 2011–2013 гг. с последующим уменьшением до 1,5 млн грн в 2018 г.

Вторым шагом, который только ухудшил ситуацию, стало принятие новой редакции специального Закона Украины «О семенах и посадочном материале», которая коснулась и вопросов поддержки. Так, государственная поддержка регулируется в Законе ст. 27, состоящей из единственной неутешительной фразы: «Государственная поддержка селекции и семеноводства осуществляется в пределах средств, предусмотренных в Государственном бюджете Украины на соответствующий год» [3]. Во-первых, следует признать, что эта статья не несет никакого самостоятельного нормативного содержания: правовая система Украины содержит достаточно специализированных норм, детально регламентирующих соблюдение правила «финансовая поддержка предоставляется только в пределах выделенных на год средств». То есть, по-другому и быть не может. Однако эта статья содержит другой посыл и имеет большое значение: государственная поддержка семеноводства и селекции в растениеводстве ставится в полную и безграничную зависимость от ежегодного финансирования, тогда как закон Украины о бюджете на определенный год должен обслуживать законодательные требования, а не выдумывать новые (ряд решений Конституционного суда Украины подтверждает, что закон о государственном бюджете не может

устанавливать новые нормы, изменять законы и т. д.) [5]. Так, формулировка ст. 27 Закона Украины «О семенах и посадочном материале» обесценивает роль специального законодательства, отрывает правовое регулирование государственной поддержки от правового института семеноводства и селекции в растениеводстве, оказывает крайне негативное влияние на развитие аграрного законодательства в этой сфере.

Необходимо отметить, что мы не зря назвали этап 2012–2018 гг. этапом пассивной поддержки. При отсутствии специальной поддержки все же сохраняется общая и опосредованная:

а) *общая государственная поддержка* распространяется на субъектов семеноводства и селекции в растениеводстве, если они подпадают под требования к получателям неспециализированных бюджетных программ и/или являются сельскохозяйственными товаропроизводителями. То есть такие субъекты имеют возможность воспользоваться программами кредитной, лизинговой поддержки, перейти на упрощенный режим налогообложения, предусмотренные для предприятий агропромышленного комплекса и т. д.;

б) *опосредованная поддержка* предоставляется с помощью стимулирования спроса на объекты семеноводства. Так, например, ст. 17–2 Закона Украины «О государственной поддержке сельского хозяйства Украины» устанавливает, что поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей может предоставляться путем частичного бюджетного возмещения стоимости высеянных высокорепродукционных семян сельскохозяйственных культур [6]. Эта норма частично реализована в постановлении Кабинета Министров Украины от 7 февраля 2018 г. «Об утверждении Порядка использования средств, предусмотренных в государственном бюджете для предоставления финансовой поддержки развития фермерских хозяйств» [7], согласно которому финансовая поддержка предоставляется ФГ и кооперативам, в том числе для частичной компенсации стоимости закупленных у субъектов семеноводства семян сельскохозяйственных растений отечественной селекции.

**Выводы.** Итак, в результате анализа правового регулирования достаточно ярко проявилась устойчивая тенден-

ция к прекращению государственной поддержки семеноводства и селекции в растениеводстве в Украине. На этом примере очень хорошо прослеживается характерный дисбаланс системы государственной поддержки сельского хозяйства Украины: поддержка семеноводства и селекции в растениеводстве является направлением, которое довольно легко вписать в рамки «зеленой корзины ВТО», однако финансирование этих наукоемких отраслей стремится к нулю. Следует осознавать, что ослабление отечественного семеноводства означает облегчение монополизации рынка мощными транснациональными гигантами, а это, в свою очередь, формирует глубокую зависимость всего растениеводства нашей аграрной страны от импортных семян – их качества, количества и безопасности. Вопрос надлежащей поддержки семеноводства и селекции в растениеводстве – это не просто вопрос прекращения очередной программы поддержки в сельском хозяйстве, это важная неотъемлемая составляющая национальной аграрной политики, ее стратегическое направление. Именно поэтому нынешнее состояние правового регулирования государственной поддержки семеноводства и селекции в растениеводстве требует изменений. Во-первых, следует изложить ст. 27 Закона Украины «О семенах и посадочном материале» в новой редакции, предусматривающей обязательный характер государственной поддержки, ее основные направления и механизмы. Во-вторых, необходимо разработать адекватную подзаконную нормативную основу реализации указанных выше законодательных положений. По нашему мнению, наиболее уместно не менять действующий Порядок 2009 г., который слишком далек от надлежащего правового обеспечения государственной поддержки семеноводства и селекции в растениеводстве, а принять новый порядок. В нем следует предусмотреть правовые механизмы поддержки субъектов семеноводства на следующих принципах: а) отказ от конкурса (взамен – внедрение развитой системы положительных и преимущественных условий); б) отказ от регионального распределения средств программы (вместо этого – единый по стране рейтинг получателей).



**Список использованной литературы:**

1. Радченко А.М. Сорти рослин як об'єкти аграрних правовідносин: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.06. К., 2018. 20 с.

2. Станіславський В.П. Правове регулювання вирощування і реалізації високопродуктивного насіння зернових культур: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.06. Харків, 2005. 20 с.

3. Про насіння та садивний матеріал: Закон України від 26 грудня 2002 р. Відомості Верховної Ради України. 2003. № 13. Ст. 92.

4. Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для селекції в рослинництві: постанова Кабінету Міністрів України від 18 березня 2009 р. № 232. Офіційний вісник України. 2009. № 21. С. 24. Ст. 674.

5. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 54 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень ст. ст. 14, 24, 64, п. п. 7–13 р. VII «Прикінцеві положення» Закону України «Про Державний бюджет України на 2010 р.» від 30 листопада 2010 р. № 22-рп/2010. Офіційний вісник України. 2010. № 95. С. 105. Ст. 3381.

6. Про державну підтримку сільського господарства України: Закон України від 24 червня 2004 р. № 1877-IV. Відомості Верховної Ради України. 2004. № 49. Ст. 527.

7. Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для надання фінансової підтримки розвитку фермерських господарств: постанова Кабінету Міністрів України від 7 лютого 2018 р. Офіційний вісник України. 2018. № 22. С. 83. Ст. 728.

**ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ**

**Григорьева Кристина Антоновна** – кандидат юридических наук, доцент кафедры аграрного, земельного и экологического права Национального университета «Одесская юридическая академия»

**INFORMATION ABOUT THE AUTHOR**

**Grigoryeva Kristina Antonovna** – Candidate of Law Sciences, Associate Professor at the Department of Agricultural, Land and Environmental Law National University “Odessa Law Academy”

*gergina8888@gmail.com*

УДК 342.98

## ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОБРОПОРЯДОЧНОСТИ СУДЕЙ

**Сергей ЖУКОВ,**

кандидат юридических наук, докторант  
Межрегиональной Академии управления персоналом

**АННОТАЦИЯ**

В статье анализируются подходы к категориям «правовое регулирование» и «правовое обеспечение», сложившиеся в правовой науке. Акцентируется внимание на сущности механизма административно-правового регулирования. Уделено внимание анализу свойств социальных систем и целесообразности использования некоторых положений при анализе правового обеспечения. Исследована сущность правовых средств и обосновано, что системность их применения достигается при условии использования инструментального подхода в праве. Сформулировано понятие административно-правового механизма обеспечения добропорядочности судей как системы административно-правовых средств, объединенных единой целью, применение которых позволяет достигать желаемого соблюдения судьями правил добропорядочного поведения при сохранении независимости судов от незаконного влияния.

**Ключевые слова:** административно-правовое регулирование, административно-правовое обеспечение, административно-правовой механизм, обеспечение добропорядочности судей, административное законодательство.

### PROBLEMS OF IMPROVING THE ADMINISTRATIVE LEGAL MECHANISM OF ENSURING THE GOOD ORDER OF JUDGES

**Sergey ZHUKOV,**

Candidate of Law Sciences, Doctoral Student  
of Interregional Academy Personnel Management

**SUMMARY**

The article analyzes the concepts of “legal regulation” and “legal support”. The essence of the mechanism of administrative and legal regulation, the peculiarities of legal means are investigated and it is substantiated that the consistency of their use is achieved provided that the instrumental approach is used. The concept is formulated by the administrative-legal mechanism for ensuring the integrity of judges as a system of administrative and legal means, the use of which allows to achieve the desired state of observance by judges of the rules of good conduct while maintaining the independence of the courts from any illegal influence.

**Key words:** legal regulation, administrative and legal support, administrative and legal mechanism, integrity of judges, administrative legislation.

**Постановка проблемы.** Особенностью развития современных правовых демократических государств является повышение роли права в общественных отношениях, что проявляется в усилении рефлексии членов общества относительно соблюдения их прав и свобод, и, соответственно, в активизации защиты этих прав и свобод в судебном порядке. При таких условиях эффективность функционирования судебной системы, реализация основных процессуальных принципов, а именно

верховенства права, равенства всех участников процесса перед законом и судом, разумности сроков рассмотрения дела судом, в значительной мере определяет доверие граждан не только к судам, но и к государству в целом.

Однако судья, как и представитель любой профессии, может подвергаться влиянию огромного количества субъективных факторов, к которым, среди прочего, относятся родственные, дружеские и иные личные связи, политические пред-