



16. Смирнова К.О. Концепція «м'якого» права (soft law) в міжнародному праві та праві Європейського Союзу. Український часопис міжнародного права. 2012. № 3. С. 74–78.

17. Контракты на строительство по правилам FIDIC: применение и толкование / Л. Клэе, И.В. Никифоров. Москва: Статут, 2016. 524 с.

18. Марцінковська О.В. Легкий О.Д. «Інкотермс-2010» як інструмент регулювання зовнішньоекономічної діяльності. Економічний аналіз. 2013. Вип. 12. Ч. 3. С. 265–268.

19. Про застосування Міжнародних правил інтерпретації комерційних термінів: Указ Президента України від 4 жовтня 1994 р. № 567/94 (втратив чинність). URL: [http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/U567\\_94.html/](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/U567_94.html/).

20. Господарський кодекс України: Закон України від 16 січня 2003 р. Відомості Верховної Ради України. 2003. № 18–22. Ст. 144.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Сухоставец Інна Васильевна** – доктор философии права, директор и партнер ООО «Юридическая компания «Инстанто»

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Sukhostavets Inna Vasilyevna** – Doctor of Philosophy of Law, Director and Partner LTD «Law firm «Instanto»

[instanto.co.uk@gmail.com](mailto:instanto.co.uk@gmail.com)

УДК 343.36

## УГОЛОВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

**Мария ТЫМЧАЛЬ,**

аспирант кафедры уголовного права и криминологии факультета № 1  
Львовского государственного университета внутренних дел

#### АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается уголовное законодательство в сфере обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства. Проводится анализ норм уголовных кодексов Латвийской Республики, Республики Молдова, Республики Беларусь и Грузии. Установлены особенности уголовно-правовой охраны лиц, которые взяты под защиту.

**Ключевые слова:** обеспечение безопасности лиц, государственная защита, меры безопасности, участники уголовного судопроизводства.

#### CRIMINAL LEGISLATION OF FOREIGN COUNTRIES IN THE FIELD OF ENSURING THE SAFETY OF PARTICIPANTS IN CRIMINAL PROCEEDINGS

**Mariya TYMCHAL,**

Postgraduate Student at the Department of Criminal Law  
and Criminology Faculty № 1  
of Lviv State University of Internal Affairs

#### SUMMARY

The article considers criminal legislation in the field of ensuring the safety of participants in criminal proceedings. There are analysis norms of the criminal codes of the Republic of Latvia, the Republic of Moldova, the Republic of Belarus and Georgia. Installed features of criminal law protection persons who are protected.

**Key words:** ensuring the safety of persons, state protection, security measures, participants in criminal proceedings.

**Постановка проблемы.** Обеспечение безопасности свидетелей и потерпевших специальными средствами государственной защиты есть гарантией их прав, свобод и интересов. В некоторых странах за необеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства, а также за разглашение этих сведений предусмотрена уголовная ответственность. В большинстве развитых государств разработаны различные программы, которые предусматривают механизм реализации защиты участников уголовного судопроизводства, а также моральную и материальную помощь. Автором предлагается рассмотреть и проанализировать уголовное законодательство по защите лиц, которые принимают участие в уго-

ловном судопроизводстве, на примере Латвийской Республики, Республики Молдова, Республики Беларусь, а также Грузии.

**Актуальность темы исследования.** Вопрос защиты участников уголовного судопроизводства от незаконного физического и/или психологического влияния стал очень актуален в современном обществе. В мире стремительно активизируется преступная деятельность. Поэтому обеспечение безопасности лиц, которые принимают участие в уголовном судопроизводстве, является основным направлением для выявления, предупреждения, раскрытия, расследования и пресечения преступности. В связи с тем, что большинство свидетелей и потерпевших по



особо тяжким преступлениям молчат о некоторых фактах и не обращаются в соответствующие органы для защиты, преступность, особенно организованная, становится более латентной.

**Целью и задачей статьи** является исследование уголовного законодательства некоторых стран и определение наилучших особенностей уголовного-правовой охраны участников уголовного судопроизводства.

**Изложение основного материала.**

13 августа 1991 г. в Латвийской Республике был принят закон о внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс (далее – УПК), на основании которого были введены такие меры процессуальной защиты участников уголовного процесса: 1) предоставлен свидетелю, потерпевшему и другому участнику дела, а также членам их семьи и другим близким лицам, которым угрожают убийством и другими противоправными действиями, права ходатайствовать о защите их личности, укрывательство достоверных данных и применение к свидетелю или потерпевшему псевдонима в ходе производства по делу, в том числе и на стадии судебного разбирательства; 2) возможность опознания вне визуального контакта с лицом, которого опознают; 3) возможность прослушивания телефонных переговоров свидетеля, потерпевшего и других лиц по их просьбе без разрешения суда или судьи; 4) проведение закрытого судебного рассмотрения в соответствии с мотивированным решением суда [1, с. 51].

Законом также предусмотрено применение других мер защиты, которые не были в нем указаны. Хотя на практике другие меры не применялись, поскольку законодатель не предусмотрел механизм их реализации. Поэтому 12 июля 1997 г. в Латвийской Республике был принят комплекс мер, направленный на обеспечение безопасности участников уголовного дела. Было принято три закона, которые вносили изменения в Уголовный кодекс (далее – УК), УПК и в Закон об оперативной деятельности [4, с. 143]. Установленный комплекс мер направлен на более эффективное обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства, которые дают показания по уголовному делу по тяжким преступлениям, или к их законным представителям, угроза кото-

рым может повлиять на лицо, которое свидетельствует по конкретному делу [2, с. 49].

12 ноября 1994 г. была принята Программа защиты свидетелей и потерпевших от преступлений (далее – Программа). Она предусматривает такие меры безопасности: переселение на неизвестное место проживания (эта информация известна лицу, которое обеспечивает защиту); новая биография-легенда, которая применяется к лицу, которое находится под защитой; новые паспортные данные; использование разных технических средств (например, проведение видеоконференции) и тому подобное. Самой популярной мерой безопасности является личная охрана. Это может происходить, например, при доставке лица в суд под охраной полиции. В следственной и судебной практике применяется закрытое судебное заседание, заслушивание показаний в отсутствие подсудимого. Программа предусматривает специальную процессуальную защиту потерпевших и свидетелей, которые дают показания по тяжким и особо тяжким преступлениям, когда есть основания считать, что существует реальная угроза жизни, здоровью и имуществу лица. Право на обеспечение безопасности также имеют члены семьи и близкие родственники потерпевшего, свидетеля и других участников процесса. Кроме того, Программа может быть применена к несовершеннолетним, которые свидетельствуют по статьям сексуального насилия или жестокого обращения с ними [4, с. 143].

В главе XXIII УК Латвийской Республики «Преступные деяния против юрисдикции» в статье 305 «Нарушение правил специальной защиты лица» указано: «1. Несоблюдение установленного законом порядка специальной защиты лиц, а также разглашение данных идентичности защищаемого лица или его местонахождения, совершенное лицом, которому в связи с выполнением служебных обязанностей или иными обстоятельствами была известна информация о специально защищаемом лице и которое было предупреждено о неразглашении этих сведений. 2. Те же действия, совершенные из корыстных побуждений. 3. Умышленное разглашение организации, методов, тактики, средств мероприятий по специальной

защите или сведений о вовлеченных в осуществление мероприятий по защите лиц, совершенное защищаемым лицом, если в результате этих действий наступила смерть человека или были вызваны другие тяжкие последствия. 4. Предусмотренные частью 1 или 2 настоящей статьи действия, если в их результате наступила смерть человека или были вызваны другие тяжкие последствия» [9].

Вышеуказанная статья объединяет в себе несколько деяний, которые в УК Украины предусмотрены разными статьями: статьей 380 «Непринятие мер безопасности к лицам, которые взяты под защиту» и статьей 381 «Разглашение сведений о мерах безопасности к лицу, которое взято под защиту». Автор убежден, что разглашение сведений о применении мер защиты (часть 3 статьи 305 УК Латвийской Республики) может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности (например, потеря документов, в которых есть информация о мерах защиты, место работы, новые данные, маршруты передвижения и тому подобное; или, например, сбой компьютерной системы, в результате которого эти сведения стали известны другим сотрудникам).

16 мая 2008 г. в Республике Молдова был принят Закон № 105 «О защите свидетелей и других участников уголовного процесса», который вступил в силу 27 сентября 2008 г. Статья 13 упомянутого Закона предусматривает немедленные меры защиты (в течение 24 часов): 1) обеспечение личной безопасности, безопасности жилья, места нахождения или имущества лица; 2) прослушивание переговоров лица в соответствии с УПК; 3) наблюдение за лицом с помощью аудио- и видеоприборов в соответствии с УПК; 4) временное помещение лица в безопасное место; 5) охрана перемещения или ограничение перемещения лица; 6) предоставление специальных активных и пассивных средств для личной защиты. Статья 13-1 предусматривает «немедленные меры, что применяются к лицу, которое находится в местах содержания под стражей»: 1) помещение лица в место, которое специально оборудовано для указанной цели; 2) перевод лица в другое место содержания под стражей; 3) транспортирование лица с приме-



нением усиленных мер безопасности; 4) установление сигнализации в местах содержания под стражей; 5) установление в местах содержания под стражей прямой телефонной связи с дежурной частью места содержания под стражей и с компетентным органом. Меры защиты (статья 14): 1) защита идентификационных данных; 2) применение специальных способов допроса; 3) смена места проживания, места работы или учебы; 4) смена личности, смена внешности; 5) установление системы охранной сигнализации в жилье или месте нахождения лица; 6) смена номеров телефона; 7) обеспечение охраны имущества. Статья 22 «Меры предоставления помощи»: 1) интеграция в другую социальную среду; 2) помощь в получении новой профессии; 3) обеспечение достойного дохода до предоставления места работы; 4) профессиональная переквалификация; 5) медицинская и юридическая помощь; 6) психологическая и социальная помощь [6].

В главе XIV УК Республики Молдова «Преступления против правосудия» статья 316 «Разглашение сведений о мерах безопасности, которые применяются к судье, судебному исполнителю, участнику уголовного процесса или сотруднику компетентного органа по защите свидетелей» указывает: «1. Разглашение сведений о мерах безопасности, которые применяются к судье, судебному исполнителю, участнику уголовного процесса или сотруднику компетентного органа по защите свидетелей, а равно по отношению к их близким родственникам. 2. Те же деяния, совершенные: а) лицом, которому эти сведения были доверены в связи с его служебным положением; б) если настали тяжкие последствия». Статья 320-1 УК Республики Молдова «Неисполнение мер защиты жертв насилия в семье, установленных защитным предписанием» отмечает: «Умышленное неисполнение или уклонение от выполнения мер защиты жертв насилия в семье, установленных судебной инстанцией в защитном предписании». [11] Статья 316 УК Республики Молдова подобна статье 381 УК Украины. В отличие от УК Украины, в статье 316 УК Республики Молдова указан круг лиц, к которым могут быть применены меры безопасности. В украинском законодательстве круг

лиц указан в самом Законе Украины «Об обеспечении безопасности лиц, которые принимают участие в уголовном судопроизводстве».

В Республике Беларусь в УПК институт обеспечения безопасности участников процесса выделен в отдельную главу № 8. Так, уголовно-процессуальное законодательство предусматривает как процессуальные, так и иные меры обеспечения безопасности. В соответствии со статьей 66 УПК, к процессуальным мерам безопасности относятся: неразглашение сведений о лице; освобождение от явки в судебное заседание; закрытое судебное заседание. А к иным мерам безопасности относятся: использование технических средств контроля; прослушивание переговоров, которые ведут к использованию технических средств связи, и других переговоров; личная охрана, охрана жилья и имущества; замена паспортных данных и замена документов; запрет на выдачу сведений [13].

Законом Беларуси от 13 декабря 1999 г. № 340-3 «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» установлена система мер государственной защиты жизни, здоровья и имущества судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, осуществление служебной деятельности которых может быть связано с опасностью для них и их близких родственников, что способствует созданию необходимых условий для осуществления правосудия и противодействия преступности [3, с. 78–79].

В Республике Беларусь 13 апреля 2009 г. вступило в силу Соглашение о защите участников уголовного судопроизводства, подписанное в ходе заседания Совета глав стран СНГ в г. Минск 28 ноября 2006 г., где предусмотрена возможность по просьбе стороны, которой нужна защита, предоставить меры безопасности, которые не предусмотрены в статье 66 УК Беларуси [8].

Новый порядок защиты лиц, содействующих правосудию, утвержден в Беларуси постановлением Совета Министров № 44 от 21 января 2016 г., который вступил в силу 25 января 2016 г. Согласно постановлению, к защищаемым лицам относятся те, кто

оказывает или оказывал содействие на конфиденциальной основе органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, если есть реальная угроза их жизни, здоровью и сохранности имущества. Под защиту могут быть взяты и их близкие. К этой категории могут быть отнесены судьи, должностные лица правоохранительных и контролирующих (надзорных) органов, сотрудники органа госохраны и их близкие. Также защита может распространяться на участников уголовного процесса, защищающих свои или представляемые права и интересы. Среди мер защиты, которые могут применяться к этим людям, предусмотрены: личная охрана, охрана жилища и имущества; выдача специальных средств индивидуальной защиты и оповещения об опасности; временное помещение в безопасное место; перевод на другую работу; переселение на другое место жительства; изменение данных документа, удостоверяющего личность, замена документов [5].

Статья 408 УК Республики Беларусь «Умышленное разглашение сведений о мерах защиты, которые применяются к участникам уголовного процесса» предусматривает: «1. Умышленное разглашение сведений о мерах защиты, которые применяются к судье, народному заседателю или другому лицу, которое принимает участие в отправлении правосудия, судебного исполнителя, потерпевшего, свидетеля, других участников уголовного процесса или их близких, совершенное лицом, которому эти сведения были доверены или стали известны в связи с его служебным положением. 2. Те же деяния, если наступили тяжкие последствия» [12]. Похожая норма предусмотрена и в УК Латвии.

В разделе XII УК Грузии «Преступления против судебной власти» в главе XVI «Преступления против деятельности судебных органов» есть статья 367 «Разглашение тайны о мерах безопасности, которые применяются к членам Конституционного Суда, судьям, заседателям, другим участникам судопроизводства или уголовного процесса» указано следующее: «1. Разглашение тайны о мерах безопасности, которые применяются к членам Конституционного Суда, судьям, заседателям, другим участникам



судопроизводства, судебным исполнителям, потерпевшим, свидетелям или другим участникам уголовного процесса или их близким родственникам, лицом, которому такая тайна стала известна или доверена в связи с его служебным положением. 2. Те же деяния, если наступили тяжкие последствия» [10]. Упомянутая норма похожа на нормы УК Республики Беларусь и РФ.

В соответствии с пунктом 1 статьи 17 Указа о защите свидетелей в Специальном административном районе Китая Гонконг раскрытие данных о личности или местонахождении участника программы защиты свидетелей или кандидата на участие в ней лицами, не имеющими для этого законных полномочий или веских оснований, рассматривается как серьезное преступление, наказываемое лишением свободы на срок до 10 лет [7, с. 55].

В указе о защите свидетелей в Специальном административном районе Китая Гонконг, принятом в 2000 г. и предусматривающем учреждение программы защиты свидетелей, определено, что утверждающий орган должен предоставлять свидетелям защиту и другую помощь, если вследствие их статуса как свидетелей под угрозой оказывается их личная безопасность или благополучие. Такое положение отличается от законодательных положений, касающихся защиты свидетелей, в других странах в том смысле, что оно допускает включение свидетеля в программу на основании наличия серьезной угрозы для его/ее благополучия, а не только для его/ее жизни [7, с. 63].

В некоторых судебных системах, например, в Австралии и Специальном административном районе Китая Гонконг, законодательство предусматривает, что утверждающий орган, сотрудники и все другие лица, участвующие в программе защиты свидетелей, не несут ответственность в связи с любыми действиями, исками или судопроизводством (включая уголовное производство), если действие или бездействие было добросовестным при осуществлении или предполагаемом осуществлении возложенных на них законом полномочий. Однако на Филиппинах и в Таиланде закон предусматривает, что при срыве операции, который привел к причинению вреда, инвалидно-

сти или смерти, семья свидетеля имеет право на компенсацию [7, с. 73].

В Нидерландах лицо, решившее окончательно сменить имя, не может при этом изменить данные о месте и дате своего рождения, так как от них зависят гражданские и политические права, такие как право на пенсионное обеспечение и право голоса. Поэтому лицам, включаемым в этой стране в программу защиты свидетелей, новые личные данные обычно присваиваются на временной основе, что позволяет менять, среди прочего, место и дату рождения. По окончании участия в программе защиты свидетелей утрачивают действительность и эти временные личные данные [7, с. 81].

**Выводы.** Таким образом, анализируя нормы уголовного законодательства Латвийской Республики, Республики Молдова, Республики Беларусь и Грузии, автор выделяет некоторые особенности, на которые нужно обратить внимание: 1) на законодательном уровне предусмотреть материальное обеспечение мер защиты; 2) на примере УК Латвийской Республики внести соответствующие изменения в УК вышеупомянутых стран, дополнив их частью, в которой указывается цель – получение неправомерной выгоды (с целью наживы), за которое должно быть более суровое наказание; 3) на примере Республики Молдовы ввести понятие «немедленные меры безопасности» (те, которые применяются в течение 24 часов), их виды и механизм реализации. Учитывая опыт некоторых стран в сфере обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, успеха добиваются государства, в которых существуют программы по защите участников уголовного судопроизводства.

#### Список использованной литературы:

1. Голик Ю.В. Уголовно-правовое стимулирование позитивного поведения: вопросы теории. Новосибирск, 1992. 80 с.
2. Гончаров В.Б., Кожевников В.В. Проблемы безопасности участников уголовного процесса. Государство и право. 2000. № 2. С. 49–56.
3. Гриньків О.О. Заходи забезпечення безпеки у кримінальному судопро-

чинстві: монографія. Тернопіль: Астон, 2012. 260 с.

4. Епихин А.Ю. Институт безопасности участников уголовного процесса: сравнительный анализ законодательства зарубежных стран. Актуальные проблемы экономики и права. 2008. № 1. С. 139–145.

5. Новый порядок защиты свидетелей утвердили в Беларуси. URL: <http://www.belta.by/society/view/novyy-porjadok-zaschity-svidetelej-utverdili-v-belarusi-179004-2016/> (дата обращения: 01.08.2018).

6. О защите свидетелей и других участников уголовного процесса: Закон Республики Молдова от 16 мая 2008 г. № 105. URL: <http://lex.justice.md/ru/328268/> (дата обращения: 01.08.2018).

7. Рекомендательные виды практики в области защиты свидетелей при производстве по уголовным делам, касающимся организованной преступности. Нью-Йорк, 2008. 129 с. URL: [https://www.unodc.org/documents/organized-crime/V0853366%20WP%20Good%20Practices%20\(R\).pdf](https://www.unodc.org/documents/organized-crime/V0853366%20WP%20Good%20Practices%20(R).pdf) (дата обращения: 02.08.2018).

8. Соглашение о защите участников уголовного судопроизводства от 28 ноября 2006 г. Минск: Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2013.

9. Уголовный закон Латвии от 8 июля 1998 г. URL: <http://crimpravo.ru/page/zar-uk/> (дата обращения: 01.08.2018).

10. Уголовный кодекс Грузии от 22 июля 1999 г. URL: <http://crimpravo.ru/page/zar-uk/> (дата обращения: 01.08.2018).

11. Уголовный кодекс Республики Молдова от 18 апреля 2002 г. URL: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=3835](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=3835) (дата обращения: 03.08.2018).

12. Уголовный кодекс Республики Беларусь 9 июля 1999 г. № 275-3 URL: <http://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/ru/by/by028ru.pdf> (дата обращения: 03.08.2018).

13. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь, принят Палатой Представителей 24 июня 1999 г., одобрен Советом Республики 30 июня 1999 г. (по состоянию на 13 июля 2012 г.). Минск: Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2013.



## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Тымчалъ Мария Валентиновна** – аспирант кафедры уголовного права и криминологии факультета № 1 Львовского государственного университета внутренних дел

## INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Tymchal Mariya Valentinovna** – Postgraduate Student at the Department of Criminal Law and Criminology Faculty № 1 of Lviv State University of Internal Affairs

*marybacks@ukr.net*

УДК 347.615

## ДОГОВОР МЕЖДУ РОДИТЕЛЯМИ ОБ УПЛАТЕ АЛИМЕНТОВ НА РЕБЕНКА

**Евгения ХАНОВИЧ,**

аспирант кафедры гражданского права и процесса  
Национальной академии внутренних дел

## АННОТАЦИЯ

В статье исследована природа договора между родителями об уплате алиментов на ребенка, в частности условия заключения, изменения и расторжения. Рассмотрены основания обращения в суд с целью исполнения родителями обязательства содержать детей. Проанализированы новеллы семейного законодательства: применение неустойки в случае возникновения задолженности по алиментам к договорным отношениям, увеличение минимального размера алиментов, установление частей от дохода при присуждении алиментов, наделение правом родителя, с которым проживает ребенок, обращение за судебным приказом.

**Ключевые слова:** алименты, содержание детей, алиментные обязательства родителей по содержанию детей, договор между родителями об уплате алиментов на ребенка.

## CHILD SUPPORT AGREEMENT BETWEEN PARENTS

**Yevheniia KHANOVYCH,**

Postgraduate Student at the Department of Civil Law and Procedure  
of National Academy of Internal Affairs

## SUMMARY

This article analyzes conditions of concluding, amending and terminating a child support contract between the parents. The court's decision was also considered as another way for parents to fulfill the obligation for supporting children. Novels of family law had been analyzed, such as: applying a penalty in cases of arrears in alimony to contractual relationships, increasing the minimum amount of alimony, establishing parts of the income when awarding alimony, empowering one of the parents with whom the child lives to apply for a court order.

**Key words:** alimony, support, child support alimony obligations of parents, agreement between parents regarding the payment of child support.

**Постановка проблемы.** Частью 2 ст. 51 Конституции Украины [1] и ст. 180 Семейного кодекса Украины (далее – СК Украины) [2] определено, что родители обязаны содержать детей до их совершеннолетия. Статья 181 СК Украины предусматривает способы выполнения родителями обязанности содержать детей. В первую очередь законодатель предусматривает добровольный способ выполнения указанного обязательства, а именно по договоренности между родителями. То есть на сегодня предпочтительным способом урегулирования алиментных правоотношений является именно договор между родителями об уплате алиментов на ребенка, а в случае невозможности решения такого вопроса путем заключения договора – обращение в суд.

**Актуальность темы исследования.** Вопрос правовой природы договора об уплате алиментов на ребенка является дискуссионным в научном сообществе, поскольку права и обязанности сторон регулируются нормами семейного и гражданского законодательства. Таким образом, доминируют две позиции: договор об уплате алиментов рассматривается как семейно-правовой договор; договор об уплате алиментов определяется как гражданско-правовой договор, гражданско-правовая сделка.

**Состояние исследования.** Проблему договорного регулирования алиментных обязательств родителей по содержанию детей исследовали такие ученые, как М.В. Антокольская, Л.В. Афанасьева, Г.М. Ахмач,