



6. General Scheme of the Building Control (Construction Industry Register Ireland) Bill 2017. URL: https://www.housing.gov.ie/sites/default/files/legislations/general_scheme_of_the_building_control_construction_industry_register_ireland_bill_2017.pdf (дата обращения: 05.10.2018).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Лещенко Наталья Сергеевна – аспирант кафедры теории и истории права ДВНЗ «Киевский национальный экономический университет имени Вадима Гетьмана», ведущий юрисконсульт юридического отдела ОАО «ГАО «Автомобильные дороги Украины»

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Leshchenko Natalia Sergeevna – Postgraduate Student at the Department of Theory and History of Law of Kyiv National Economic University named after Vadym Hetman, Leading Legal Counsel at the Legal Department of PJSC «Roads of Ukraine

leschenko.n@ukr.net

УДК 342.9

ЭТАПЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ И ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ ПРОТИВ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

Николай МИКИТЮК,

кандидат юридических наук, доцент

Института управления государственной охраны Украины
Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

АННОТАЦИЯ

Автор статьи характеризует явление противодействия правонарушениям в сфере общественных отношений, анализирует способы борьбы с правонарушениями, дает характеристику противодействия правонарушениям в трех сферах общественных отношений: в общей организации противодействия правонарушениям, в правоохранительной деятельности и в предупреждении правонарушений. В статье отдельно даются определения правонарушениям, которые в соответствии с законодательством относятся к таким, что угрожают нормальному функционированию органов государственной власти. Приводится классификация преступлений против органов государственной власти и дается их анализ.

Ключевые слова: противодействие и профилактика правонарушений, правоохранительная деятельность, специальная (криминологическая) профилактика правонарушений, индивидуальная профилактика правонарушений, функционирование органов государственной власти.

STAGES OF COUNTERACTION AND PREVENTION OF LEGAL APPEALS AGAINST PUBLIC AUTHORITIES

Mykola MYKYTIUK,

PhD in Law, Docent of Institute of Management State Security of Ukraine
of the Taras Shevchenko National University of Kyiv

SUMMARY

The author describes the phenomenon of counteraction to the offense within the field of public relations, analyzes measures to counteract offenses, and provides a description of the response to the offense in three areas of social relations: the general organization of counteraction to the offense, law enforcement activity and prevention of offenses. The article particularly defines the offenses, which according to the law threaten the normal functioning of public authorities. Furthermore, the classification of crimes against state authorities and their analysis is presented.

Key words: counteraction and prevention of offenses, law enforcement activity, special (criminological) prevention of offenses, individual prevention of offenses, functioning of public authorities.

Постановка проблемы. Экономическая нестабильность и слабая защищенность граждан приводят к политическому кризису, который выливается в многочисленные митинги и демонстрации у стен зданий органов власти, на площадях и улицах. В такие моменты люди охотно берутся за палки и камни, вступают в столкновения с представителями правоохранительных органов и наносят значительный материальный ущерб. Данные обстоятельства требуют задействования значительных челове-

ских ресурсов, техники и материальных затрат для обеспечения правопорядка. Положительным является то, что значительная часть этого происходит явно, и ситуацию можно хотя бы частично, но прогнозировать. Другое дело, когда правонарушение против органов государственной власти Украины планируется тайно и может привести к непредсказуемым последствиям. Особенно актуальна борьба с такими правонарушениями при организации и осуществлении государственной охраны органов государ-



ственной власти и должностных лиц Украины.

Цель и задачи исследования данной работы заключаются в проведении теоретико-правового анализа природы противоправных деяний и противодействия возможным правонарушениям при подготовке и осуществлении государственной охраны.

Изложение основного материала. Противодействие правонарушениям – это особый интегрированный, многоуровневый объект социального управления, состоящий из различных по формам деятельности субъектов (государственных, негосударственных органов и учреждений, общественных формирований и отдельных граждан). Данные субъекты взаимодействуют в виде системы, направленной на поиск способов, средств и других возможностей эффективного влияния на правонарушения с целью снижения интенсивности правонарушений на всех уровнях, нейтрализации действия их причин и условий для ограничения количества правонарушений до социально толерантного уровня.

Противодействие правонарушениям охватывает три сферы общественных отношений:

1. Общая организация противодействия правонарушениям – это совокупность организационных (учет, регистрация), управленческих (прогнозирование, планирование, координация, определение стратегии и тактики), профилактических (реализация программ и планов, осуществление профилактических мероприятий), контрольных (изучение практики, установление тенденций правонарушений) и других действий различных органов и учреждений, взаимодействующих для достижения общих результатов.

2. Правоохранительная деятельность – система мероприятий по реализации правоохранительных, правоприменительных функций государственными органами, общественными организациями или гражданами.

3. Предупреждение правонарушений – это осуществление специальными субъектами предусмотренной законом меры для недопущения развития намерений осуществить правонарушения на предыдущих стадиях совершения правонарушения, выявление признаков совершенных правонарушений, установление лиц, их совершивших, привлечение этих лиц к ответственности, восстановление нарушенных прав, свобод и законных интересов

граждан и возмещение убытков от противоправных действий.

В зависимости от иерархии причин и условий совершения правонарушений в структуре их предупреждения выделяют следующие формы деятельности: социальная, специальная (криминологическая) и индивидуальная профилактика преступлений.

Социальная профилактика правонарушений последовательно осуществляется всем прогрессивным развитием общества. Она связана с наиболее длительными и значимыми видами деятельности, мерами развития рыночной экономики, обеспечением прав, свобод и законных интересов граждан, поддержкой культуры и морали, укреплением законности, социальной защищенности населения. Эти меры имеют наиболее масштабные цели, и таким образом социальная профилактика правонарушений выходит за рамки других видов профилактики правонарушений.

Специальная профилактика правонарушений осуществляется специально уполномоченными на то органами и учреждениями, на которые законом возложена борьба с правонарушениями (органами уголовной юстиции) среди отдельных слоев населения, социальных групп. В отличие от социальной профилактики специальная имеет целью указать членам общества на невозможность преступного варианта поведения и создает условия для защиты всех членов общества от противоправных действий отдельных его представителей посредством возложения на виновных лиц обязанности понести предусмотренное законом наказание.

В зависимости от особенностей применения мер профилактического воздействия на разных этапах специальной профилактики выделяют раннюю, непосредственную и посткриминологическую профилактику.

Ранняя профилактика включает: во-первых, меры коррекции нравственных качеств личности, которая совершает аморальные действия, характер которых указывает на процесс деморализации личности, что может привести к совершению правонарушения; во-вторых, меры оздоровления негативной микросреды, под влиянием которой в сознании лиц, попавших в эту среду, могут формироваться негативные взгляды, и они могут стать на противоправный путь.

Г.А. Аванесов в структуре ранней профилактики отличает непосредственную профилактику. По его мнению, она

отличается от ранней, во-первых, отрезком времени, который отделяет человека от момента возможного совершения правонарушения, и, во-вторых, степенью социальной вредности личности. Суть непосредственной профилактики, по Г.А. Аванесову, составляет организация и осуществление мероприятий, направленных конкретно на выявление и устранение причин правонарушений, условий и обстоятельств, способствующих их совершению, на установление лиц, которые могут совершить правонарушение, и на проведение с ними работы по недопущению противоправной деятельности.

Характер и содержание специальной (криминологической) профилактики правонарушений, особенно непосредственной, во многом зависит от характера и содержания причин возможного противоправного поведения и условий, которые могли бы этому способствовать, от жизненных условий, личных качеств человека и его социальных связей.

Некоторые ученые предлагают добавить к рассмотренным еще и посткриминологическую профилактику, в которой выделяют повторную и рецидивную профилактику и отмечают, что она осуществляется в отношении лиц, которые находятся в учреждении исполнения наказаний и тех, которые формируют программы преступной деятельности. На наш взгляд, при этом имеет место детализация ранней профилактики по этапам формирования противоправного умысла и совершения правонарушения, что более полно отражает многообразие форм и методов профилактики правонарушений.

Индивидуальная профилактика правонарушений, в отличие от специальной, имеет направленный на недопущение противоправного поведения характер. Она специально применяется для установления и устранения (блокирования, нейтрализации) причин, условий, других детерминант правонарушений, что является ее профилирующим, главным признаком. Это специальная деятельность, основой которой является применение методов и приемов, соответствующих принципам профилактики правонарушений, знаний и навыков регулирования социальных отношений исключительно с целью установления лиц, от которых можно ожидать совершения правонарушений, и предотвращения этого.

В структуре индивидуальной профилактики правонарушений различают собственно профилактику, предотвращение и пресечение правонарушений.



1. Профилактика правонарушений – целенаправленное выявление и устранение причин правонарушений и условий, им способствующих.

2. Предотвращение правонарушений – недопущение реализации запланированных правонарушений путем установления лиц, пытающихся их совершить, а также принятие к ним необходимых мер, предусмотренных законом и связанных с оздоровлением обстановки в микросреде.

3. Пресечение правонарушений – это препятствование продолжению начатого правонарушения и доведение его до завершения путем установления лиц, пытавшихся его совершить, принятие к ним мер, в том числе уголовно-правовых, а также создание обстановки, исключаящей противоправную деятельность и в дальнейшем.

Каждая из этих стадий отличается своей спецификой, на каждой из них действует комплекс различных факторов, которые нельзя игнорировать при организации и проведении профилактической работы. На этих стадиях меняется характер и содержание работы и профилактических мероприятий.

Наличие этих элементов индивидуальной профилактики правонарушений обусловлено, прежде всего, тем, что перед непосредственным совершением правонарушения имеет место достаточно длительный процесс формирования личности правонарушителя, его антисоциальных взглядов, интересов, которые в дальнейшем выступают причиной противоправного поведения.

Во многих случаях совершения правонарушения предшествует этап формирования противоправного умысла, в процессе которого лицо ставит перед собой конкретную противоправную цель, определяет пути ее достижения, уточняет детали противоправного действия, а иногда даже составляет развернутый план совершения правонарушения с различными вариантами развития событий.

Правомерное намерение уточняется, конкретизируется в процессе различных подготовительных действий. Многие правонарушения не доводятся до конца по независящим от воли субъекта факторам или в связи с его добровольным отказом; некоторые преступления (например, хищения) могут совершаться продолжительное время.

Поскольку классификация специальной профилактики правонарушений на раннюю, непосредственную и посткри-

минологическую, а индивидуальной – на собственно профилактику, предупреждение и пресечение правонарушений носит достаточно условный характер, а также потому, что предотвращение и пресечение имеют отношение к специальному уровню профилактического воздействия, а ранняя, непосредственная и посткриминологическая профилактика различаются в зависимости от этапа реализации противоправного умысла, то вся эта работа по отношению к правонарушениям вообще, отдельным ее видам и группам правонарушений является ничем иным, как криминологической профилактикой правонарушений. Все усилия государственных и общественных учреждений в отношении правонарушений в целом, отдельных ее видов и групп являются влиянием на факторы, которые их порождают или обуславливают, а также на их источники и носители.

Предупредительные меры должны применяться таким образом, чтобы борьба с преступностью имела действительно наступательный характер, давала максимальный эффект. Такая эффективность может быть достигнута путем обеспечения неотвратимости той или иной меры наказания, самим фактом существования определенной нормы, а также осведомленностью населения с законами и последствиями их нарушения. Неизбежность морального осуждения и наказание за нарушение законов означает, что ни один случай нарушения не должен пройти для человека бесследно. С этой целью был создан отдельный раздел в Уголовном кодексе Украины.

Преступления против органов государственной власти – это предусмотренные уголовным законом общественно опасные деяния, посягающие на общественные отношения, которые составляют, реализуют и обеспечивают авторитет и нормальный порядок осуществления функций управления органов государственной власти.

По своему социальному и юридическому содержанию правонарушения против органов государственной власти разнообразны. Многие из них различаются между собой как по степени общественной опасности, так и по специфической конструкции своих юридических составляющих.

В этом плане указанные юридические составляющие характеризуются следующими основными особенностями. Во-первых, основным или непосредственным объектом преступлений против

органов государственной власти являются те или иные компоненты государственного управления в широком его понимании – общие положения (принципы) управленческой деятельности, отдельные сферы государственного управления, в отношении которых предусмотрена специальная уголовно-правовая охрана физических лиц – субъектов управленческой деятельности и установлен порядок функционирования материальных носителей управленческой деятельности.

Во-вторых, значительное количество преступлений предусматривает обязательные элементы: дополнительный непосредственный объект, потерпевшего или предмет преступления. Это преступления, посягающие на отдельные блага и интересы физических лиц как субъектов управленческой деятельности, и преступления, посягающие на установленный порядок функционирования материальных носителей такой деятельности.

Родовой объект преступлений против авторитета органов государственной власти – это нормативно определенный порядок осуществления государством своей управленческой функции, которая реализуется в управленческой деятельности соответствующих субъектов и особом режиме функционирования ее материальных носителей. Это такие общественные отношения, которые направлены, во-первых, на охрану авторитета органов государственной власти; во-вторых, на обеспечение авторитета органов местного самоуправления; и, в-третьих, на охрану и обеспечение авторитета объединений граждан. К субъектам управленческой деятельности, в частности, относятся:

– органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также соответствующие должностные лица, осуществляющие отдельные управленческие функции указанных органов;

– другие организации и их представители, которые в предусмотренных законодательством случаях осуществляют отдельные управленческие функции, делегированные им государством. К таким организациям, в частности, относится общественное формирование по охране общественного порядка, члены которого имеют определенные властные полномочия по пресечению правонарушений в общественных местах, задержанию правонарушителей и т.д.;

– отдельные граждане (физические лица), осуществляющие в предусмотренных законом случаях определенные управленческие функции по собственной



инициативе, например, гражданин, по собственной инициативе принявший участие в предотвращении или пресечении (прекращении) преступления или иного правонарушения и тому подобное.

Разделение преступлений против авторитета органов государственной власти по отдельным группам наука уголовного права проводит на основе видового объекта преступления. При этом основным критерием деления является определенный компонент государственного управления в широком его понимании как видовой объект преступления. В рамках данного компонента как непосредственного объекта преступления против авторитета органов государственной власти преступления характеризуются некоторыми общими чертами.

Первую группу составляют преступления против авторитета органов государственной власти, посягающие на общие основы управленческой деятельности, авторитет государства и установленного в государстве общественно-политического строя. Характерными особенностями этих преступлений является то, что они:

- создают серьезные препятствия нормальному осуществлению управленческой функции в государстве как таковом;
- могут быть совершены в любой сфере государственного управления в широком его понимании.

К этой группе (виду) относятся преступления, предусмотренные следующими статьями (всего 7): Статья 338 «Надругательство над государственными символами»; Статья 340 «Незаконное воспрепятствование организации или проведению собраний, митингов, шествий и демонстраций»; Статья 341 «Захват государственных или общественных зданий или сооружений»; Статья 353. «Самовольное присвоение властных полномочий или звания должностного лица»; Статья 354 «Получение незаконного вознаграждения работником государственного предприятия, учреждения или организации»; Статья 355 «Принуждение к выполнению или невыполнению гражданско-правовых обязательств»; Статья 356 «Самоуправство».

Ко второй группе относятся преступления против авторитета органов государственной власти, посягающие на сотрудников правоохранительных органов. Характерной особенностью этих преступлений является то, что они направлены на причинение вреда сотрудникам правоохранительных органов во

время или в связи с их служебной деятельностью, а также в отдельных случаях – благополучию и интересам членов общественного формирования по охране общественного порядка и государственной границы и военнослужащим во время или в связи с их деятельностью по охране общественного порядка.

К этой группе (виду) относятся преступления, предусмотренные следующими статьями (всего 6): Статья 342 «Сопроотивление представителю власти, сотруднику правоохранительного органа, члену общественного формирования по охране общественного порядка и государственной границы или военнослужащему»; Статья 343 «Вмешательство в деятельность работника правоохранительного органа»; Статья 345 «Угроза или насилие в отношении работника правоохранительного органа»; Статья 347 «Умышленное уничтожение или повреждение имущества работника правоохранительного органа»; Статья 348 «Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа, члена общественного формирования по охране общественного порядка и государственной границы или военнослужащего»; Статья 349 «Захват представителя власти или работника правоохранительного органа как заложника».

Третью группу составляют преступления против авторитета органов государственной власти, посягающие на других представителей власти (кроме сотрудников правоохранительных органов) и субъектов управленческой деятельности. Характерной особенностью этих преступлений является то, что они направлены на причинение вреда благополучию и интересам физических лиц – представителям власти и субъектам управленческой деятельности, которые выполняют или выполняли хотя бы отдельные «управленческие» функции.

К этой группе (виду) относятся преступления, предусмотренные следующими статьями (всего 5): Статья 344 «Вмешательство в деятельность государственного деятеля»; Статья 346 «Угроза или насилие в отношении государственного или общественного деятеля»; Статья 350 «Угроза или насилие в отношении должностного лица или гражданина, исполняющего общественный долг»; Статья 351 «Воспрепятствование деятельности народного депутата Украины и депутата местного совета»; Статья 352 «Умышленное уничтожение или повреждение имущества должностного лица или гражданина, исполняющего общественный долг».

Четвертую группу составляют преступления против авторитета органов государственной власти, посягающие на установленный порядок функционирования материальных носителей управленческой деятельности. Характерной особенностью этих преступлений является то, что они в той или иной форме нарушают нормальный «режим функционирования» соответствующих материальных элементов управленческой деятельности – документов, автоматизированных систем, линий связи.

К этой группе (виду) относятся преступления, предусмотренные следующими статьями (всего 4): Статья 357 «Похищение, присвоение, вымогательство документов, штампов, печатей, завладение ими путем мошенничества или злоупотребления служебным положением или их повреждение»; Статья 358 «Подделка документов, печатей, штампов и бланков, их сбыт, использование поддельных документов»; Статья 359 «Незаконное использование специальных технических средств негласного получения информации»; Статья 360 «Умышленное повреждение линий связи».

Выводы. Таким образом, проведен анализ мер по борьбе с правонарушениями, охарактеризованы противодействия правонарушениям в трех сферах общественных отношений: общая организация противодействия правонарушениям, правоохранительная деятельность и предупреждение правонарушений. Отдельно определены правонарушения, которые законодательство непосредственно относит к тем, что угрожают нормальному функционированию органов государственной власти. Приведена классификация преступлений против органов государственной власти, а также проведен их анализ. Данные положения Уголовного кодекса являются мощным средством воздействия на преступников и правонарушителей и позволяют качественно проводить противодействие и профилактику правонарушений.

Список использованной литературы:

1. Закон України «Про державну охорону органів державної влади України та посадових осіб» / Верховна Рада України: Закон від 04.03.1998 р. № 160/98-ВР. URL: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/160/98-%D0%B2%D1%80>
2. Про затвердження Порядку забезпечення безпеки посадових осіб, щодо яких здійснюється державна охо-



рона у місцях постійного та тимчасового перебування / Управління державної охорони України: Наказ № 210 від 27.05.2011 року, зареєстровано в Міністерстві юстиції України 10 червня 2011 р. за № 700/19438. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0700-11>

3. Про охоронну діяльність: Закон України від 22 берез. 2012 р. № 4616-VI. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/4616-17>

4. Быков А.В., Прохорова М.И. Кто в США отвечает за обеспечение внутренней безопасности в стране? URL: http://www.psj.ru/saver_magazines/detail.php?ID=11481

5. Конституція України / Верховна Рада України: Конституція, Закон від 28.06.1996 р. № 254к/96-ВР. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>

6. Голяк Л.В., Мацько А.С., Тюріна О.В. Порівняльне правознавство: Курс лекцій. Київ: МАУП, 2004. 200 с.

7. Кельман М.Н. Загальна теорія держави та права зарубіжних країн. Львів: Новий Світ, 2000. 477 с.

8. Про державну охорону органів державної влади України та посадових осіб: Закон України від 4 берез. 1998 р. Відомості Верховної Ради України. 1998. № 35. Ст. 236.

9. Шляхи вдосконалювання наукового супроводу службово-бойової діяльності сил охорони правопорядку / І.О. Кириченко, В.Ю. Богданович, В.В. Крутов, О.М. Крюков, В.К. Майборода та ін. Честь і закон. 2009. № 1. Ст. 3–23.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Микитюк Николай – кандидат юридических наук, доцент Института управления государственной охраны Украины Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Mikityuk Nikolay – PhD in Law, Do-cent of Institute of Management State Security of Ukraine of the Taras Shevchenko National University of Kyiv

УДК 343.9

ПРИЗНАКИ СМЕЖНОСТИ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, КОТОРЫЕ СОВЕРШАЮТСЯ В СФЕРЕ ПРОИЗВОДСТВА И ОБРАЩЕНИЯ ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ (СТ. СТ. 321-1, 321-2, 305 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА УКРАИНЫ)

Сергей МИТИЧ,

начальник отделения № 2 (расследования преступлений средней тяжести) следственного отдела Голосеевского управления полиции Главного управления Национальной полиции в городе Киеве

АННОТАЦИЯ

В статье раскрываются признаки смежности составов преступлений, которые совершаются в сфере производства и обращения лекарственных средств и которые предусмотрены ст. ст. 321-1, 321-2 и 305 Уголовного кодекса Украины (УК). Критично рассмотрены различные научные позиции по указанной проблематике. Обосновывается вывод, что объектом уголовно-правовой охраны по указанным статьям УК выступают общественные отношения, возникающие и функционирующие в сфере производства и обращения лекарственных средств и связанные с обеспечением здоровья населения Украины на должном уровне.

Ключевые слова: производство и обращение лекарственных средств, фальсифицированное лекарственное средство, смежность составов преступлений, предмет преступления, родовая объект, объект уголовно-правовой охраны.

THE SIGNS OF THE CONTIGUITY OF THE OFFENSES, WHICH ARE COMMITTED IN THE PRODUCTION AND CIRCULATION OF MEDICINAL PRODUCTS (ARTICLES 321-1, 321-2, 305 OF THE CRIMINAL CODE OF UKRAINE)

Sergey MITICH,

Head of the Office of Investigation of Crimes in the Field of Official Activities of the Investigation Department of the Goloseevsky Police Department the Main Directorate of the National Police in Kyiv

SUMMARY

The article reveals the signs of contiguity of the offenses that are committed in the sphere of production and circulation of medicinal products and which are envisaged by Art. 321-1, 321-2 and 305 of the Criminal Code of Ukraine (CC). Critically examined are various scientific positions on this issue. The conclusion is substantiated that the object of criminal legal protection for these articles of the Criminal Code are public relations that arise and function in the production and circulation of medicinal products and are related to ensuring the health of the Ukrainian population at the proper level.

Key words: production and circulation of medicinal products, counterfeit medicinal product, contiguity of the offenses, crime subject, generic object, object of criminal law protection.

Постановка проблеми. Уголовно-правовая характеристика преступлений, совершаемых в сфере производства и обращения лекарственных средств, позволяет, во-первых, лучше уяснить их общественную опасность и правовую природу, во-вторых, от-

делить их от смежных посягательств, в-третьих, более четко выявить отличительные черты указанных деяний от непреступных нарушений в указанной сфере деятельности. Все это имеет важное и теоретическое, и практическое значение, поскольку помогает