



УДК 342.924:35.072.22(477)(045)

## ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ПОНЯТИЯ «КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ»

Лариса ЗАВГОРОДНЯЯ,  
аспирант Юридического института  
Национального авиационного университета

### АННОТАЦИЯ

В статье исследуются историко-правовые аспекты развития понятия «конфликт интересов». Поставлены задачи и цели исследования. Осуществлен анализ истории развития термина «конфликт интересов», обобщены философские и научные идеи, касающиеся историко-правовых аспектов конфликта интересов. Анализируется научное познание, установлена перспективность данного термина.

**Ключевые слова:** конфликт интересов, правовые нормы, неправомерная выгода, коррупция.

### HISTORICAL AND LEGAL ASPECTS OF CONCEPTS “CONFLICT OF INTERESTS”

Larisa ZAVGORODNYAYA,  
Postgraduate Student of the Law Institute  
of National Aviation University

### SUMMARY

The article investigates the historical and legal aspects of the development of the notion “conflict of interests”. The tasks and objectives of the research are set. An analysis of the history of the development of the term “conflict of interests” was carried out, philosophical and scientific ideas concerning historical and legal aspects of the conflict of interests were generalized. The scientific knowledge is analyzed and the perspective of this term is established.

**Key words:** conflict of interests, legal norms, unlawful profit, corruption.

**Постановка проблемы.** Конфликт интересов – сложное и разноаспектное явление, которое вызывает познавательный интерес учёных и государственных деятелей современности. В процессе осуществления любого научного исследования важное значение имеют научные разработки, касающиеся истории развития представления о понятии «конфликт интересов», позволяющие определить перспективы такого исследования, выявить те аспекты, которые требуют научной разработки и переосмысления.

**Актуальность темы исследования.** В процессе реформирования национальное законодательство с учётом европейских стандартов в сфере предотвращения коррупции постоянно пополняется рядом новейших для отечественной административно-правовой доктрины понятий, одним из которых является конфликт интересов. Поэтому вопрос истории развития представления о конфликте интересов является одним из дискуссионных в юридической науке и представляет научно-исследовательский интерес в связи с широким спектром научных трудов, посвящённых этому вопросу, формированию института конфликта интересов, применению юри-

дико-технических средств формулировки этого понятия, а также особенностей практического проявления изучаемого явления. Актуальность исследования историко-правовых аспектов развития понятия «конфликт интересов» обусловлена изменениями в правовой сфере, что определяет познавательный потенциал к этому вопросу, что требует постоянной научной разработки и обоснования конкретных положений, отвечающих текущим потребностям функционирования правовотворческой деятельности института конфликта интересов.

**Состояние исследования.** Отдельные аспекты, в том числе и вопросы истории развития представления о конфликте интересов, исследованы в работах: М. Арпентьевой, Т. Василевской, С. Дергачева, А. Костенко, Д. Ковриженка, Д. Лукьянец, И. Лопушинского, Н. Мельника, Ю. Рудакевич, С. Тертышной, О. Олешко, О. Токарь-Остапенко, Ю. Якименко, Н. Хавронюка. В тоже время анализ работ упомянутых выше учёных даёт основания для вывода, что историко-правовой аспект происхождения и предпосылок возникновения термина «конфликт интересов» не достаточно исследован.

**Целью и задачей статьи** является анализ истории развития понятия «конфликт интересов», а также изучение научных работ с помощью этимологического, ретроспективного и законодательного подходов к данному вопросу.

**Изложение основного материала.** Конфликт интересов (как и любой социальный институт) имеет свою эволюцию развития, корни которого в Украине достигают древности. Поэтому интересным, необходимым и познавательным является исследование генезиса основных этапов формирования этого явления как одной из распространённых форм проявления коррупции. Учитывая, что выявление и предотвращение конфликта интересов происходило в условиях социальных, политических, экономических, культурных и административных изменений, актуальность вопроса очевидна.

Усовершенствование правовых норм происходит динамически и берет свои истоки в истории права. Исследование истории права является основой повышения результативности административного законодательства как в практическом, так и в теоретическом аспектах. Выяснение сущности правового регулирования общественных отношений



современности является возможным лишь в случае овладения надлежащими знаниями прошлого. Подтверждения вышеизложенного находим в позиции Г. Плеханова, который указывает на способность предвидения будущего через познание прошлого [1, с. 254–255]. Изучение истории становления любого явления предопределяет надлежащее понимание предпосылок возникновения и тенденций развития этого явления в будущем. То же непосредственно касается и определения места термина «конфликт интересов» в доктрине административного права, в антикоррупционной политике, который в условиях современной украинской государственности приобрёл признаки распространённого явления.

Понятия «коррупция» и «конфликт интересов» объединены общим следствием, связанным с причинением вреда правам и законным интересам граждан, обществу и государству. Термины «коррупция», «конфликт интересов», «личная заинтересованность» объединены общим методом достижения выгоды, связанным с незаконным использованием лицом своего должностного положения или влиянием на их надлежащее выполнение. Кроме того, отмеченные дефиниции объединены общим результатом, полученным при злоупотреблении служебным положением в виде денег, ценностей, другого имущества или услуг имущественного характера, других имущественных прав для себя или для третьих лиц, или незаконного предоставления такой выгоды отмеченным лицом другим лицам [2, с. 185–186].

Становление и развитие термина «конфликт интересов» в контексте системы мероприятий борьбы с коррупцией через явления, которые берут своё начало со времён формирования государственного общества, продолжают в условиях суверенного Украинского государства. Учитывая это, необходимо в первую очередь определить законодательную и генетическую природу понятия «конфликт интересов» через общественные явления, которые сформировали этот термин в контексте правовых обычаев, традиций первичных кодифицируемых актов права и современного законодательства, учитывая государственно-созидательные процессы, которые происходили на украинских землях в разные эпохи существования государственного общества.

Для более полного понимания природы происхождения термина «конфликт интересов» необходимо изучить его исторические истоки. С точки зрения позиций учёных можно выделить три подхода относительно исследования: этимологический, ретроспективный и законодательный.

При этимологическом подходе раскрывается происхождение и история семантики слов «коррупция», «конфликт» и «интерес». Термин «конфликт» (от латинского *conflictus*) в буквальном переводе означает «столкновение». Конфликт возникает тогда, когда люди начинают осознавать, что их интересы, потребности, цели не могут быть удовлетворены в случае сохранения существующей системы социальных отношений и начинают действовать так, чтобы изменить ситуацию. В зависимости от содержания, характера и направленности таких действий конфликт может нарастать, смягчаться или разрешаться. Следовательно, конфликт – это столкновение противоположных целей, позиций, взглядов субъектов социального взаимодействия, которые осознают противоречивость своих интересов. Конфликт имеет социальную природу, поскольку участниками конфликта всегда являются люди или определённые социальные группы и сообщества.

В общественных науках термин «конфликт» трактуется по-разному. В зависимости от того, к какому типу общественной теории мы обращаемся, конфликт может быть определён с помощью категорий «аномия» или «борьба». По мнению Дж. Александера, всю современную общественную теорию можно условно разделить на «функциональную» и «конфликтную», или на теорию «порядка» и «конфликта» [3]. В пределах первой необходимо отметить вклад Т. Парсонса и Р. Мертона в исследование этого явления. Если первый отмечал негативные последствия конфликта, то второй обратил внимание на его функциональный характер, предложив при этом изучать функции явные и скрытые, а также дисфункции. Учёные, которые разделяют конфликтную парадигму, под термином «социальный конфликт» в широком значении понимают спор, соревнование, конкуренцию, протест, напряжённость, агрессию, борьбу, враждебность и тому подобное. Именно такое, широкое значение термина «конфликт» предостав-

ляет Р. Дарендорф. По этому поводу он писал, «что термин конфликт я употребляю одинаково для обозначения спора, конкуренции, диспута и напряжённости, как и для открытых столкновений между общественными силами. Все отношения между группами индивидов с взаимно несовместимыми целями, которые в своей более общей форме являются желанием для обоих конкурентов получить то, что является возможным лишь для одного, – в этом понимании являются отношениями социального конфликта. Конфликт может иметь форму гражданской войны или парламентских дебатов, или хорошо регулируемых переговоров [4]. Подобное понимание проблемы встречаем у М. Дойча, который утверждает, что конфликт существует всегда там, где появляются противоречивые стремления или действия. Эти противоречия могут проявляться в виде внутренних напряжений (борьбы мотивов) или же в форме враждебных действий между лицами или группами лиц за ограниченные ценности или ресурсы [5].

Однако часть авторов и социологов старается сузить понятие «конфликт», представить его более точное и конкретное содержание. Например, Г. Зиммель, М. Ивер выразительно подчёркивают разницу между конфликтом, с одной стороны, враждебностью и конкуренцией, с другой. В марксистской теории принято различать конфликт и противоречие. Некоторые авторы склонны размежевывать понятие конфликта от общественной и психической напряжённости [6]. В этом более узком значении под понятием общественного конфликта следует понимать определённый тип борьбы, которая возникает в результате споров и психосоциальных напряжений. В этой борьбе конкурирующие стороны (или хотя бы одна из них) активно стремятся поставить соперника в такое положение, которое он не хочет или не может принять.

Чаще всего общественные конфликты происходят в форме борьбы за ограниченные материальные ресурсы, престиж, власть, идеологические и моральные ценности. «Общественный конфликт, – писал А. Козер, – это борьба за ценности и претензии на определённый социальный статус, власть и недостаточные для всех материальные блага; борьба, в которой целью конфликтующих сторон является нейтрализация, нанесе-



ние вреда или уничтожение соперника» [7]. «Конфликт, – продолжал исследователь, – обычно возникает, когда одна из сторон стремится сохранить определённое состояние дел, например, социальный статус или приобрести привилегии, а другая стремится к его изменению; или тогда, когда обе стороны стремятся изменить определённую ситуацию, но цели и способы изменения они понимают по-разному».

Следовательно, конфликты являются закономерным явлением и действуют во всех сферах общества и государства: социальной, политической, экономической, правовой. Как разновидность социальных процессов конфликтам свойственна и публично-правовая сфера. Динамика и характер управленческих отношений создают возможности для существования противоречивых интересов – лица, общества и государства, следствием которых являются конфликтные ситуации. Специфический вид конфликтов, которые возникают в публично-правовой сфере, – конфликт интересов.

Вместе с этим в Решении Конституционного Суда Украины по делу об охраняемом законом интересе от 01.12.2004 № 18-рп/2004 отмечено, что этимологическое содержание слова «интерес» включает: а) внимание к кому-, чему-либо, заинтересованность кем-то, чем-то; любопытство, увлечение; б) вес; значение; в) то, что больше всего интересует кого-нибудь, кто представляет содержание чьих-то мыслей и забот; г) стремление, потребности; д) то, что идёт на пользу кому-, чему-либо, отвечает чьим-то стремлениям, потребностям; выгода, польза [8]. В общесоциологическом значении категория «интерес» означает как объективно существующая и субъективно осознанную социальную потребность, как мотив, стимул, возбудитель, побуждение к действию; в психологии – как отношение личности к предмету, как к чему-то для неё ценному, такому, что притягивает. В юридических актах термин «интерес», учитывая его как этимологическое, так и общесоциологическое, психологическое значение, употребляется в широком или узком значении как самостоятельный объект правоотношений, реализация которого удовлетворяется или блокируется нормативными средствами.

При этимологическом подходе раскрывается происхождение и история

семантики слова «коррупция». В частности, во времена античности понятие коррупции воспринималось достаточно неоднозначно. Слово «корруптировать» (от лат. corrumpere) имело несколько негативных значений: терять возможность, искажать содержание, стыдить достоинство и тому подобное. Слово «корруптировать» также значило подкупать кого-нибудь или всех (не обязательно должностного лица) щедрыми подарками. Префикс “cor-” как бы приглашал сообща нарушать закон, договор, с самого начала признавая, что коррупция – это явление, которое имеет соучастников. В римском праве “corrumpere” значило ломать, портить, повреждать, фальсифицировать показания, а также подкуп судьи (претора) [9, с. 21].

С ретроспективным подходом исследование этого термина выполнимо через анализ происхождения коррупции. Сторонником этой позиции является В. Цитряк, который доказывает, что коррупция зародилась с появлением первых государственных образований [10]. Но вместе с этим можно не согласиться с мнением автора, ведь многочисленные исследования древних источников культуры позволяют утверждать, что исторической почвой коррупции можно считать обычай (который существовал с давних времён) приносить подарки вождям (жрецам) для получения их благосклонности. Истоки коррупции, очевидно, исходят из первобытного общества. Полностью достоверно, что они связаны с языческими верованиями. Люди, полностью зависимые от сил природы, пытались задобрить богов, которые олицетворяли эти силы, и приносили им жертвы. Когда появились первые служители культа, «близкие» к богам (шаманы, знахари, волхвы), им тоже люди делали подарки, чтобы через них получить милость богов. Ценный подарок выгодно выделял человека среди других просителей и был залогом того, что его просьба будет исполнена. Из-за этого в первобытных обществах такая плата считалась нормой.

Сведения о коррупции содержатся и в исторических источниках древневосточных цивилизаций – Древнего Египта, Китая, Индии, а также античных цивилизаций Древней Греции и Рима.

С возникновением государства и появлением профессиональных чиновников обычай одаривать тех, от кого зави-

села судьба, распространился и на них. Развитие государственности повлекло возникновение многочисленного бюрократического аппарата – касты чиновников, которые получали все больше полномочий. И хотя считалось, что они должны были жить за счёт фиксированной оплаты, в подавляющем большинстве государств представители бюрократического аппарата стремились использовать своё служебное положение как источник для получения тайных доходов, которое приобрело массовый характер и стало своеобразной нормой поведения чиновников.

Начиная исследование исторических аспектов генезиса термина «конфликт интересов» через анализ общественных явлений, которые сформировали этот термин, можно отметить, что первые нормы писаного обычного права на украинских землях зарождались, начиная с X ст., регулировали порядок осуществления правосудия и расследования дел, а также порядок осуществления кровной мести.

Традиции нашли своё естественно-правовое отражение в обычаях, которые регулировали поведение на начальном этапе огосударственного общества. В то же время само существование правового обычая является логическим доказательством, что человек склонен его нарушать. А наличие определённых правил поведения и породили потребность в завоевании благосклонности власть предержащих в случае необходимости решить дело в их пользу. Обращаясь к источникам древнейшего права, следует отметить отсутствие единого кодифицируемого акта, который сохранил бы нормы и традиции развития государства Руси. Поэтому норму таких правовых обычаев можно отыскать в традициях, литературных, творческих источниках. В частности, в таких летописях, как Первый Киево-Печерский Свод (1074 г.), «Повесть временных лет» (1113–1114 гг.), Киевская летопись (1113–1200 гг.), Галицко-волынская летопись (1209–1292 гг.), договоры Руси с греками X ст. и законодательный сборник «Русская правда» XI – XII ст., который сохранился в составе летописей. Следовательно, проанализировав эволюцию развития правовых норм такого явления, как конфликт интересов в Украине, следует отметить, что этапы развития этого понятия в разные периоды существования нашего государства



характеризуются такими явлениями, как неправомерная выгода, подарок, подкуп и продажность служащих в контексте правовых обычаев, традиций, первичных кодифицируемых актов правовых обычаев.

Заключительный подход исследования термина «конфликт интересов» в отечественной правовой системе – законодательный, который осуществляется с целью совершенствования мероприятий относительно борьбы с наиболее опасными коррупционными деяниями. Понятие конфликта интересов в современном украинском законодательстве появилось сравнительно недавно. Как свидетельствует анализ, первое упоминание о конфликте интересов появилось в Общих правилах поведения государственного служащего [11]. В пункте 21 этих правил отмечалось, что государственный служащий должен по требованию заявлять о наличии или отсутствии у него конфликта интересов. При этом устанавливалось, что конфликт интересов возникает из ситуации, когда государственный служащий имеет частный интерес, то есть преимущества для него или его семьи, близких родственников, друзей или лиц и организаций, с которыми он имел общие деловые или политические интересы, что влияет или может влиять на непредвзятое и объективное выполнение служебных обязанностей. Любой из таких конфликтов должен быть решён до принятия на государственную службу или назначения на новую должность.

Более детально на уровне законодательства проблеме, связанной с конфликтом интересов, законодателем начало уделяться внимание начиная с 2009 года в антикоррупционных законах. В Законе Украины «О принципах предотвращения и противодействия коррупции» указано, что конфликт интересов – это противоречие между личными имущественными, неимущественными интересами лица или близких ему лиц и его служебными полномочиями, наличие которых может повлиять на объективность или непредвзятость принятия решений, а также на совершение или несовершение действий во время выполнения предоставленных ему служебных полномочий [12]. Вместе с этим в Законе Украины «О предотвращении коррупции» определены такие понятия, как

– **коррупция** – использование лицом, определённым в части первой статьи

3 данного Закона, предоставленных ему служебных полномочий или связанных с ними возможностей с целью получения неправомерной выгоды или принятия такой выгоды или принятия обещания/предложения такой выгоды для себя или других лиц или соответственно обещание/предложение или предоставление неправомерной выгоды лицу, определённому в части первой статьи 3 данного Закона, или по его требованию другим физическим или юридическим лицам с целью склонить это лицо к противоправному использованию предоставленных ему служебных полномочий или связанных с ними возможностей;

– **неправомерная выгода** – денежные средства или другое имущество, преимущества, льготы, услуги, нематериальные активы, любые другие выгоды нематериального или неденежного характера, которые обещают, предлагают, предоставляют или получают без законных на то оснований;

– **потенциальный конфликт интересов** – наличие у лица частного интереса в сфере, в которой он выполняет свои служебные или представительские полномочия, что может повлиять на объективность или непредвзятость принятия им решений, или на совершение или несовершение действий во время выполнения указанных полномочий;

– **реальный конфликт интересов** – противоречие между частным интересом лица и его служебными или представительскими полномочиями, что влияет на объективность или непредвзятость принятия решений, или на совершение или несовершение действий во время выполнения указанных полномочий;

– **подарок** – денежные средства или другое имущество, преимущества, льготы, услуги, нематериальные активы, которые предоставляют/получают безвозмездно или по цене, более низкой минимальной рыночной.

Также пунктом 4 статьи 23 Закона Украины «О предотвращении коррупции» определено, что решение, принятое лицом, указанным в пунктах 1, 2 части первой статьи 3 данного Закона, в пользу лица, от которого он или его близкие лица получили подарок, считаются такими, которые приняты в условиях конфликта интересов, и на эти решения распространяются положения статьи 67 Закона Украины «О предотвращении коррупции» [13].

Следовательно, если в предыдущих законах приводилось понятие лишь «конфликта интересов», то теперь указанное понятие разделено на два термина «реальный конфликт интересов» и «потенциальный конфликт интересов».

**Выводы.** Исследуя природу происхождения термина «конфликт интересов» через этимологический, ретроспективный и законодательный подходы, установлено, что, начиная с первобытной эпохи развития человечества наблюдаются закономерные общественные явления, указывающие на деяния людей, связанные со злоупотреблением властью. Эти действия можно квалифицировать как правонарушение в сфере служебной и профессиональной деятельности, связанной с предоставлением публичных услуг. На основе историко-правовых первоисточников развития на территории современной Украины и учитывая государственно-созидательные процессы, которые происходили на украинских землях в разные эпохи существования государственного общества, был исследован вопрос генезиса термина «конфликт интересов» через такие явления, как «неправомерная выгода», «подарок», «подкуп», «продажность» служащих в контексте правовых обычаев, традиций первичных кодифицируемых актов и современного законодательства.

Вместе с этим современное понимание термина «конфликт интересов» по своей сути имеет место в Законе Украины «О предотвращении коррупции», в Рекомендации №R (2000) 10, принятой Комитетом Министров Совета Европы 11.05.2000, которая предусматривает ряд правил относительно предотвращения конфликта интересов должностных лиц [14].

#### Список использованной литературы:

1. Плеханов Г.В. Избранные философские произведения. М.: Госполитиздат. 1956. Т.1. 1956. с. 573.
2. Костюк О.Н. Правовые средства разрешения конфликта интересов на государственной службе в Министерстве обороны Российской Федерации: дис. канд. юрид. наук. М., 2012.
3. Alexander J. Twenty Lectures. New York, 1987. P. 127–139. Цит. по А.А. Ручка, В.В. Танчер. Очерки истории социологической мысли. Киев, 1992. С. 219.





4. Dahrendorf R. Class and Class Conflict in Industrial Society. Stanford, California, 1959. P. 135.

5. Deutsch M. Conflicts: productive and Destructive. Journal of Social issues. vol. XXV. 1969. N1. P.7.

6. Finc C.F. Some Conceptual Difficulties in the Theory of Social Conflict. Journal of Conflict Resolution. 1968. vol. XII. N 4.

7. Coser L.A. Conflict. Social Aspect. / International Encyclopedia of Social Science. David Sills (ed.) New York, 1968. Vol. 3. P. 233

8. Решение Конституционного Суда Украины по делу об охраняемом законом интересе от 01.12.2004 № 18-рп/2004. / Офиц. вестник Украины. 2004. № 50. С. 3288

9. Грузур О. История криминальной ответственности за взяточничество в праве Украины и Русской империи (XVI – начало XX ст.) Предпринимательство, право. 2008. № 5(149), С. 21–24.

10. Цитряк В.Я. Коррупция и взяточничество: проблемы определения и соотношение понятий. Актуальные проблемы государства и права: сборник научных работ. 2009. № 47.

11. Общие правила поведения государственного служащего: утв. приказом Главного управления государственной службы Украины от 23.10.2000 № 58, зарегистр. в М-ве юстиции Украины 07.11.2000 за № 783/5004. / Офиц. вестн. Украины. 2000. № 45. С. 1971

12. Закон Украины «О принципах предотвращения и противодействия коррупции» от 07.04.2011 № 3206-VI. / Офиц. вестн. Украины. 2011. № 44. С. 1764

13. Закон Украины «О предотвращении коррупции» от 14.10.2014 1700-VII. / Офиц. вестн. Украины. 2014. № 87. с. 2474

14. Рекомендации № R(2000)10, принятые Комитетом Министров Совета Европы 11.05.2000. URL: <http://www.crimecor.rada.gov.ua>

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Завгородняя Лариса Алексеевна** – аспирант Юридического института Национального авиационного университета

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Zavgorodnyaya Larisa Alekseyevna** – Postgraduate Student of the Law Institute of National Aviation University

[larisazavgor@i.ua](mailto:larisazavgor@i.ua)

UDC 347:346.543

## RIGHTS OF PARTICIPANTS OF THE SHARE INVESTMENT FUND

**Dmitriy K LAPATYY,**

Attorney at Law, Assistant at the Department of Civil Law and Procedure  
of the Ivan Franko Lviv National University

### SUMMARY

The rights of participants of the share investment fund are analyzed in article. It was established that participants of the share investment fund are collective investors, since they invest the money, which belong to them into the objects of investment activity using services of a professional subject – asset management company. The investment portfolio, which was created using the money of the participants of the share investment fund, belongs to such participants on a common shared property right. Peculiarities of exercising the rights of participants of the share investment fund in particular the common shared property right to the assets of the share investment fund were characterized. Proposals aimed at improving the legislation, which regulates the procedure of exercising the rights of participants of the share investment fund were made.

**Key words:** share investment fund, participants of the share investment fund, asset management company, common shared property to the assets of the share investment fund, redemption of the investment certificates of the share investment fund.

## ПРАВА УЧАСТНИКОВ ПАЕВОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО ФОНДА

**Дмитрий КЛАПАТЫЙ,**

адвокат, ассистент кафедры гражданского права и процесса  
Львовского национального университета имени Ивана Франко

В статье проанализированы права участников паевого инвестиционного фонда. Установлено, что участники паевого фонда являются коллективными инвесторами, поскольку вкладывают принадлежащие им денежные средства (инвестиции) в объекты инвестирования с использованием услуг профессионального субъекта – компании по управлению активами, а сформированный за счёт привлечённых средств портфель инвестиций принадлежат таким участникам на праве общей долевой собственности. Охарактеризованы особенности осуществления участниками паевого фонда их прав, в частности права собственности на активы паевого фонда. Сформулированы предложения по совершенствованию законодательства, регламентирующего порядок осуществления участниками паевого инвестиционного фонда их прав.

**Ключевые слова:** паевой инвестиционный фонд, участник паевого инвестиционного фонда, компания по управлению активами, право общей долевой собственности на активы паевого инвестиционного фонда, выкуп инвестиционных сертификатов паевого фонда.

**Formulation of the problem.** Development of the investment processes makes it necessary to carry out profound scientific research of the legal nature of the relations, which exist in this sphere. From the scientific point of view it is important to explore the peculiarities of realizing investments using a share investment fund scheme (hereinafter – share fund) since the model of a share fund as a legal form of realizing investments lacks complex research in the national legal science.

According to the data, published on the official web-page of UAIB (Ukrainian Association of Investment Business),

the number of the registered collective investment schemes is constantly increasing. For example, in 2017 there were 1676 registered collective investment schemes [1] and in the first half of the 2018 this figure increased to 1713 [2], which is owing to the increase of number of the venture investment funds. These figures demonstrate that the market of collective investing is developing quite rapidly. At the same time the drawbacks of the legislation, which regulates the legal status of the share fund participants shows the necessity to develop scientific recommendations aimed at improving the legal base in this sphere.