



УДК 342.9

## АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ: СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ

**Карина РОСТОВСКАЯ,**

кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин  
Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина

### АННОТАЦИЯ

В статье проводится исследование содержания понятия административно-правовой механизм формирования и реализации государственной антикоррупционной политики. Осуществляется анализ юридической литературы по исследованию понятий «механизм административно-правового противодействия коррупции», «механизм антикоррупционной государственной политики». Предлагается авторское понимание содержания понятия административно-правового механизма формирования и реализации государственной антикоррупционной политики как совокупности административно-правовых средств, благодаря влиянию которых определённое общественное явление приобретает необходимые параметры (характеристики), и осуществляется регулирование правоотношений для достижения целей соответствующей государственной политики.

**Ключевые слова:** механизм государственной политики, административно-правовое регулирование, государственная политика, административно-правовой механизм, коррупция.

### ADMINISTRATIVE AND LEGAL MECHANISM FOR THE FORMATION AND IMPLEMENTATION OF STATE ANTI-CORRUPTION POLICY: THE ESSENCE AND CONTENT OF THE CONCEPT

**Karina ROSTOVSKAYA,**

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of State-Legal Disciplines  
of Kharkiv National University named after V.N. Karazin

### SUMMARY

The article explores the content of the concept of administrative and legal mechanisms of formation and implementation of state anti-corruption policy. The analysis of the legal literature on research of concepts “the mechanism of administrative and legal counteraction of corruption”, “the mechanism of anticorruption state policy” is carried out. The author’s understanding of the content of the notion of the administrative and legal mechanism for the formation and implementation of the state anti-corruption policy as an aggregate of administrative and legal means is offered, thanks to the influence of which a certain social phenomenon acquires the necessary parameters (characteristics) and regulates legal relations in order to achieve the objectives of the corresponding state policy.

**Key words:** mechanism of state policy, administrative and legal regulation, state policy, administrative and legal mechanism, corruption.

**Постановка проблемы.** Административно-правовое регулирование государственной антикоррупционной политики является важной составляющей общего правового регулирования в сфере противодействия и предотвращения коррупции и происходит сегодня в чрезвычайно сложных условиях внешней среды. Проведение реформ в административно-политической сфере, стремление Украины получить членство в Европейском Союзе требует постоянного совершенствования административно-правового регулирования, учёта всех положительных и отрицательных факторов и тенденций относительно уровня коррупционеров в Украине, антикоррупционных рисков с целью обеспечения в процессе такого

регулирования формирования и реализации эффективной государственной антикоррупционной политики для прогрессивного развития общества, нации и государства, защиты национальных интересов Украины. Ведь коррупция является одним из деструктивных явлений, тормозит социально-экономическое и политическое развитие Украины. Сегодня Украине заняла 131-ое место из 176 стран мира по показателям всемирного рейтинга Corruption Perceptions Index, сформированном антикоррупционной организацией Transparency International в 2016 году.

**Актуальность темы исследования** подтверждается необходимостью совершенствования административно-правового механизма формирова-

ния и реализации государственной антикоррупционной политики. С целью преодоления такого высокого уровня коррупции в Украине Верховной Радой Украины было принято более прогрессивное антикоррупционное законодательство, введены новые и усовершенствованы существующие меры предотвращения коррупции, созданы новые субъекты реализации антикоррупционной политики, которые начали своё функционирование. Однако выбранные и проводимые государством меры противодействия коррупции недостаточно эффективны, в результате чего происходит формальная реализация отдельных направлений государственной антикоррупционной политики, складывается представление об



искусственности деятельности уполномоченных вновь созданных субъектов борьбы с коррупцией. Одной из причин неэффективности реализации мероприятий государственной антикоррупционной политики является несовершенство существующих механизмов её формирования и реализации.

**Состояние исследования.** Вопросы исследования государственно-правовых механизмов занимало много учёных-юристов, среди которых стоит выделить: С.С. Алексеева, Ю.П. Битяка, Т.А. Коломоец, А.Т. Комзюка, П.М. Рабиновича, А.Ф. Скакун, С.Г. Стеценко и других. Проблематика механизмов противодействия коррупции освещалась в трудах Ю.В. Боковой, В.А. Белика, А.И. Берлача, В.Д. Гвоздецкого, А.П. Западнчука, М.Ю. Молдаван, С.С. Серегина, С.Н. Серегина и других. Однако в современных условиях проблематика административно-правового механизма формирования и реализации государственной антикоррупционной политики изучена юридической наукой недостаточно.

**Целью и задачей статьи** является исследование научных подходов понимания сущности административно-правовых механизмов, представление на основании этого авторского понимания административно-правового механизма формирования и реализации государственной антикоррупционной политики.

**Изложение основного материала.** Как отмечает И.А. Городецкая, административно-правовое регулирование является сложным явлением, которое в современных условиях трансформационных преобразований в обществе наполняется новым содержанием, а затем как научная категория активно исследуется учёными юридической науки и требует постоянного осмысления [1, с. 61].

Механизм административно-правового регулирования является явлением производным от механизма правового регулирования в целом. Административно-правовое воздействие осуществляется на государственной основе, на нормах, закреплённых в законе или подзаконных административно-правовых актах. Реализация правовых предписаний может осуществляться по разным направлениям, именуемым

функциями административно-правового воздействия. Функции как элементы влияния не только указывают направления воздействия. Каждая из них несёт смысловую нагрузку, имеет свой механизм, с помощью которого влияет на общественную действительность. Элементы реализации функций административного права обнаруживают механизм его воздействия [2, с. 91].

Как отмечает Т.А. Коломоец, механизм административно-правового регулирования представляет собой совокупность правовых средств, с помощью которых осуществляется правовое регулирование общественных отношений в сфере административного права [3, с. 32]. Такого же мнения придерживается и С.Г. Стеценко [4].

Рассматривая механизм административно-правового регулирования, С.Т. Гончарук понимает под ним систему административно-правовых средств (элементов), с помощью которых осуществляется правовое регулирование (упорядочение) общественных отношений в сфере государственного управления [5, с. 23].

В то же время Ю.В. Кривицкий на основании этимологически-смыслового анализа действий пришёл к выводу, что механизм правового регулирования – это система правовых средств (система правового инструментария), с помощью которой обеспечивается стабильность общественных отношений путём наиболее оптимального сочетания индивидуальных, общественных и государственных интересов членов социума с целью создания условий для прогрессивного развития каждой личности [6, с. 78].

Можно привести и другие определения понятия «механизм административно-правового регулирования», но анализ большинства работ учёных, исследовавших этот вопрос, позволяет сделать вывод, что под механизмом административно-правового регулирования преимущественно понимают совокупность определённых средств, с помощью которых осуществляется воздействие, упорядочение определённых видов общественных отношений (объект регулирования).

Стоит также обратить внимание на то, что в научной литературе существует много исследований, посвящённых проблематике административно-пра-

вового механизма противодействия и предотвращения коррупции. Как отмечают С.М. Серегин и С.С. Серегин, эффективным инструментом на пути предотвращения и противодействия коррупции может стать комплекс механизмов противодействия и предотвращения коррупции в органах публичной власти. При этом механизмы противодействия должны быть направлены на ликвидацию причин, уменьшение проявления коррупционных факторов и имеют исключительно нисходящий характер, от государственных органов к гражданину, механизмы же предотвращения базируются на тесном взаимодействии государства и институтов гражданского общества и направлены на разрушение предпосылок коррупции [7, с. 138].

А.В. Ткаченко считает, что механизм административно-правового регулирования противодействия коррупции – это совокупность правовых и организационных средств (инструментов), направленных на борьбу с коррупционными проявлениями среди сотрудников ОВД. Одной из составляющих механизма административно-правового регулирования противодействия коррупции являются нормы права, в которых закреплён порядок (правила, требования), который регулирует и устанавливает определённые государством критерии поведения лиц, наделённых властно-распорядительными функциями [8, с. 14].

По мнению З.С. Гладуна, автора проблемных лекций для магистрантов и студентов «Современные проблемы административного права Украины и пути их решения», «административно-правовой механизм борьбы с коррупцией включает в себя установление норм права, запрещающих совершение коррупционных деяний, а также принятие мер административно-правовой ответственности в случае совершения, определение перечня правоохранительных органов, ведущих борьбу с коррупцией и их полномочий» [9, с. 5].

В свою очередь С.М. Алферов в монографической работе определяет понятие «административно-правовой механизм противодействия коррупции в ОВД», которое заключается в том, что это система правовых средств, которые интегрированы и организованы так, что дают уполномоченным субъектам



возможность последовательно и эффективно осуществлять деятельность по противодействию коррупции в ОВД с помощью мер организационно-правового характера и мер административного принуждения [10, с. 337].

В тоже время М.Ю. Бездолный рассматривает государственно-правовой механизм противодействия коррупции как совокупность взаимосвязанных элементов, образующих его структуру, направленные на достижение основной цели его функционирования – замедление темпов роста коррупции, уменьшение её объёмов, установки и прекращения её проявлений, восстановления законных прав и интересов физических и юридических лиц, устранение последствий коррупционных деяний. К составляющим этого механизма исследователь относит следующие элементы: 1) цели и задачи противодействия коррупции; 2) принципы противодействия коррупции; 3) объекты и уровень противодействия коррупции; 4) субъекты коррупционных деяний и других правонарушений, связанных с коррупцией; 5) органы противодействия коррупции; 6) меры и средства противодействия коррупции; 7) направления противодействия коррупции; 8) систему обеспечения противодействия коррупции [11, с. 42–43].

И.М. Кошелев отмечает, что механизм административно-правового регулирования противодействия коррупции и обеспечения собственной безопасности в органах внутренних дел представляет собой способ организации соответствующей деятельности, а также наделение уполномоченных субъектов необходимым объёмом прав и обязанностей [9, с. 19–20].

Например, В.Д. Гвоздецкий даёт такое определение административно-правового механизма противодействия коррупции: как совокупность взаимосвязанных элементов – управленческих, правовых, контрольных, воспитательных, культурных и других, которые образуют его структуру и направлены на достижение основной цели его функционирования – замедление темпов роста коррупции, уменьшение её объёмов, выявление и прекращение её проявлений, восстановление законных прав и интересов физических и юридических лиц, устранение негативных

последствий коррупционных правонарушений [9, с. 372].

Итак, из приведённого выше мы видим, что концептуальные основы механизма административно-правового регулирования противодействия и предотвращения коррупции освещены в многочисленных трудах многих учёных, хотя и нет общепринятого понятия этого механизма и его составных элементов. Наряду с этим следует отметить, что на пути противодействия и предотвращения коррупции в Украине существует комплекс государственно-правовых механизмов, функционирование которых позволяет выявить и ликвидировать причины и факторы, способствующие коррупции, предложить адекватные меры со стороны государства. Одной из составляющих государственного механизма противодействия и предотвращения коррупции в Украине является административно-правовой механизм формирования и реализации государственной антикоррупционной политики, ведь благодаря именно этому механизму осуществляются конкретные мероприятия, по которым государство определяет приоритетные мероприятия и влияет на состояние общественных отношений с целью достижения определённых целей.

Несмотря на отсутствие устоявшегося определения понятия «административно-правового механизма формирования и реализации государственной антикоррупционной политики», мы согласны с мнением вышеприведённых учёных о важности правильного выбора и применения тех или иных механизмов. В контексте нашего исследования административно-правовой механизм формирования государственной антикоррупционной политики реализуется через механизмы, которые представляют собой конкретные меры, которые используются органами публичной власти и обществом для успешного влияния и правоотношения.

**Выводы.** Учитывая вышеизложенное, по нашему мнению, под административно-правовым механизмом формирования и реализации государственной антикоррупционной политики необходимо понимать совокупность административно-правовых средств, благодаря влиянию которых

определённое общественное явление приобретает необходимые параметры (характеристику) и осуществляется регулирование правоотношений с целью достижения задач соответствующей государственной политики.

Исходя из этого, можно отметить, что административно-правовой механизм формирования и реализации государственной антикоррупционной политики должен быть направлен на достижение конкретной цели путём воздействия на конкретные факторы, способствующие росту коррупции, или обуславливающие её существование. Это влияние должно происходить благодаря использованию конкретных методов, средств, ресурсов и т. п.

Последовательная реализация государственной антикоррупционной политики с помощью комплексного административно-правового механизма отвечает задачам государства и общенациональной консолидации общества на пути преодоления коррупции в Украине, уменьшение её уровня и объёмов. Для успешной реализации государственной антикоррупционной политики необходимо сбалансированное сочетание административно-правового механизма формирования государственной антикоррупционной политики и административно-правового механизма реализации государственной антикоррупционной политики.

#### Список использованной литературы:

1. Городецька І.А. Сутність адміністративно-правового регулювання суспільних відносин у галузі охорони, використання і відтворення тваринного світу. Форум права: електрон. наук. фахове вид. 2016. № 1. С. 60–66. URL: [http://nbuv.gov.ua/j-pdf/FP\\_index.htm\\_2016\\_1\\_12.pdf](http://nbuv.gov.ua/j-pdf/FP_index.htm_2016_1_12.pdf)
2. Голосніченко І.П. Попередження корисливих проступків засобами адміністративного права. К.: 1991. 207 с.
3. Коломоєць Т.О. Адміністративне право України. Академічний курс: підруч. К.: Юрінком Інтер, 2011. 576 с.
4. Стеценко С.Г. Адміністративне право України: навчальний посібник. К.: Атіка, 2008. 624 с.
5. Гончарук С.Т. Адміністративне право України: навчальний посібник. К., 2000. 56 с.



6. Кривицький Ю.В. Механізм правового регулювання в сучасній теорії права. Часопис Київського університету права. 2009. № 4. С. 74–79.

7. Серьогін С.М. Механізми попередження та протидії корупції в органах публічної влади / С.М. Серьогін, С.С. Серьогін. Публічне управління: теорія та практика: збірник наукових праць Асоціації докторів наук з державного управління. Х.: ДокНаукДержУпр, 2010. № 1. С. 134–140

8. Ткаченко О.В. Адміністративно-правові засади протидії корупції в органах внутрішніх справ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.07 «Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право». К., 2008. 19 с.

9. Беднарчук О.Г. Теоретичні основи та адміністративно-правові механізми протидії корупції в Державній кримінально-виконавчій службі України: монографія. URL: [https://pidruchniki.com/87677/pravo/administrativno-pravoviy\\_mehanizm\\_protidiyi\\_koruptsiyi\\_teoretiko-pravoviy\\_aspekt#96](https://pidruchniki.com/87677/pravo/administrativno-pravoviy_mehanizm_protidiyi_koruptsiyi_teoretiko-pravoviy_aspekt#96)

10. Алфьоров С.М. Адміністративно-правова діяльність щодо протидії корупції в органах внутрішніх справ: моногр. Х.: Золота Миля, 2011. 372 с.

11. Бездольний М.Ю. Державно-правовий механізм протидії корупції. Форум права. 2009. № 2. С. 38–43. URL: <http://www.nbu.gov.ua/e-journals/FP/2009-2/09bmympk.pd>

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Ростовская Карина Валерьевна** – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин юридического факультета Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина;

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Rostovskaya Karina Valeryevna** – Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of State and Legal Disciplines of the Faculty of Law of the Kharkov National University named after V.N. Karazin

*mtp2705@i.ua*

УДК 347.921

## ПРОБЛЕМАТИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ КАТЕГОРИЙ «СУБЪЕКТ ПРАВА», «УЧАСТНИК СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА» В НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРАВОВОЙ ДОКТРИНЕ

**Юрий РЯБЧЕНКО,**

кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры гражданского права и процесса  
Университета государственной фискальной службы Украины

#### АННОТАЦИЯ

Исследование посвящено характеристике определения категорий «субъект права», «участник судебного процесса» в национальной правовой доктрине. С этой целью проанализированы научные подходы представителей как национальной, так и зарубежной правовых доктрин. Указано о восприятии субъекта права, в первую очередь с позиции реального или потенциального участника правоотношения, а также о дискуссионности такой позиции. Указывается на отдельные проблемы защиты субъективных прав в гражданском процессе, обусловленные недостаточной научной проработкой категории «субъект права». Такой, в частности, рассматривается проблема точного определения субъекта защиты субъективного процессуального права как элемента права на справедливое судебное разбирательство.

**Ключевые слова:** субъект права, субъект гражданского процессуального права, участник судебного процесса, суд, заинтересованное лицо, гражданский процессуальный статус, справедливое судебное разбирательство.

#### PROBLEM OF DEFINITION OF CATEGORIES “SUBJECT OF LAW”, “PARTICIPANT OF THE COURT PROCESS” IN NATIONAL LEGAL DOCTRINE

**Yuriy RYABCHENKO,**

Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor,  
Senior Lecturer at the Department of Civil Law and Process  
of University of the State Fiscal Service of Ukraine

#### SUMMARY

The study is devoted to the description of the problematic of the definition of categories “subject of law”, “participant in the judicial process” in the national legal doctrine. The scientific approaches of representatives of both national and foreign legal doctrines on these issues have been analyzed. It indicates the perception of the subject of law, first of all, from the position of the real or potential participant in the legal relationship, as well as the controversial nature of such a position. It points to some problems of protection of subjective rights in the civil process, caused by insufficient scientific study of the category “subject of law”. This, in particular, addresses the problem of the exact definition of the subject of protection of subjective procedural law as an element of the right to a fair trial.

**Key words:** subject of law, subject of civil procedural law, participant in court process, court interested person, civil procedural status, fair trial.

**Постановка проблемы.** Защита субъективных частных прав, свобод, законных интересов является одной из важнейших функций современного правового государства. Ориентированная на человека направленность современного государства обуславливает определение человека как основной ценности в правовой системе. Это

в полной мере касается также сферы деятельности судебной власти. Теоретические наработки по категории «субъект права» в национальной доктрине теории права ограничиваются преимущественно восприятием лица как участника правоотношения. Так, Т.А. Мацелик указывает на обработку категории «субъект права» в рамках