



дельных преступлений в сфере отмыывания доходов, полученных преступным путём, и финансирования терроризма к комплексным упреждающим процедурам по нейтрализации и пресечению деятельности преступных сообществ, причастных к данным преступлениям.

#### Список использованной литературы:

1. Мельник В.Н. Противодействие легализации незаконных доходов: [монография] / В.Н. Мельников, А.Г. Мовсеян. – Москва: МЦФЭР, 2007. – 524 с.
2. Прошунин М.М. Финансовый мониторинг: [монография] / М.М. Прошунин. – Москва. – 2009. – 224 с.
3. Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення: Закон України від 14.10.2014 р. № 1702 // Відомості Верховної Ради України. – 2014. – д. № 50–51. – Ст. 2057.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Перепелица Мария Александровна** – доктор юридических наук, профессор кафедры финансового права Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Perepelitsa Maria Aleksandrovna** – Doctor of Law, Professor at the Department of Financial Law of Yaroslav Mudryi National Law University

*perepelitsa.doc@gmail.com*

УДК 340.12:342.51–028.27

## ДОКТРИНА ПОНЯТИЯ ЭЛЕКТРОННОГО УПРАВЛЕНИЯ

**Вячеслав ПОЛИТАНСКИЙ,**

кандидат юридических наук, ассистент кафедры теории государства и права Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого, начальник отдела координации правовых исследований Национальной академии правовых наук Украины

#### АННОТАЦИЯ

Статья направлена на исследование доктрины понятия «электронное управление», которое было совершено по определенным критериям, в основу которых положена классификация понятий с соблюдением условий распределения в зависимости от описательного характера, прикладных аспектов, технических особенностей и экономических аспектов. Установлено, что понятие электронного управления является производным от понятия «управление». Проанализированы варианты определения и толкования понятия электронного управления как отечественными, так и зарубежными учеными. Основываясь на собственном понимании электронного управления, с позиции общетеоретического анализа сформулирован авторский подход к определению его понятия. Сделан вывод о том, что основное отличие между множественными определениями, которые используются в настоящее время, заключается в сформулированной цели электронного управления.

**Ключевые слова:** электронное управление, государство, информационно-коммуникационные технологии, электронные услуги, демократия, коммуникация, Интернет.

#### DOCTRINE CONCEPT E-GOVERNMENT

**Vyacheslav POLITANSKIY,**

PhD, Assistant at the Department of Theory of State and Law of Assistant of Yaroslav Mudryi National Law University,  
Head of coordination legal research  
of National Academy of Legal Sciences of Ukraine

#### SUMMARY

The article is aimed at the study of the doctrine of the concept of e-government, which was carried out according to certain criteria, which is based on the classification of concepts according to the conditions of distribution, depending on the descriptive nature, applied aspects, technical features and economic aspects. The variants of definition and interpretation of the concept of e-governance are analyzed. Formulated author's approach to the definition of its concept. It is concluded that the main difference between the various definitions used at this time is the formulated goal of e-government.

**Key words:** e-government, state, information and communication technologies, electronic services, democracy, communication, Internet.

**Постановка проблемы.** Мгновенность развития современного общества и его постоянные трансформации заставляют индивида также мгновенно адаптироваться к новым условиям, быстро и эффективно учиться, меняться и укрепляться. Электронное управление воспринимается сегодня как форма организации государственного управления, способствует повышению эффективности, открытости и прозрачности деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления с использованием

информационно-телекоммуникационных технологий для формирования нового типа государства. Особенность его заключается в том, что оно охватывает не только сетевую инфраструктуру власти, но и всю инфраструктуру органов власти. В то же время большое количество исследователей до сих пор не пришли к согласию по многим ключевым вопросам представленной проблематики. Кроме того, в отечественной науке недостаточно уделено внимания вопросу исследования и определения понятия электронного управления.



**Актуальность темы исследования.** Исследование доктрины понятия электронного управления как отечественными, так и зарубежными учеными, а также предоставление авторского подхода к определению его значения позволит по-новому переосмыслить смысл и структуру электронного управления, поскольку само определение понятия электронного управления отражает все его основополагающие элементы и повышает интерес к теоретическому осмыслению этого вида осуществления власти.

**Состояние исследования.** Исследование доктрины понятия электронного управления как в международной практике, так и в Украине, а также разработка их новационно-правовых взглядов и предложений является непростою задачей, что объясняется недостаточной научной исследованностью. Отдельные аспекты этого вопроса в той или иной степени исследовали такие зарубежные и отечественные ученые, как: J. Fountain, Y. Masuda, А. Баранов, А. Голобуцкий, И. Гриценко, М. Демкова, М. Демкова, С. Дзюба, Н. Драгомирецкая, В. Дрожжинов, П. Друкер, И. Жилаев, Т. Каминская, А. Каминский, П. Климушин, А. Кукарин, И. Куспьяк, И. Малокова, Р. Мельник, М. Пасечник, С. Полумиенко, А. Пухтецька, И. Рубан, А. Семенченко, М. Фигель, С. Чукут, А. Шевчук и другие.

**Целью и задачей статьи** является исследование доктрины понятия электронного управления на основе изучения и обобщения существующего массива работ ведущих зарубежных и отечественных ученых, а также формулирование авторского подхода к определению понятия электронного управления.

**Изложение основного материала.** Быстротечность современного общества, его постоянные трансформации заставляют людей развивать навыки адаптации к новым условиям, способности быстро и эффективно учиться, меняться и менять. Информационным это общество делает именно скорость изменений, вызванная принципами существования информации. То есть именно динамичность является одной из важнейших характеристик информационной стадии развития.

Понятие «электронное управление» является производным от понятия

«управление», которое довольно часто встречается в документах принятых Европейским Союзом. Управлением считается процесс взаимодействия органов власти с общественными институтами и гражданами в ходе принятия решений [1]. Это понятие объединяет механизмы, процессы и институты, через которые граждане и группы выражают свои интересы, реализуют законные права, исполняют обязанности и балансируют между различиями. Управление – это процесс оперативного принятия решений по взаимодействию двух сторон, одной из которых выступает субъект публичной администрации, а другой – граждане (как непосредственно, так и косвенно), по вопросам, касающимся публичного управления [2, с. 457].

Единого определения электронного управления сегодня не существует. Одни авторы предпочитают определения описательные – какие именно изменения происходят в обществе и отдельных его структурах благодаря внедрению электронного управления. Другие выбирают прикладной аспект электронного управления и просто перечисляют различные применения отдельных его инструментов. Есть также краткие технические определения, акцентирующие внимание исключительно на примененных технологических решениях и специфических программных продуктах, и экономические, ориентированные на максимальную эффективность управления государством [3, с. 7].

На первый взгляд, электронное управление – только инструмент, отвечающий новым потребностям общества, переживающий последствия очередной промышленной революции, вызванной широким внедрением микропроцессоров и сетей.

Электронное управление в современном понимании охватывает не только сетевую инфраструктуру исполнительной власти, но и в целом всю инфраструктуру органов власти. Вероятно, стоит употреблять термины «электронное государство», «электронный государственный аппарат», «государство информационного общества» или «электронное управление», которые будут касаться государственной сетевой информационной инфраструктуры как информационно-коммуникационной системы, обеспечивающей

оптимальное, с точки зрения общества, функционирование всех ветвей и уровней государственной власти и управления [4, с. 37].

На западе понятие «электронное управление» не всегда понимали однозначно. В определенное время так называли футуристическое правительство электронных граждан, регулирующее жизнь и безопасность сети в целом и электронный бизнес в частности [5, с. 17].

В «Концепции развития электронного управления в Украине» тоже официально закреплено понятие «электронного управления». В этом смысле «электронное управление» – форма организации государственного управления, способствующее повышению эффективности, открытости и прозрачности деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, для формирования нового типа государства, ориентированного на удовлетворение потребностей граждан [6].

Однако считается целесообразным исследовать другие подходы и точки зрения ученых по этому поводу, поскольку сущность электронного управления можно видеть не только в форме организации государственного управления, но и в способах, механизмах его реализации, инновационных сферах деятельности органов исполнительной власти, процессах применения информационно-коммуникационных технологий.

По мнению М.С. Демкова, достижение успеха в проектах создания электронного правительства в любой стране мира обеспечивается наличием трех основных компонентов: обеспечение доступа к новым технологиям как можно большему количеству населения путем уменьшения стоимости доступа к сети Интернет, процесс организации изучения новых технологий, создание интернет-киосков; создание разветвленной телекоммуникационной инфраструктуры, что будет способствовать активному развитию различных сфер социально-экономической жизни общества; утверждение соответствующего законодательства, где четко были бы определены права и обязанности человека в электронном обществе, а также базовая терминология [7, с. 93].



В свою очередь, А. Семенченко предлагает взять за основу определение электронного управления, которое было сформулировано Институтом современного развития и Институтом развития информационного общества, согласно которому «электронное управление» – это система взаимодействия органов государственной власти с населением, базирующаяся на широком применении информационных технологий, в том числе на сети Интернет, с целью повышения доступности и качества государственных услуг, сокращения сроков их оказания, а также снижения административной нагрузки на граждан и организации, обусловленного их получением. Но можно констатировать то, что в процессе реального внедрения электронного управления в жизни это понятие прошло определенный путь углубления и эволюции. В свою очередь, это привело к тому, что ученые и специалисты начали находить в нем определенные внутренние противоречия, различия с теоретическими положениями, которые были определены ранее [8, с. 55].

Среди ученых сформировались и другие точки зрения относительно сущности электронного управления. В частности, Т.Н. Каминская, Н.С. Пасечник, С.А. Чукут обращают внимание, что электронное управление – это, по сути, модернизация всей системы государственного управления, которая охватывает как предоставление качественных услуг для граждан и бизнеса, так и налаживание новых коммуникативных каналов между властью и гражданским обществом, реинжиниринг всей государственной службы [9, с. 4]. Зато С.В. Дзюба, И.Б. Жилиев под электронным управлением понимают оптимизацию процесса предоставления административно-социальных услуг, политического участия граждан в государственном развитии путем изменения внутренних и внешних отношений с помощью технических средств, Интернета и современных средств массовой информации [10, с. 139]. С.А. Чукут и А.Б. Кукарин утверждают, что электронное управление является эффективной технологией, которая упрощает и облегчает общение граждан, бизнес-структур и органов власти на любых уровнях и во всех сферах [11, с. 11].

Интересна мысль и П.С. Климушина, который по этому поводу отмечает, что электронное управление является системой взаимодействия органов государственной власти с населением, которая основана на широком употреблении современных информационных технологий, в т. ч. сети Интернет, для повышения доступности и качества государственных услуг, сокращения сроков их оказания, а также снижения административной нагрузки на граждан и организации, связанной с их получением (уменьшение количества вынужденных очных обращений, снижение количества документов, предоставляемых и т. д.) [12, с. 4].

Так, И. Талло, директор Академии электронного управления Эстонии, определяет электронное управление как использование информационно-коммуникационных технологий для совершенствования функционирования государственного управления и предоставления государственных услуг [13, с. 211].

По мнению Европейского Союза, электронное управление – это использование информационных и коммуникационных технологий в государственном управлении, соединенное с организационным изменением и новыми навыками, для внедрения государственных услуг и демократических процессов, а также для укрепления поддержки публичных политиков [14, с. 73].

В свою очередь, электронное управление можно рассмотреть в следующих значениях: как форму организации государственного управления, способствующую повышению эффективности, открытости и прозрачности деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, для формирования нового типа государства, ориентированного на удовлетворение потребностей граждан; как оптимизацию процесса предоставления административно-социальных услуг, политического участия граждан в государственном развитии путем изменения внутренних и внешних отношений с помощью технических средств, Интернета и современных средств массовой информации [10, с. 91]; как эффективную технологию, которая упрощает и облегчает общение граждан,

бизнес-структур и органов власти на любых уровнях и во всех сферах [15]; как систему взаимодействия органов государственной власти с населением, построенную на широком применении информационных технологий с целью повышения доступности и качества государственных услуг, уменьшения сроков их предоставления, а также снижения административной нагрузки на граждан и организации их получения [16, с. 163]; как налаживание активного взаимодействия органов государственной власти с гражданами с помощью современных информационно-коммуникационных технологий [17, с. 13]; как повышение эффективности, экономичности и прозрачности правительства и возможности общественного контроля над ним [18, с. 57].

Рассмотрев множество определенных электронного управления, которые используются в отечественной и зарубежной науке государственного управления, можно увидеть, что подход ученых к определению этого понятия является неоднозначным, ведь разные авторы концентрируют внимание на разных признаках объекта исследования как на важнейших. Для отечественной науки понятие «электронное управление» является новым и необычным. Именно поэтому сегодня на поле науки государственного управления идет активный поиск наиболее удачного определения, которое бы характеризовало сложное явление применения информационных технологий, для обеспечения диалога между государством и обществом.

Подытоживая все вышесказанное и основываясь на собственном понимании понятия электронного управления, с позиции общетеоретического анализа все же считается необходимым изложение его в несколько иной форме: электронное управление – это принципиально новый способ осуществления государственной власти в направлении развития демократии при помощи использования широкого спектра передовых и новейших электронных информационно-коммуникационных технологий, обеспечивающих предоставление качественно новых и разнообразных государственных услуг в режиме реального времени для всех категорий лиц как в международном, так в национальном и региональном масштабах.



**Выводы.** Основное отличие между различными определениями, которые используются в настоящее время, заключается в сформулированной цели электронного управления. При этом рассматриваются результаты, или, в более широком смысле, социальные последствия его применения. В целом все определения имеют право на существование и связаны с необходимостью комплексного использования информационно-коммуникационных технологий, хотя акцент в таких определениях разный. Каждое из приведенных понятий характеризует определенную сторону или элемент определенного явления, соответственно, их совместное использование будет оправдано необходимостью всестороннего анализа исследуемого явления.

#### Список использованной литературы:

1. Electronic Governance // Recommendation Rec (2004) adopted by the Committee of Ministers of the Council of Europe on 15 December 2004 and explanatory memorandum [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.coe.int/t/dgap/democracy/activities/ggis/e-governance/Key\\_documents/Rec\(04\)15\\_en.pdf](http://www.coe.int/t/dgap/democracy/activities/ggis/e-governance/Key_documents/Rec(04)15_en.pdf).
2. Загальне адміністративне право: підручник / [Гриценко І.С., Мельник Р.С., Пухтецька А.А. та інші]; за заг. ред. І.С. Гриценка. – К.: Юрінком Інтер, 2015. – 568 с.
3. Голобуцький О., Шевчук О. Електронний уряд. – К.: ЗАТ «Атлант ПМ8», 2002. – С. 9.
4. Електронне урядування у територіальних громадах: збірник матеріалів. – Полтава, 2013. – 52 с.
5. Fountain J. Building the Virtual State: Information Technology and Institutional Change / Jane Fountain. – Washington, D.C: Brookings Institution Press, 2001. – 256 с.
6. Про схвалення Концепції розвитку електронного урядування в Україні // Розпорядження Кабінету Міністрів України від 13 грудня 2010 р. № 2250-р [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2250-2010-p>.
7. Доступ до інформації та електронне урядування / Автори-упорядники М.С. Демкова, М.В. Фігель. – К.: Факт, 2004. – 336 с.
8. Куспяк І.С. Електронне урядування як інструмент формування прозорості та відкритої політичної влади: дисертація канд. політ. наук: 23.00.02; держ. закл. «Південноукр. нац. пед. ун-т ім. К.Д. Ушинського». – О., 2012. – 170 с.
9. Зарубіжний досвід упровадження електронного урядування / авт. кол.: Т. Камінська, А. Камінський, М. Пасічник та ін.; за заг. ред. д-ра наук з держ. упр., проф. С.А. Чукут. – К., 2008. – 200 с.
10. Електронне урядування. Опорний конспект лекцій / Дзюба С.В., Жилиєв І.Б., Полумієнко С.К., Рубан І.А., Семенченко А.І / За ред. А.І. Семенченка. – Київ, 2012. – 265 с.
11. Опорний конспект лекцій з курсу «Електронне урядування» / С.А. Чукут, О.Б. Кукарін. – К.: Вид-во НАДУ, 2009. – 80 с.
12. Клімушин П.С. Електронне урядування в інформаційному суспільстві: [монографія] / П.С. Клімушин, А.О. Серенок. – Х.: Вид-во ХарПІ НАДУ «Магістр», 2010. – 312 с.
13. Драгомирецька Н.М. Теоретичний аналіз комунікативної діяльності державного службовця: [монографія] / Н.М. Драгомирецька – О.: Асторопринт, 2005. – 280 с.
14. Masuda Y. Information Society as Postindustrial Society. – Wash., 1983. – P. 234.
15. Демкова М. Матеріали дистанційного курсу – Технології е-урядування / М. Демкова [Електронний ресурс]: Матеріали дистанційного курсу. – Режим доступу: <http://www.znannya.org/?view=concept:318>.
16. Електронне урядування в Україні: аналіз та рекомендації. Результати дослідження / О.А. Баранов, І.Б. Жилиєв, М.С. Демкова, І.Г. Малюкова; за ред. І.Г. Малюкової. – К.: ТОВ «Поліграфі-Плюс», 2007. – 254 с.
17. Друкер П. Энциклопедия менеджмента: Весь Питер Друкер в одной книге: лучшие работы по менеджменту, написанные за 60 лет / О.Л. Пелявский (пер. с англ.). – М.; СПб.; К.: Издательский дом «Вильямс», 2004. – 421 с.
18. Жилиєв І.Б. Інформаційне право України: теорія і практика: монографія / І.Б. Жилиєв. – К.: Парламентське видавництво, 2009. – 104 с.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Политанский Вячеслав Станиславович** – кандидат юридических наук, ассистент кафедры теории государства и права Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого, начальник отдела координации правовых исследований Национальной академии правовых наук Украины

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Politanskiy Vyacheslav Stanislavovich** – PhD, Assistant at the Department of Theory of State and Law of Assistant of Yaroslav Mudryi National Law University, Head of coordination legal research of National Academy of Legal Sciences of Ukraine

*slavik777tom@gmail.com*