



УДК 347.919.3

ВИДЫ СУДЕБНЫХ ПРИКАЗОВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ УКРАИНЫ

Игорь АНДРОНОВ,

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданского процесса
Национального университета «Одесская юридическая академия»

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена исследованию проблемы классификации судебных приказов в гражданском процессе Украины. Предложено деление судебных приказов по материально-правовому и процессуально-правовому критериям. Материально-правовым критерием классификации судебных приказов является характер материально-правового требования заявителя к должнику, по которому выдан судебный приказ. Процессуально-правовым критерием классификации судебных приказов является количество материально-правовых требований, по которым выдан судебный приказ. Также предлагается подразделять судебные приказы в зависимости от порядка их обращения к исполнению.

Ключевые слова: суд, классификация, гражданский процесс, приказное производство, судебный приказ.

TYPES OF COURT ORDER IN CIVIL PROCEDURE OF UKRAINE

Ihor ANDRONOV,

Candidate of Law Sciences, Associate Professor,
Associate Professor at the Department of Civil Process
of National University «Odessa Academy of Law»

SUMMARY

The article is devoted to the investigation of the problem of classification of court orders in civil procedure of Ukraine. The division of court orders is offered on materially-legal and judicially-legal criteria. The Materially-legal criterion of classification of court orders is character of materially-legal requirement of declarant to the debtor on that the court order is given out. The Judicially-legal criterion of classification of court orders is an amount of materially-legal requirements on that the order of court is given out. It is also suggested to divide court orders of depending on the order of their address to execution.

Key words: court, classification, civil procedure, order proceedings, court order.

Постановка проблемы. Одним из наиболее простых видов судебных решений с точки зрения формы, содержания и порядка вынесения является судебный приказ. Принятие Закона Украины от 03.10.2017 года № 2147-VIII «О внесении изменений в Хозяйственный процессуальный кодекс Украины, Гражданский процессуальный кодекс Украины, Кодекс административного судопроизводства Украины и другие законодательные акты», которым была закреплена новая редакция Гражданского процессуального кодекса Украины (далее – ГПК Украины), привело к еще большему упрощению процедуры выдачи и отмены судебного приказа.

Указанное обстоятельство порождает вопрос: оставляет ли такое максимальное упрощение процедуры приказного производства возможность для классификации судебных приказов? Ведь известно, что классификация проводится относительно более или менее сложных систем явлений, в

которых эти явления можно разделять на группы по определенным критериям. Судебные приказы, с одной стороны, являются особой формой судебных решений и, следовательно, являются отдельным элементом классификации судебных решений, а с другой стороны, они сами по себе образуют определенную систему, составные элементы которой могут быть соединены в группы. Простота судебного приказа не дает возможность образовать сложную многоуровневую классификацию, однако в полной мере не исключает возможность разделения судебных приказов на виды.

Состояние исследования. Исследованием проблематики приказного производства и судебного приказа в гражданском процессуальном праве Украины занимались такие ученые как: М.В. Вербицкая, Д.Д. Луспенник, В.И. Решетняк, Л.В. Сапейко, О.З. Хонтинская, И.И. Черных, С.В. Щербак и др. Однако отдельным видам судебных

приказов в науке гражданского процессуального права надлежащего внимания уделено не было.

Целью данной статьи является определение критериев классификации судебных приказов в гражданском процессе Украины, деление судебных приказов на виды, а также осуществление анализа характерных отличий одних видов судебных приказов от других.

Изложение основного материала. В первую очередь, в связи с введением приказного производства в хозяйственном процессе, судебные приказы необходимо разделять на те, которые выданы в порядке гражданского судопроизводства, и те, которые выданы в порядке хозяйственного судопроизводства.

Вообще появление приказного производства в хозяйственном процессе Украины можно считать позитивным явлением. Как верно отмечает М.В. Вербицкая, приказное производство следует применять в случаях необ-



ходимости упрощенной процедуры и оперативности, если требования являются не сложными относительно их правовой оценки [1, с. 115]. Поскольку субъекты хозяйственной деятельности более ответственно относятся к документальному оформлению долговых обязательств, имеют обязанность оформлять и хранить первичную документацию, подавать бухгалтерскую и налоговую отчетность, все это создает надлежащие условия для документального подтверждения бесспорности их требований в порядке приказного производства.

Судебные приказы, выданные в порядке гражданского судопроизводства, можно разделять по материально-правовому и процессуально-правовому критериям. Материально-правовым критерием классификации судебных приказов является характер материально-правового требования заявителя к должнику, по которому выдан судебный приказ. По данному признаку судебные приказы подразделяются на следующие виды:

- 1) судебные приказы о взыскании начисленной, но не выплаченной работнику суммы заработной платы и среднего заработка за время задержки расчета;
- 2) судебные приказы о компенсации расходов на проведение розыска ответчика, должника, ребенка или транспортных средств должника;
- 3) судебные приказы о взыскании задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг, телекоммуникационных услуг, услуг телевидения и радиовещания с учетом индекса инфляции и 3 процентов годовых, начисленных заявителем на сумму задолженности;
- 4) судебные приказы о взыскании алиментов на ребенка (детей);
- 5) судебные приказы о возвращении стоимости товара ненадлежащего качества, если есть вступившее в законную силу решение суда об установлении факта продажи товара ненадлежащего качества, вынесенное в пользу неопределенного круга потребителей;
- 6) судебные приказы о взыскании с юридического лица или физического лица-предпринимателя задолженности по договору (иному, нежели о предоставлении жилищно-коммунальных услуг, телекоммуникационных услуг, услуг телевидения и радиовещания), заключенному в письменной форме,

если сумма требования не превышает размера прожиточного минимума для трудоспособных лиц.

Указанные виды судебных приказов отличаются между собой материально-правовым обоснованием и объемом доказательного материала (письменными доказательствами), на основании которых они выдаются. Так, судебные приказы о взыскании начисленной, но не выплаченной работнику суммы заработной платы выдаются судами на основании заявления, к которому должны быть приложены доказательства пребывания заявителя в трудовых отношениях с должником. Данный факт, как верно указывает Ю. Навроцкая, является неотъемлемой частью предмета доказывания по данной категории дел приказного производства [2, с. 434].

Подтверждением суммы, которая взыскивается, может быть любой должным образом оформленный документ, который указывает на размер начисленной заработной платы, в частности справка бухгалтерии должника, расчетный лист или копия платежной ведомости и т. п. При этом судебный приказ может быть выдан не только на сумму задолженности по заработной плате, но и на сумму компенсации за нарушение сроков ее выплаты, поскольку она входит в структуру заработной платы. Если вместе с требованием о взыскании задолженности по заработной плате было заявлено требование о взыскании среднего заработка за время задержки расчета, судебный приказ выдается при наличии копии приказа об увольнении (копии трудовой книжки с соответствующей записью) и справки о размере среднего заработка работника, исходя из заработка за последние два календарных месяца работы. Для работников, которые проработали на данном предприятии (в учреждении, организации) менее двух месяцев, исчисление проводится из расчета среднего заработка за фактически отработанное время. При этом учитываются положения Порядка исчисления средней заработной платы, утвержденного постановлением Кабинета Министров Украины от 8 февраля 1995 года № 100.

Судебные приказы о компенсации расходов на проведение розыска ответчика, должника, ребенка или транспортных средств должника, как правило, выдаются по заявлениям органов вну-

тренних дел. Порядок розыска должника-физического лица утвержден Приказом МВД Украины от 27.08.2008 года № 408. В соответствии с положениями указанного Порядка установления местопребывания должников осуществляется территориальными подразделениями службы гражданства, иммиграции и регистрации физических лиц (ГИРФЛ). Для возмещения государству расходов в связи с проведением таких действий недостаточно простого уведомления суда о сумме потраченных средств, а необходимо обращение соответствующего подразделения ОВС с заявлением о выдаче судебного приказа, то есть ОВС должны инициировать открытие приказного производства по таким требованиям [3, с. 689]. Кроме органов внутренних дел в качестве заявителей по данной категории дел приказного производства Ю. Навроцкая называет государственную исполнительную службу, а также взыскателя, в случае если он авансировал расходы на розыск [2, с. 435].

Судебные приказы о взыскании задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг, телекоммуникационных услуг, услуг телевидения и радиовещания с учетом индекса инфляции и 3 процентов годовых, начисленных заявителем на сумму задолженности, выдаются судами при наличии соответствующих договоров о предоставлении таких услуг, других письменных доказательств, которые подтверждают фактическое предоставление и получение таких услуг. Кроме того, заявитель должен обосновать свои требования и представить документы, которые указывают на правильность и бесспорность расчетов, а также применение тарифов на соответствующие услуги.

Судебные приказы о взыскании алиментов на ребенка (детей) выдаются на основании заявления того из родителей, с кем проживает ребенок, при наличии документа, подтверждающего отцовство (материнство) должника (свидетельство о рождении ребенка, справка органа ГРАГС), а также доказательства проживания ребенка вместе с заявителем (справка о составе семьи, выданная по месту жительства). Если ребенок рожден в браке, в суд дополнительно представляются документы, подтверждающие факт заключения брака и/или его расторжение.



Размер взыскания алиментов указывается судом в судебном приказе с учетом требования заявителя или в части от заработка должника (на одного ребенка – одной четверти, на двух детей – одной трети, на трех и более детей – половины заработка (дохода) плательщика алиментов, но не более десяти прожиточных минимумов на ребенка соответствующего возраста на каждого ребенка), или в твердой денежной сумме (50 процентов прожиточного минимума для ребенка соответствующего возраста).

Выдача судебного приказа о возвращении стоимости товара ненадлежащего качества, если есть вступившее в законную силу решение суда об установлении факта продажи товара ненадлежащего качества, вынесенное в пользу неопределенного круга потребителей, возможна лишь при наличии преюдициального решения суда, вступившего в законную силу, об установлении факта продажи товара ненадлежащего качества, вынесенного в пользу неопределенного круга лиц (потребителей).

Судебный приказ о взыскании с юридического лица или физического лица-предпринимателя задолженности по договору (иному, нежели о предоставлении жилищно-коммунальных услуг, телекоммуникационных услуг, услуг телевидения и радиовещания), заключенному в письменной форме, если сумма требования не превышает ста размеров прожиточного минимума для работоспособных лиц, может быть выдан лишь при наличии письменного договора и доказательств возникновения долга и его размеров. Норма п. 7 ч. 1 ст. 161 ЦПК Украины не исключает возможности взыскания как основной суммы долга, так и предусмотренных условиями договора процентов и неустойки (штрафа, пени), если неустойка должным образом исчислена, о чем свидетельствуют приложенные к заявлению документы, а общая сумма взыскания не превышает ста размеров прожиточного минимума для трудоспособных лиц. Если же заявителем заявлено требование о взыскании штрафных санкций, процентов, убытков, которые не вытекают из договора, на такую сумму судебный приказ не выдается.

Процессуально-правовым критерием классификации судебных приказов является количество материаль-

но-правовых требований, по которым выдан судебный приказ. Указанный критерий имеет процессуальный характер, поскольку касается такого процессуального явления, как объединение нескольких требований в одном судебном производстве. В зависимости от количества требований, по которым выдан судебный приказ, такие приказы можно разделить на:

1) судебные приказы, выданные по одному требованию заявителя;

2) судебные приказы, выданные по нескольким требованиям заявителя.

Возможность выдачи судебного приказа, которым удовлетворено несколько взаимосвязанных требований о взыскании с должника денежных средств, прямо предусмотрены процессуальным законом. Так, в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 161 ГПК Украины судебный приказ может быть выдан одновременно как на сумму начисленной, но не выплаченной работнику суммы заработной платы, так и на сумму среднего заработка за время задержки расчета. Положения п. 3 ч. 1 ст. 161 ГПК Украины предусматривают возможность взыскания с должника денежных средств в качестве задолженности по нескольким видам жилищно-коммунальных услуг. Также возможность удовлетворения одним судебным приказом нескольких взаимосвязанных требований, которые основываются на договоре, заключенном с юридическим лицом или физическим лицом-предпринимателем в письменной форме (например, основного долга и штрафных санкций), вытекает из содержания п. 7 ч. 1 ст. 161 ГПК Украины.

Процессуальный закон не содержит четкого ответа на вопрос о том, как должен действовать должник, если он соглашается с частью удовлетворенных требований, а с другой – не соглашается. В новой редакции ГПК Украины не предусматривает возможности частичного обжалования должником судебного приказа и не предоставляет суду полномочий изменить судебный приказ. Поэтому даже если должник возражает против части судебного приказа, по его заявлению судебный приказ будет отменен судом полностью.

Определенный интерес имеет вопрос о возможности разделения судебных приказов в зависимости от количества должников, против кото-

рых выдан судебный приказ, на судебные приказы против одного должника и судебные приказы против нескольких должников.

Вообще выдача судебного приказа против нескольких должников является нежелательным явлением, поскольку в дальнейшем могут возникнуть сложности с его принудительным исполнением. В юридической литературе справедливо отмечается, что судебный приказ сочетает в себе процессуальные качества судебного решения и исполнительного документа одновременно. Подобная процессуальная двойственность свойственна лишь судебному приказу, что выделяет его среди других актов правосудия (судебных решений, определений) [4, с. 113].

В случае вынесения решения суда против нескольких ответчиков суд должен указать, в какой части решение касается каждого из них, или отметить, что обязанность является солидарной (ст. 266 ГПК Украины). При этом по такому решению выдается несколько исполнительных листов, в которых указывается один должник и один взыскатель, а также определяется, в какой части необходимо исполнить судебное решение, или отмечается, что обязанность или право взыскания является солидарным (ч. 5 ст. 431 ГПК Украины). Аналогичная норма содержится в ч. 2 ст. 4 Закона Украины «Об исполнительном производстве».

Судебный приказ сам по себе уже является исполнительным документом, а потому на его основании дополнительно не выдается других исполнительных документов. То есть возможность выдачи нескольких исполнительных документов по одному судебному приказу законом не предусмотрена. Поэтому рекомендуется сразу проводить взыскание и выдачу судебного приказа отдельно относительно каждого должника.

В судебной практике все же встречаются случаи выдачи судами одного судебного приказа против нескольких должников. Однако, несмотря на наличие такой судебной практики, классифицировать судебные приказы по количеству должников видится нецелесообразным, поскольку судебные приказы, выданные против нескольких должников, не отвечают требованиям, предъявляемым к судебным приказам как к исполнительным документам.



В зависимости от порядка обращения к исполнению судебные приказы можно разделить на:

1) судебные приказы, подлежащие исполнению лишь после вступления в законную силу;

2) судебные приказы, подлежащие немедленному исполнению.

Второй вид судебных приказов отличается обязательным наличием в их резолютивной части указания о том, что они подлежат немедленному исполнению.

В соответствии с п.п. 1), 2) ч. 1 ст. 430 ГПК Украины суд допускает немедленное исполнение решений по делам о взыскании алиментов – в пределах суммы платежа за один месяц и присуждение работнику выплаты заработной платы, но не более чем за один месяц. В соответствии с ч. 2 ст. 430 ГПК Украины суд, принимая указанные решения, может допустить их немедленное исполнение в случае взыскания всей суммы долга.

Таким образом, немедленному исполнению подлежат судебные приказы, выданные по требованиям, предусмотренным п.п. 1, 4, 5 ч. 1 ст. 161 ГПК Украины в пределах суммы платежа за один месяц или всей суммы долга.

В юридической литературе изложена точка зрения о невозможности обращения судебного приказа к немедленному исполнению. Так, по мнению О.Б. Єрошенко, немедленное исполнение судебного приказа, в том числе выданного по требованиям о взыскании начисленной, но не выплаченной работнику суммы заработной платы, является недопустимым. Такой вывод определяется содержанием положений процессуального закона, согласно которым судебный приказ выдается взыскателю для предъявления его к исполнению только после вступления в законную силу [5, с. 63].

В данном утверждении имеется смысл. Однако в данном случае идет речь не столько о невозможности обращения судебного приказа к немедленному исполнению, сколько о наличии пробела в процессуальном законодательстве, который так и не был исправлен с принятием новой редакции ГПК Украины.

Выводы. Упрощенность приказного производства и самого судебного приказа создает ограниченные возможности для разделения судебных

приказов на виды. Судебные приказы, выданные в порядке гражданского судопроизводства, можно разделять по материально-правовому и процессуально-правовому критериям. Материально-правовым критерием классификации судебных приказов является характер материально-правового требования заявителя к должнику, по которому выдан судебный приказ.

Процессуально-правовым критерием классификации судебных приказов является количество материально-правовых требований, по которым выдан судебный приказ. По данному признаку судебные приказы можно разделить на: 1) судебные приказы, выданные по одному требованию заявителя; 2) судебные приказы, выданные по нескольким требованиям заявителя.

В зависимости от порядка обращения к исполнению судебные приказы можно разделить на: 1) судебные приказы, подлежащие исполнению лишь после вступления в законную силу; 2) судебные приказы, подлежащие немедленному исполнению.

Список использованной литературы:

1. Вербіцька М.В. Наказне провадження у цивільному процесі України: дис. ... канд. юрид. наук / М.В. Вербіцька. – Львів, 2011. – 230 с.

2. Навроцька Ю. Особливості процесу доказування у наказному провадженні / Ю. Навроцька // Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Юридичні науки. – 2016. – № 855. – С. 431.

3. Сапейко Л.В. Розшук відповідача в цивільному процесі та компенсація витрат на його проведення / Л.В. Сапейко // Форум права. – 2011. – № 3. – С. 687.

4. Шабалін А. Виконання судового наказу в цивільному процесі України / А. Шабалін // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. – 2014. – № 1(99). – С. 113.

5. Єрошенко О.Б. Проблеми розгляду вимог щодо стягнення нарахованої, але не виплаченої працівникові суми заробітної плати, в порядку наказного провадження / О.Б. Єрошенко // Вісник Академії адвокатури України. – 2011. – № 2(21). – С. 59.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Андрунов Игорь Владимирович – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского процесса Национального университета «Одесская юридическая академия»

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Andronov Ihor Vladimirovich – Candidate of Law Sciences, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Civil Process of National University «Odessa Academy of Law»

civilproces@onua.edu.ua