



4. Лапицкий М. Религиозные основы хозяйственной деятельности [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический портал «Наследие». – Режим доступа : http://old.nasledie.ru/pravosl/22_3/article.php?art=5.

5. Христианство и экономика: дело не в «измах» (Беседа с игуменом Филиппом (Симоновым)) [Электронный ресурс] // Православие.ru: сайт. – Режим доступа : <http://www.pravoslavie.ru/45537.html>.

6. Булгаков С.Н. Православие: очерки учения Православной церкви / С.Н. Булгаков. – Минск : Издательство Белорусского Экзархата, 2011. – 560 с.

7. Расков Д.Е. Старообрядческое предпринимательство в экономике России (на примере московской промышленности XIX века) // Экономическая история России: проблемы, поиски, решения. Ежегодник. Вып. 3. – Москва; Волгоград : Изд-во ВолГУ. 2001. – С. 404–428.

8. Расков Д.Е. Старообрядческое предпринимательство в экономике России (на примере московской промышленности XIX века) / Д. Е. Расков // Экономическая история России: проблемы, поиски, решения. Ежегодник. Вып. 3. – Москва; Волгоград : Изд-во ВолГУ. 2001. – С. 404–428.

9. Зудов Ю.В., Коновалов А.В. Запад и западное христианство на рубеже тысячелетий : монография / Ю.В. Зудов, А.В. Коновалов. – СПб. : Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2011. – 208 с.

10. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. Избранные произведения / М. Вебер. – Перевод с немецкого и общая редакция: Ю.Н. Давыдов. – М. : Прогресс, 1990. – С. 44–271.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Бочков Павел Владимирович – кандидат юридических наук, доцент, докторант кафедры права и публичного администрирования Мариупольского государственного университета

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Bochkov Pavel Vladimirovich – Candidate of Law Sciences, Associate Professor, Doctoral Candidate of the Department of Law and Public Administration of Mariupol State University

bochkoff-dkp@yandex.com

УДК 35.075(477)

ПОНЯТИЕ И СИСТЕМА СУБЪЕКТОВ ПУБЛИЧНОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ СФЕРЫ АКВАКУЛЬТУРЫ УКРАИНЫ

Оксана БРОДОВСКАЯ,

аспирант кафедры административного права и процесса Национальной академии внутренних дел

Аннотация

В статье рассмотрены субъекты публичного администрирования сферы аквакультуры Украине, охарактеризованы их функции, также исследован вопрос системы данных субъектов. Рассмотрено нынешнее состояние и пути усовершенствования системы публичного администрирования субъектов сферы аквакультуры Украины.

Ключевые слова: публичная администрация, субъекты административно-правового регулирования, местное самоуправление, аквакультура.

DEFINITION AND SYSTEM OF SUBJECTS OF PUBLIC ADMINISTRATION OF AQUACULTURE SPHERE OF UKRAINE

O. BRODOVSKAYA,

Posgraduate Student of the Department of Administrative Law and Process of the National Academy of Internal Affairs

Summary

The article examines the subjects of public administration of the aquaculture sphere of Ukraine and describes their functions. There is also investigated a question of subjects data system. The article studied current status and ways of improving the system of public administration of the subjects of the aquaculture sector of Ukraine.

Key words: public administration, subjects of administrative and legal regulation, local government, aquaculture.

Постановка проблемы. После становления Украины как суверенного независимого государства возникла необходимость построения индивидуальной системы публичного администрирования всех отраслей, в том числе и сферы рыбоводства и аквакультуры.

Создание системы общественно-го администрирования в различных сферах общественной жизни является первоочередной задачей развития общества, совместной организации людей для достижения определенных задач и реализации намеченных целей. На сегодняшний день Украина имеет сложную систему общественных органов управления, осуществляющих регулирование сферы аквакультуры, но ввиду того что данная отрасль является развивающейся, имеются определенные моменты, требующие уточнения.

Актуальность темы исследования обусловлена важностью определения условий реализации функций и полномочий субъектов публичного администрирования сферы аквакультуры Украины, а также недостаточностью научных работ, посвященных исследованию взаимодействия данных субъектов, что в сочетании с необходимостью комплексного научного анализа и обуславливает важность данной статьи.

Состояние исследования. Научный анализ понятия и системы субъектов публичного администрирования в общем и субъектов сферы аквакультуры Украины в частности осуществляется многими учеными. Среди них следует назвать В.К. Колпакова, В.Б. Аверьянова, И.Б. Колиушко, В.П. Тимошук, Ю.Л. Панейка, А.В. Батанова, А.Ф. Фрицкого и др.

Целью и задачей статьи является исследование субъектов публичного



администрирования сферы аквакультуры Украины, разработка рекомендаций по усовершенствованию организационно-правовых основ деятельности субъектов публичного администрирования сферы аквакультуры Украины.

Изложение основного материала.

Для Украины термин «публичная администрация» является относительно новым и впервые в научный оборот был введен в 2001 году [1, с. 202], на официальном уровне о нем впервые упоминается в Концепции реформирования публичной администрации в Украине [2].

Понятие публичной администрации не является новеллой для украинского права в целом. Оно упоминается в трудах украинских административистов, которые работали за пределами советской правовой школы. Ю.Л. Панейко в работе «Теоретические основы самоуправления» (1963 год) указывал, что основой административного права является то, что оно регулирует организацию и деятельность публичной администрации [3].

Как отмечает В.К. Колпаков, публичная администрация – это система организационно-структурных образований, которые на законных основаниях приобрели властных полномочий для их реализации в публичных интересах [4, с. 28].

Под «публичной администрацией» в науке подразумевается система организационно-структурных образований, которые на законных основаниях приобрели властные полномочия для их реализации в публичных интересах [5, с. 30].

Таким образом, публичная администрация – это система уполномоченных на осуществление публичной власти субъектов (в том числе органов государственной власти, органов местного самоуправления и других субъектов, которым делегированы соответствующие полномочия), осуществляющих возложенные на них государственно-властные полномочия, направленные на обеспечение реализации публичных интересов и государственной политики в данной сфере.

Данное толкование достаточно лаконичное, но включает наиболее значимые характеристики публичной администрации, а именно: принадлежность к числу соответствующих субъектов как государственных, так и негосударствен-

ных учреждений и возложение на них государственно-властных полномочий.

Необходимо отметить, что публичные органы управления, которые определяют и реализуют политику в сфере аквакультуры, а также юридические и физические лица, которые организуют и действуют в данной сфере, являются субъектами деятельности в данной сфере.

Для успешной деятельности субъектов публичной администрации и реализации государственной политики в сфере аквакультуры необходимо точно определить цели, на которые она направлена, а также результаты, которых необходимо достичь. Поэтому актуальным и важным для Украины является совершенствование данной политики в соответствии с современными общественными потребностями.

Если обратиться к трудам украинских административистов, таких как В.Б. Аверьянов, И.Б. Колиушко и В.П. Тимошук, то, проанализировав термин «публичная администрация», можно определить данное понятие как совокупность органов и других учреждений, подчиненных политической власти, обеспечивающих выполнение закона и осуществляющих другие публично-управленческие функции [6].

Следует также отметить, что на сегодняшний день административно-правовое регулирование сферы аквакультуры осуществляется не одним субъектом управления, а целой системой субъектов, действующих в пределах компетенции, определенной Конституцией Украины, законами Украины и другими подзаконными актами.

По нашему мнению, система субъектов в сфере аквакультуры – это совокупность организационно-структурных образований, которые наделены властными полномочиями и на законных основаниях осуществляют свою деятельность в сфере аквакультуры с целью удовлетворения общественных интересов данной сферы, а также другие субъекты, осуществляющие свою деятельность в сфере аквакультуры.

Систему субъектов административно-правового регулирования составляют органы государственной власти, Совет министров Автономной Республики Крым, местные государственные администрации и органы местного самоуправления, то есть публичная адми-

нистрация, полномочия которой в сфере аквакультуры определены законодательством.

Рассмотрим более детально вышеперечисленные субъекты, их функции и место в публичном администрировании сферы аквакультуры.

Законодательное регулирование отношений в сфере охраны здоровья осуществляется **Верховной Радой Украины** путем принятия соответствующих нормативно-правовых актов.

Кабинет Министров Украины является высшим органом исполнительной власти, реализуя исполнительную власть непосредственно и через министерства, другие центральные органы исполнительной власти, местные государственные администрации путем направления, координации и контроля деятельности данных органов.

В частности, ст. 7 Закона Украины «Об аквакультуре» отмечает, что к полномочиям Кабинета Министров Украины в сфере аквакультуры относятся: обеспечение проведения государственной политики в сфере аквакультуры; создание унифицированных форм договора пользования частью рыбохозяйственного водного объекта, акваторией (водным пространством) внутренних морских вод, территориального моря, исключительной (морской) экономической зоны Украины для целей аквакультуры; предоставление в пользование акватории (водного пространства) внутренних морских вод, территориального моря, исключительной (морской) экономической зоны Украины, а также определения ее границ (координат), предоставляемых для целей аквакультуры; утверждение порядка предоставления в пользование гидротехнических сооружений для целей аквакультуры и типовой формы договора пользования ими; организация международного сотрудничества в сфере аквакультуры; принятие других нормативно-правовых актов по вопросам, регулирующим деятельность в сфере аквакультуры; осуществление иных полномочий в соответствии с Конституцией Украины и законом [7].

Центральной органом исполнительной власти, обеспечивающим формирование государственной политики в сфере рыбного хозяйства, является **Министерство аграрной политики и продовольствия Украины**, а в ст. 8



Закона Украины «Об аквакультуре» закрепляются полномочия по деятельности в сфере аквакультуры, в частности: утверждение порядка искусственного разведения (воспроизведения), выращивания водных биоресурсов и их использования, программ научно-технического развития аквакультуры, зон аквакультуры (рыбоводства) и рыбопродуктивности по регионам Украины, методики определения размера платы за использование на условиях аренды части рыбохозяйственного водного объекта, рыбохозяйственной технологической водоемы, порядка разработки и формы паспорта рыбохозяйственной технологической водоемы, порядка осуществления рыбохозяйственной мелиорации, форм отчетности в сфере аквакультуры в соответствии с международными стандартами и нормами; принятие других нормативно-правовых актов по вопросам аквакультуры, в том числе о выполнении международно-правовых обязательств Украины в соответствии с законом и осуществлении иных полномочий в соответствии с законом [7].

Государственное агентство рыбного хозяйства Украины создано Указом Президента Украины от 16 апреля 2011 года «О Государственном агентстве рыбного хозяйства Украины» как центральный орган исполнительной власти, деятельность которого направляется и координируется Кабинетом Министров Украины через Министра аграрной политики и продовольствия Украины.

К полномочиям Госрыбагенства, согласно ст. 9 Закона Украины «Об аквакультуре», относятся: разработка нормативно-правовых актов в сфере аквакультуры; осуществление контроля за представлением субъектами аквакультуры отчетной информации об объемах производства продукции аквакультуры; осуществление контроля деятельности субъектов аквакультуры во время разведения и / или выращивания чужеродных и неместных видов гидробионтов; разработка программ научно-технического развития аквакультуры; обеспечение в установленном порядке подготовки, переподготовки, повышения квалификации, аттестации специалистов в сфере аквакультуры в высших учебных заведениях, которые принадлежат к сфе-

ре его управления; сотрудничество с подкомитетом аквакультуры Комитета рыбного хозяйства Сельскохозяйственной и пищевой организации ООН, органами власти иностранных государств и международными организациями по вопросам развития аквакультуры, предотвращения загрязнения окружающей среды, охраны труда в сфере аквакультуры; осуществление иных полномочий в соответствии с законом [7].

Органы рыбоохраны образованы в соответствии с «Положением об органах рыбоохраны» Государственного агентства рыбного хозяйства Украины, согласно ст. 21 Закона Украины «О центральных органах исполнительной власти», пп. 7 и 8 Положения о Государственном агентстве рыбного хозяйства Украины, утвержденного Указом Президента Украины от 16 апреля 2011 № 484, постановления Кабинета Министров Украины от 7 декабря 2011 № 1263 «Об образовании территориальных органов Государственного агентства рыбного хозяйства».

Основной задачей органов рыбоохраны является организация осуществления мероприятий по охране рыбы, других водных биоресурсов и регулирования рыболовства в рыбохозяйственных водных объектах Украины (в том числе во всех поверхностных, территориальных и внутренних морских водах, которые используются (могут использоваться) для рыболовства, выращивания или разведение рыбы), других объектах водного промысла или объектах, имеющих значение для естественного воспроизводства запасов рыбы и других водных биоресурсов, а также в исключительной (морской) экономической зоне Украины и акваториях в пределах континентального шельфа Украины в процессе рыболовства, содержания, транспортировки, переработки, хранения, реализации, уничтожения рыбы и других водных биоресурсов.

Государственное предприятие «Укррыба» является государственным водохозяйственным предприятием, которое создано согласно приказу Государственного комитета рыбного хозяйства Украины от 27 декабря 2002 года № 238 в целях обеспечения эффективного использования и организации надзора, контроля за технической эксплуатацией гидротехнических сооружений

водных объектов рыбоводческих хозяйств.

Еще одним видом государственно-го предприятия в структуре Госрыбагенства является **бюджетное учреждение «Методический-технологический центр аквакультуры»**, который осуществляет комплекс мероприятий по рациональному использованию водных биоресурсов, научных и опытно-экспериментальных работ, с целью обеспечения стабильного функционирования и развития рыбопромышленного комплекса.

Согласно поставленным задачам бюджетное учреждение «Методический-технологический центр аквакультуры» осуществляет:

1) организацию ведения Государственного реестра рыбохозяйственных водных объектов (их частей) – во исполнение ст. 15 Закона Украины «О рыбном хозяйстве, промышленном рыболовстве и охране водных биоресурсов» 08.07.2011 № 3677- VI:

2) исследования и экспериментальные разработки в сфере аквакультуры;

3) методологическую поддержку эффективной деятельности в сфере аквакультуры;

4) анализ, организацию и внедрение инвестиционных проектов в сфере аквакультуры;

5) организацию выставок и участие в рекламной деятельности;

6) организацию и проведение семинаров, курсов обучения и повышения квалификации работников по вопросам экономики, бухгалтерского учета, менеджмента и маркетинга в сфере аквакультуры;

7) предоставление консультаций в сфере аквакультуры.

Стоит отметить, что специально уполномоченный орган в сфере аквакультуры наделен целым рядом общих и специальных полномочий для всестороннего и полного регулирования указанной сферы. Однако проблемам развития аквакультуры в Украине, вопросам прогнозирования и определения перспектив и приоритетных направлений развития данной сферы уделено недостаточно внимания.

Учитывая вышесказанное, считаем, что в деятельности данного органа существуют определенные проблемные направления, к которым можно отнести:



1) ограниченные организационно-штатные и финансовые возможности предприятий;

2) устаревшую материально-техническую базу существующих предприятий;

3) нерациональное использование имеющихся природных ресурсов;

4) необходимость переквалификации сотрудников в соответствии с международными стандартами деятельности в сфере аквакультуры.

Органы исполнительной власти являются основным, но не единственным субъектом реализации государственной политики в сфере аквакультуры, органы местного самоуправления также имеют полномочия в вышеупомянутой сфере.

Возможность органов местного самоуправления быть носителями управленческих функций объясняется их особым местом в механизме администрирования любого демократического, правового государства. Местное самоуправление, как отмечается в Европейской хартии местного самоуправления, означает право и способность местных властей осуществлять в рамках закона регулирование и управление существенной долей общественных дел, относящихся к сфере их компетенции, в интересах местного населения [9].

А.В. Батанова высказывает мнение, что местное самоуправление является органичной частью политической системы Украины, продлением на местном уровне концепции разделения публичной власти на власть государственную и муниципальную, которую непосредственно или через своих представителей осуществляет соответствующая территориальная община [10, с. 535]. Профессор А.Ф. Фрицкий, пришел к выводу, что вряд ли на практике можно провести четкую границу между функциями публичного администрирования и местного самоуправления, поскольку эти органы обычно осуществляют не только местные функции, но и решают определенный круг задач, вытекающих из централизованного государственного управления [11, с. 516].

Полномочия органов местного самоуправления в сфере аквакультуры урегулируются ст. 12 Закона Украины «О аквакультуре». К полномочиям сельских, поселковых, городских, Ки-

евской и Севастопольской городских, районных, областных советов в сфере аквакультуры относятся: предоставление в пользование на условиях аренды части рыбохозяйственного водного объекта, рыбохозяйственных технологических водоемов для целей аквакультуры в соответствии с полномочиями по распоряжению землями, установленными Земельным кодексом Украины; осуществление иных полномочий в соответствии с законом.

Выводы. Необходимо отметить, что для успешной деятельности субъектов публичной администрации и реализации государственной политики в сфере аквакультуры необходимо точно определить цели, на которые она направлена, а также результаты, которых необходимо достичь. Поэтому крайне актуальным на данный момент является усовершенствование государственной политики, которую осуществляют публичные органы управления, в соответствии с современными общественными потребностями.

Также учитывая вышеизложенное, считаем первоочередной задачей субъектов аквакультуры обеспечение жизнеспособности сельского хозяйства, его конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынке, обеспечение продовольственной безопасности страны, сохранение крестьянства как носителя украинской идентичности, культуры и духовности. Качественно новый уровень развития рыбохозяйственного производства можно достичь лишь при условии конструктивного пересмотра подходов к решению проблем совершенствования методики и инструментов государственного регулирования аквакультуры.

Список использованной литературы:

1. Гнидюк Н. Публічна адміністрація як об'єкт структурних змін // Збірник наукових праць УАДУ / За заг. ред. В.І. Лугового, В.М. Князева. – К. : Видво УАДУ, 2001. – Вип. 1 – С. 202–212.
2. Концепція реформування публічної адміністрації [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.center.gov.ua/docman/1
3. Панейко Ю.Л. Теоретичні основи самоврядування / Ю.Л. Панейко. – Л. : Літопис, 2002. – 196 с.

4. Колпаков В.К. Про публічні адміністрації / В.К. Колпаков // Право України. – 2003. – № 5 – С. 28.

5. Колпаков В.К. Про публічні адміністрації / В.К. Колпаков // Право України. – 2003. – № 5 – С. 28–31.

6. Коліушко І., Тимошук В. Реформа публічної адміністрації на місцевому та регіональному рівні як один із напрямків адміністративної реформи / В. Тимошук [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.municipal.gov.ua/data/loads/2005_zbirn_problemtrans_statta_koliyshko_timoshuk.doc

7. Про аквакультуру : Закон України від 18.09.2012 № 5293-VI (чинний з 01.01.2013 р.) // Офіційний вісник України. – 2012. – № 79. – С. 26.

8. Сайт Державного агентства рибного господарства України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://darg.gov.ua/bjudzhetna_ustanova_0_0_0_1689_1.html

9. Європейська хартія місцевого самоврядування від 15 жовтня 1985 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=994_036

10. Батанов О.В. Територіальна громада – основа місцевого самоврядування в Україні : [монографія] / О.В. Батанов. – К. : Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України. – К., 2001. – 260 с.

11. Фрицкий О.Ф. Конституційне право України / О.Ф. Фрицкий. – К. : Юрінком Інтер, 2002. – 536 с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Бродовская Оксана Алексеевна – аспирант кафедры административного права и процесса Национальной академии внутренних дел

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR
Brodovskaya Oksana Alekseyevna – Postgraduate Student of the Department of Administrative Law and Process of the National Academy of Internal Affairs

o.iakymets@gmail.com