



УДК 342.9

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ИНСТИТУТА АПЕЛЛЯЦИИ В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Константин КРАВЧЕНКО,
судья Одесского апелляционного административного суда

Аннотация

Статья посвящена исследованию вопросов, связанных с определением основных направлений трансформации института апелляции в административном судопроизводстве под влиянием судебной реформы. Акцентируется внимание на том, что перезагрузка судебной системы Украины привела к необходимости использования дополнительных гарантий при защите прав, свобод и законных интересов граждан, прав и интересов юридических лиц. Решению указанной задачи способствует использование международных стандартов в сфере судопроизводства. Эти стандарты в формате Рекомендаций Комитета Министров Совета Европы предусматривают модель эффективной судебной защиты и определяют основные векторы трансформации института апелляции в современных условиях.

Ключевые слова: судебная реформа, административный суд, апелляция, международные стандарты, судебная защита.

SEPARATE QUESTIONS OF TRANSFORMATION OF INSTITUTE OF APPEAL ARE IN ADMINISTRATIVE RULE-MAKING

K. KRAVCHENKO,
Judge of the Odessa Appeal Administrative Court

Summary

The article is devoted to the study of issues related to the definition of the main directions for the transformation of the institution of appeal in administrative proceedings in connection with the conduct of judicial reform. Attention is drawn to the fact that the reform of the judicial system of Ukraine caused the need to use additional guarantees to protect the rights, freedoms and legitimate interests of citizens, the rights and interests of legal entities. And the solution of this problem is facilitated by the use of international standards in the field of legal proceedings. These standards, in the format of the Recommendations of the Committee of Ministers of the Council of Europe, provide for a model of effective judicial protection and determine the main vectors for the transformation of the institution of appeal in modern conditions.

Key words: judicial reform, administrative court, appeal, international standards, judicial protection.

Постановка проблемы. Апелляционный пересмотр на сегодняшний день является первой стадией в процедурах гарантирования права на судебную защиту в высших судебных инстанциях в административном судопроизводстве Украины [1]. Но одной из проблем научного осмысления апелляции в современных, постоянно эволюционирующих условиях является недостаточная изученность основных направлений развития данного правового явления. Осмысление вопроса выбора вектора развития института апелляции, его место и роль в механизме административного судопроизводства является важным с точки зрения выработки стратегии по созданию эффективного механизма восстановления нарушенных прав частных лиц в результате деятельности публичной администрации.

Актуальность темы исследования. В данный момент в Украине прохо-

дит судебная реформа. Это достаточно сложный и всеобъемлющий процесс. Для получения прогнозируемых позитивных результатов от проведения данного реформирования необходимо провести широкомасштабное научно-теоретическое осмысление законодательства, практики его применения. И на основе всего этого создать прочный теоретический фундамент, который бы способствовал дальнейшему развитию судебной системы Украины, повышению имиджа правосудия в обществе за счет обеспечения более эффективной защиты прав, свобод и интересов лиц, на фоне снижения социальных стандартов. Также нельзя говорить об успехе судебной реформы, если доверие к судам предельно низкое [2, с. 55]. Как показало одно из последних исследований на эту тему, уровень доверия у жителей Украины к судам составляет 16% [3].

Важнейшей гарантией права на справедливый суд (судебную защиту)

всегда была и остается закрепленная п. 8 статьи 129 Конституции Украины возможность апелляционного обжалования решения суда, кроме случаев, установленных законом [4]. В связи с этим апелляционное производство нуждается в новом переосмыслении и усовершенствовании. Но это усложняется отсутствием современного осмысления места и роли института апелляции в административном судопроизводстве, что приводит к возникновению проблем различного характера. Например, проблем стратегического понимания развития и трансформации данного института, ввиду сложившихся национальных и европейских стандартов, и, как следствие, как проблем в законодательном регулировании, так и в практической деятельности.

Частично рассмотрение проблем понятия и сути апелляции на национальном уровне как отдельной составляющей административно-



юрисдикционного процесса в Украине осуществил Р.О. Кукурудз. Вопросы апелляционного производства, с учетом принципа диспозитивности, исследовал С.В. Потапенко. Отдельные теоретические проблемы апелляции в административном судопроизводстве были предметом исследований В.М. Бевзенко, Р.П. Кайдашева, А.Т. Комзюка, А.В. Константия, О.В. Кузьменко, Р.А. Куйбиды, И.Б. Колиушко, Р.С. Мельника, А.И. Миколенко, А.А. Селванова, О.И. Сенькива, В.Г. Перепелюка, Н.Б. Писаренко, Ю.И. Руснак, В.И. Шишкина и др., но в целом вопрос апелляционного производства преимущественно освещался на уровне учебной литературы и отдельных статей, что не способствует глубокому научно-теоретическому осмыслению данного правового явления. Следовательно, актуальность темы не вызывает сомнения.

Целью статьи является рассмотрение основных тенденций трансформации института апелляции в административном судопроизводстве и влияние на этот процесс норм европейского законодательства.

Изложение основного материала. Судебная система в любом государстве создает вертикаль, которая включает определенное количество инстанций. После полной перезагрузки судебной системы Украины будет сформирована трехуровневая система, которая будет включать местный суд, апелляционные суды и Верховный Суд Украины. За каждой из этих инстанций закрепляются определенные функции и задачи, но с учетом главной цели судебной реформы, определенной п. 3 р. 3. Стратегии устойчивого развития «Украина – 2020» [5]. Согласно указанной Стратегии «...целью судебной реформы является реформирование судостройства, судопроизводства и смежных правовых институтов ради практической реализации принципов верховенства права и обеспечения каждому права на справедливое судебное разбирательство дел независимым и непредвзятым судом. Реформа должна обеспечить функционирование судебной власти, которая отвечает общественным ожиданиям относительно независимого и справедливого суда, а также европейской системе ценностей и стандартов защиты прав человека [5].

Важной частью механизма защиты прав, интересов лиц является апелляция, которую можно определить как самостоятельную, контрольно-проверочную стадию административного процесса, в которой суд апелляционной инстанции по апелляционным жалобам участников процесса пересматривает решения суда первой инстанции, которые не набрали законной силы как с фактической, так и с юридической стороны.

Так как апелляционное производство является самостоятельной стадией административного процесса, ему присущи свойственные только ему цели и задачи, круг участников, процессуальные средства и итоговые процессуальные акты. Анализируя национальное законодательство с учетом наработок научно-теоретического характера, в правовом регулировании деятельности апелляционной инстанции прослеживаем определенная трансформация.

Так, до вступления в действие Закона Украины № 4054-VI от 17.11.2011 года [6] в Кодексе административного судопроизводства Украины [7] закрепились модель неполной апелляции. Данная модель предусматривала, что апелляционный суд не имел полномочий при пересмотре дела самостоятельно устанавливать новые обстоятельства, не выясненные местным судом вследствие неправильного применения норм права. Согласно п. 6. ст. 198 КАС Украины постановление суда первой инстанции подлежало отмене, и дело направлялось на новое рассмотрение. Это было в случаях, когда допущенные нарушения норм процессуального права ставили под сомнение законность всего судебного рассмотрения в первой инстанции. Исчерпывающий перечень таких случаев был определен в статье 204 КАС Украины. И, как следствие, – возможность длительного рассмотрения дел, их волокита.

Согласно действующему законодательству теперь апелляционные суды лишены полномочий направлять дела на новое рассмотрение в местные суды. Статья 202 КАС Украины закрепляет обязанность за апелляционными судами полноценно осуществлять функцию апелляционной инстанции. Таким образом, данный национальный институт перешел на полную модель апелляции.

Поэтому, анализируя законодательство Украины, возможно констатировать, что институт апелляционного производства прошел путь от неполной апелляции к полной апелляции.

Смена моделей апелляции ведет и к смене целей.

Как указывает А.В. Константи́й, сейчас «... целью апелляционного пересмотра является возможность нового рассмотрения публично-правового спора более опытным и квалифицированным составом суда для того, чтобы имело место правильное и взвешенное применение норм материального и (или) процессуального права по спорным фактическим отношениям, эффективная защита нарушенных прав, свобод и интересов в публично-правовых отношениях, которая базируется на принципах законности и верховенства права, если этого не было достигнуто в судах первой инстанции» [1].

Следует сделать выводы о трансформации цели апелляционного пересмотра и, как следствие, изменении части задач, которые решаются на уровне этой инстанции.

По своей процессуальной природе апелляционное производство является контрольной стадией административного процесса, поскольку оно предназначено для пересмотра судебных решений, вынесенных судами первой инстанции, не вступивших в законную силу, выступая тем самым важным компонентом судебного контроля за их законностью и обоснованностью.

Необходимо обратить внимание, что перезагрузка судебной системы вызвала необходимость использования дополнительных гарантий при защите прав, свобод и законных интересов граждан, прав и интересов юридических лиц. Решению указанной задачи способствует использование международных стандартов в сфере судопроизводства. Эти стандарты в формате Рекомендаций Комитета Министров Совета Европы предусматривают модель эффективной судебной защиты.

Но обращение к стандартам, которые содержатся в Рекомендациях Комитета Министров Совета Европы, свидетельствует о том, что такие Рекомендации касаются по большей части вопросов доступа к правосудию, правовой помощи, общих вопросов этики



судей, организации судебной системы и тому подобное, всех форм правосудия с преимуществом криминального судопроизводства. Поэтому одним из приоритетных направлений развития административного законодательства является адаптация норм, предусмотренными Рекомендациями Комитета Министров Совета Европы, к административному судопроизводству вообще и апелляции в частности.

В рамках новой административно-судебной парадигмы использование международных стандартов с учетом национальных особенностей может открыть новые горизонты и предоставить новые возможности для решения поставленных задач. В этой связи учет европейского опыта позволит сформулировать ряд предложений по усовершенствованию административно-процессуального законодательства, что приведет к повышению эффективности института апелляции, увеличению степени судебной защиты и, как следствие, повышению степени доверия к судебной системе среди населения.

В этой связи знаковыми являются следующие Рекомендации Комитета Министров Совета Европы государствам-членам: Рекомендация № R (81) 7 Комитета Министров государствам-членам относительно путей облегчения доступа к правосудию [8]; Рекомендация R № (84) 5 Комитета Министров государствам-членам относительно принципов гражданского судопроизводства, направленных на совершенствование судебной системы [9]; Рекомендация № R (86) 12 Комитета Министров государствам-членам относительно мер по предотвращению и сокращению чрезмерного объема работы в судах [10]; Рекомендация R № (93) 1 Комитета Министров государствам-членам об эффективном доступе к правосудию представителей беднейших слоев населения [11]; Рекомендация № R (95) 5 Комитета Министров государствам-членам относительно введения в действие и улучшения функционирования систем и процедур обжалования по гражданским и торговым делам [12] и др.

Указанные международные стандарты больше касаются гражданского судопроизводства, но выступают ориентирами для установления направлений совершенствования правового регулирования процедур апелляции

онного производства. Однако их внедрение должно быть осуществлено с учетом реалий общественного развития, которое проявляется в восприятии обществом роли судов, имеющих определенный уровень доверия к системе правосудия, ведь, исходя из содержания вышеприведенных принципов, значительно повышается роль и значение дискреционных полномочий судьи с одновременным усилением мер принудительного характера, направленных на дисциплинирование участников судебного процесс [13].

Знание международных стандартов интересно не только в научно-теоретическом плане, но и предопределяет развитие нового национального законодательства. Так, проект Закона Украины «О внесении изменений в Хозяйственный процессуальный кодекс Украины, Гражданский процессуальный кодекс Украины, Кодекс административного судопроизводства Украины и другие законодательные акты» № 6232 [14] учитывает европейские стандарты судопроизводства и закрепляет основные направления преобразований.

Так, существенная трансформация института апелляции происходит в связи с переходом к электронному судопроизводству. Безусловно, комплексное внедрение идеи «электронного суда» осуществляется путем создания Единой судебной информационно-телекоммуникационной системы (далее – ЕСИТС) и создания «Персонального онлайн-кабинета» [15].

В соответствии с пунктом 13 статьи 18 проекта КАС Украины работа ЕСИТС будет регламентирована Положением о Единой судебной информационно-телекоммуникационной системе, которое будет утверждено Высшим советом правосудия по представлению Государственной судебной администрации Украины после консультаций с Советом судей [16]. Рассмотрение дела во всех инстанциях будет осуществляться по материалам судебного дела в электронной форме. Так, материалы в бумажной форме будут переводиться в электронную форму и приобщаться к материалам электронного судебного дела не позднее следующего дня со дня их поступления в суд. Было бы целесообразно в случае, предусмотренном ч. 9 ст. 18 проекта КАСУ, возложить на лицо, подающее документы

в суд в бумажной форме, обязанность сопровождать их электронными копиями. Подаваться документы в электронной форме будут с использованием электронной цифровой подписи в соответствии с Законом Украины «Об электронной цифровой подписи» [17], особенности использования которого также будет определяться в ожидаемом Положении о Единой судебной информационно-телекоммуникационной системе.

В свою очередь, законодатель планирует стимулировать стороны подавать документы в суд в электронном виде путем внесения изменений в статью 4 Закона Украины «О судебном сборе» [18], а именно часть 3 будет устанавливать, что при подаче в суд процессуальных документов в электронной форме применяется коэффициент 0,8 для понижения соответствующего размера ставки судебного сбора.

Само судебное дело в электронном виде в случае его обжалования в апелляционном или кассационном порядке будет передаваться между судами мгновенно. По замыслу реформаторов, это существенно уменьшит общий срок рассмотрения дел. Благодаря ЕСИТС будет обеспечен обмен документами в электронной форме между судами, между судом и участниками судебного процесса, а также между самими участниками судебного процесса. Для запуска ЕСИТС большую часть постоянных участников судебных процессов – адвокатов, нотариусов, частных исполнителей, судебных экспертов, государственные органы, органы местного самоуправления и т.п. – обяжут зарегистрировать официальные электронные адреса в указанной системе. Другие лица регистрироваться будут добровольно. Всем, кто осуществил регистрацию в ЕСИТС, суд будет отправлять все процессуальные документы исключительно в электронной форме, но это не лишает права лиц получить копию судебного решения в бумажной форме по отдельным заявлениям.

Уже существующий Единый государственный реестр судебных решений будут включить в ЕСИТС на основании внесения изменения в статью 3 Закона Украины «О доступе к судебным решениям» [19].

Существующая Автоматизированная система документооборота суда,



деятельность которой регламентирована Решением Совета судей Украины от 26.11.2010 года № 30 [20], в том числе в части автоматического объективного и непредвзятого распределения судебных дел между судьями, будет поглощена ЕСИТС. В проектах процессуальных кодексов установили, что если по техническим причинам суд не сможет рассмотреть дело в электронной форме в срок более четырнадцати дней и это будет препятствовать рассмотрению дела в установленные сроки, оно будет рассматриваться по материалам в бумажной форме. Также закрепляется норма, предусматривающая, что процессуальные и другие документы и доказательства в бумажной форме будут храниться в приложении к делу в суде первой инстанции и в случае необходимости могут быть осмотрены участниками дела или судом первой инстанции или истребованы судом апелляционной или кассационной инстанции после поступления к ним соответствующей апелляционной или кассационной жалобы [21].

Выводы. Быстрыми темпами развивается процесс информатизации судебной системы, который является одним из главных направлений реформы системы правосудия. Информатизация судопроизводства направлена не только на повышение эффективности информационного обеспечения судей, но и на обеспечение доступа граждан к информации о деятельности судов, что, в свою очередь, является элементом открытости правосудия. Важной частью административного процесса является апелляция, которая направлена на усиление гарантий законности защиты прав, свобод, законных интересов граждан, прав и интересов юридических лиц в публично-правовых отношениях. Данный институт в период глобальных перемен и изменений в парадигме судебной системы постоянно трансформируется под воздействием многих факторов.

Список использованной литературы:

1. Константин О.В. Институт апелляции в административном судочинстве / О.В. Константин // Порівняльно-аналітичне право. – 2016. – № 5 – С. 203–206 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://pap.in.ua/5_2016/61.pdf
2. Квасневская Н. Реформирование судебной системы Украины: ожидание и реалии / Н. Квасневская // *Legea si Viata* – 2016. – № 2/2. – С. 55 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.legeasiviatia.in.ua/archive/2016/2-2/14.pdf>
3. Филатов А. Уровень доверия граждан к судам составляет 16% / А. Филатов [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://sud.ua/ru/news/sud-info/89875-yroven-doveriya-grazhdan-ksydam-sostovyalet-16--a-filatov>. – Название с титула экрана.
4. Конституція України : Закон України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>
5. Про Стратегію сталого розвитку «Україна – 2020»: Указ Президента України від 12.01.2015 № 5/2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/5/2015>
6. О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно совершенствования отдельных положений административного судопроизводства : Закон Украины № 4054-VI от 17.11.2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T114054.html
7. Кодекс административного судопроизводства Украины : Закон Украины от 06.07.2005 № 2747-I [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2747-1>
8. Рекомендация № R (81) 7 Комитета министров государствам-членам относительно путей облегчения доступа к правосудию, Принятая Комитетом министров : Рекомендация Комитета Министров Совета Европы от 14 мая 1981 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994_133.
9. Рекомендация R (84) 5 Комитета министров государствам-членам относительно принципов гражданско-судопроизводства, направленных на совершенствование судебной системы: Рекомендация Комитета Министров Совета Европы от 28 февраля 1984 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://hrlibrary.umn.edu/russian/euro/RRec\(84\)5.html](http://hrlibrary.umn.edu/russian/euro/RRec(84)5.html)
10. Рекомендация R (86) 12 Комитета министров государствам-членам относительно мер по предотвращению и сокращению чрезмерного объема работы в судах от 16 сентября 1986 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://hrlibrary.umn.edu/russian/euro/RRec\(86\)12.html](http://hrlibrary.umn.edu/russian/euro/RRec(86)12.html)
11. Рекомендация R (93) 1 Комитета министров государствам-членам об эффективном доступе к правосудию представителей беднейших слоев населения: Рекомендация Комитета Министров Совета Европы от 8 января 1993 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://hrlibrary.umn.edu/russian/euro/RRec\(93\)1.html](http://hrlibrary.umn.edu/russian/euro/RRec(93)1.html)
12. Рекомендация № R (95) 5 Комитета министров государствам-членам относительно введения в действие и улучшения функционирования систем и процедур обжалования по гражданским и торговым делам : Рекомендация Комитета Министров Совета Европы от 7 февраля 1995 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994_153
13. Шеренін Ю.Л Про структуру апеляційного провадження в судовому адміністративному процесі / Ю.Л. Шеренін // Актуальні проблеми держави і права. – С. 20 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.apdp.in.ua/v63/04.pdf2012>.
14. О внесении изменений в Хозяйственный процессуальный кодекс Украины, Гражданский процессуальный кодекс Украины, Кодекс административного судопроизводства Украины и другие законодательные акты : Проект Закона Украины № 6232 от 23.03.2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ОН4Т400А.html
15. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо створення та функціонування в судах електронної системи «Персональний онлайн кабінет» : Проект Закону України від 06.12.2016 р. № 5498. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ЖН48Q001.html
16. Грабовий А. Курс на цифру : регулювання електронного суду / А. Грабовий [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://protokol.com.ua/ru/kurs_na_tsifru_regulyuvannya_elektronogo_sudu



17. Об электронной цифровой подписи : Закон Украины от 22.05.2003 № 852-IV [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/852-15>

18. О судебном сборе : Закон Украины от 08.07.2011 № 3674-VI [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3674-17>

19. О доступе к судебным решениям : Закон Украины от 22.12.2005 № 3262-IV [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/3262-15>.

20. Решение Совета судей Украины от 26.11.2010 года № 30 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravoukraine.org.ua>

21. Новый Кодекс административного судопроизводства: какие изменения нам приготовили [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://protokol.com.ua/ru/noviy_kodeks_administrativnogo_udoproizvodstva_kakie_izmeneniya_nam_prigotovili/s

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Кравченко Константин Владимирович – судья Одесского апелляционного административного суда

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Kravchenko Konstantin Vladimirovich – Judge of the Odessa Appeal Administrative Court

olgast1@bigmir.net

UDK 340.1

LEGAL EFFECTS OF UNLAWFUL LOCAL GOVERNMENT ACTS

Nataliya KUZMENKO,

Postgraduate Student of Taras Shevchenko National University of Kyiv

Summary

The article deals with the analysis of Ukrainian and foreign legislation in terms of determining the legal effect of unlawful local government acts. It defines three types of violation of law that lead to unlawfulness of local government decisions and may cause their invalidity. Ukrainian legislation does not contain any legal guidelines on determining the legal effect of unlawful acts. By contrast, in foreign legislation and legal science depending on the legal effect of defective acts, they are divided into void and voidable. Although some defects of an act may not affect its validity at all.

Key words: unlawfulness, invalidity, acts of local governments, void acts, voidable acts.

ЮРИДИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ НЕЗАКОННЫХ РЕШЕНИЙ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Н. КУЗЬМЕНКО,

аспирант

Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

Аннотация

Статья посвящена анализу украинского и зарубежного законодательства на предмет определения юридических последствий незаконных решений органов местного самоуправления. Определено три типа нарушений законодательства, которые ведут к незаконности решений органов местного самоуправления и могут приводить к недействительности. Законодательство Украины не содержит каких-либо правовых указаний по определению юридических последствий незаконных актов. В то же время в зарубежном законодательстве и юридической науке в зависимости от юридических последствий дефектных актов они делятся на ничтожные и оспоримые акты. При этом некоторые дефекты могут не влиять на действительность акта вообще.

Ключевые слова: незаконность, недействительность, акты органов местного самоуправления, ничтожные акты, оспоримые акты.

Problem statement. In the process of adoption of decisions in the field of regulation of land relations the local government can make certain errors or knowingly violate legal requirements. As a result, such decisions may acquire signs of unlawfulness. Considering the fact that in the judicial practice there are a lot of cases when local government decisions related to land management are challenged on grounds of violation of legal requirements by mentioned authorities in the process of decision making, the research into legal effects of unlawful decisions of local governments has an important theoretical and practical significance.

An issue of unlawfulness (defectiveness) and invalidity of certain legal acts was researched by such national and foreign scientists as D.S. Andrei-

ev, N.I. Dehtiareva, A.A. Zhdanov, O.M. Kamenieva, V.F. Melashchenko, A.M. Miroshnychenko, S.V. Nikitin, V.I. Novosyolov, V.P. Tymoshchuk, O.O. Uvarova, D. Feldman, Ch. Forsayt, K. Frumarova, M.R. Shabanov, and others. However, in the current legal science there is no single approach to determination of effects of non-compliance with the legal requirements in the adoption of decisions by, in particular, local governments, which determines the urgency of this scientific work.

The purpose of the article is to determine legal effects of those local government decisions that were adopted with violation of the Ukrainian legislation requirements.

Research results. First of all we should note that within this paper un-