



УДК 343.211.5

## ГАРАНТИИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ПРИСЯЖНЫХ В УГОЛОВНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

**Ксения ВОЛОХОВА,**  
аспирант кафедры уголовного права,  
процесса и криминалистики  
Частного высшего учебного заведения «Европейский университет»

### Аннотация

В статье рассмотрены нормы законодательства по обеспечению деятельности присяжных в суде. В частности, проанализированы нормы Закона Украины «О судоустройстве и статусе судей», УПК Украины и других нормативных актов, обеспечивающих эффективную и беспрепятственную реализацию присяжными своих полномочий. Автором выделено несколько проблем, которые могут нарушить нормальные условия осуществления судопроизводства присяжными. В частности, отмечено несоответствие норм УПК Украины и соответствующего закона по обеспечению гарантии независимости присяжных наравне с профессиональными судьями. В связи с этим предлагается внести изменения в законодательство относительно урегулирования данного вопроса.

**Ключевые слова:** суд присяжных, уголовное производство, гарантии, независимость, судьи.

## GUARANTEES OF FUNCTIONING OF INSTITUTE OF JURORS IN CRIMINAL PROCEEDING

**Kseniya VOLOHOVA,**  
Postgraduate Student of the Department of Criminal Law,  
Process and Criminalistics of the Private Higher Educational Institution «European University»

### Summary

In article standards of the legislation on ensuring activity of jurors in court are considered. In particular, the provisions of the law of Ukraine «About judicial system and the status of judges», the Code of Criminal Procedure of Ukraine and other regulations providing effective and free realization by jurors of the powers are analysed. The author has allocated several problems which can violate normal conditions of implementation of legal proceeding by jurors. In particular, discrepancy of norms of the Criminal Procedure Code of Ukraine and the relevant law on providing a guarantee of independence of jurors on an equal basis with professional judges is noted. In this regard, it is offered to make changes to the legislation concerning settlement of the matter.

**Key words:** jury, criminal proceeding, guarantees, independence, judges.

**Постановка проблемы.** Суд присяжных олицетворяет инструмент формирования правовой идеологии, совершенствования и эскалации института состязательности, воспитания доверия общества к суду как органу, уважающему права и свободы человека. Коллегиальность как основа судопроизводства была определена одной из первых еще на ранних этапах становления судебных институтов государства. Поэтому в условиях дальнейшей гуманизации общества возрождение суда присяжных является наиболее перспективным [12, с. 522].

С принятием Конституции Украины сделана попытка осуществить переход в сфере гарантий прав человека, да и вообще в правовой области, к демократической системе, основанной на верховенстве права. Однако Основной закон государства подробно не предусматривает механизм обеспечения и реализации определенных прав и свобод,

оставляя эти вопросы для урегулирования на уровне законов [3]. Среди таких вопросов – обеспечение деятельности суда присяжных в Украине.

В законодательстве Украины отмечается, что присяжные пользуются такими же гарантиями и льготами, что и судьи. Однако на практике возникает много противоречий при реализации этих прав, ведь этот вопрос не урегулирован на уровне всех законов. Соответствующие факты указывают на отсутствие в государстве механизма реального обеспечения защиты присяжных.

Именно поэтому необходимо проанализировать основные гарантии деятельности присяжных и возможность их реализации с целью предоставления предложения по совершенствованию действующего законодательства.

**Актуальность темы исследования** обусловлена быстрой и постоянной сменой законодательства в части обеспечения деятельности присяжных в уголовном производстве. Именно поэтому

представляется необходимым рассмотреть нормы действующего закона Украины «О судоустройстве и статусе судей» с целью выделения гарантий деятельности суда присяжных в Украине.

**Состояние исследования.** В Украине правовые аспекты суда присяжных, в частности гарантии их деятельности, рассмотрены в работах Ю.М. Грошевого, И.В. Гловюк, В.Д. Брынцева, А.Б. Войнарович, В.В. Городовенко, Л.М. Лобойко, С.А. Иванецкого, В.С. Канцир, Р.А. Куйбиды, А.П. Кучинской, В.Т. Маляренка, М.М. Михеенка, В. С. Кульчицкого, В.Т. Нора, М.В. Онищук, С.В. Прилуцкого, О.Б. Прокопенко, И. А. Русановой, М.И. Серого, А.А. Солодкава, В. М. Тернавской, В.М. Тертишника, Р. А. Куйбиды, В.И. Шишкина, С. Г. Штогуна, А.Г. Яновской и др.

**Целью и задачей статьи** является определение гарантий деятельности присяжных в суде на основе анализа действующего законодательства.



### Изложение основного материала.

Гарантии деятельности присяжных в суде указаны в нормативных актах Украины. Так, в соответствии со ст. 6 Закона Украины «О судоустройстве и статусе судей» судья в своей деятельности по осуществлению правосудия является независимым от любого незаконного влияния, давления или вмешательства. Вмешательство в осуществление правосудия, влияние на суд или судей любым способом, неуважение к суду или судьям, сбор, хранение, использование и распространение информации устно, письменно или иным способом с целью дискредитации суда или влияния на беспристрастность суда, призывы к невыполнению судебных решений запрещаются и влекут за собой ответственность, установленную законом [9].

Согласно ст. 48 Закона Украины «О судоустройстве и статусе судей» судья является неприкосновенным. Он не может быть без согласия Верховной Рады Украины задержан или арестован до вынесения судом обвинительного приговора. Судья, задержанный по подозрению в совершении деяния, за которое предусмотрена уголовная или административная ответственность, должен быть немедленно освобожден после выяснения его личности. Судья не может быть подвергнут приводу или принудительно доставлен в любой орган или учреждение, кроме суда. Судье может быть сообщено о подозрении в совершении уголовного преступления только Генеральным прокурором Украины или его заместителем [9].

Согласно п. 4 этой же статьи и ч. 3 ст. 154 УПК Украины отстранение судьи от должности в связи с привлечением к уголовной ответственности осуществляется Высшей квалификационной комиссией судей Украины на основании мотивированного ходатайства Генерального прокурора Украины [5].

Как видим, для присяжных, как и профессиональных судей, установлены достойные гарантии их деятельности. Однако законодательство содержит немало коллизий по данному вопросу. Как справедливо отмечает Т. Нешик, Высшая квалификационная комиссия судей Украины рассматривает вопрос исключительно о действующих судьях, решение об отстранении судьи от должности в связи с привлечением к уголовной ответственности принимает на основании мотивированного ходатайства Генерального

прокурора Украины.

Решать же подобные вопросы об отношении присяжного к этому во время участия в осуществлении правосудия Высшая квалификационная комиссия судей Украины не имеет права [7, с. 376].

Именно поэтому гарантии обеспечения независимости присяжных в этой части есть относительно декларативными, а коллизия законодательства о распространении на присяжных гарантий неприкосновенности судей и одновременного установления особого порядка привлечения судей к уголовной ответственности порождает возможность наступления негативных последствий, например в случае злоупотребления присяжным гарантиями своей неприкосновенности.

По мнению ученого, возможными путями решения соответствующего вопроса является внесение изменений в закон о полномочиях Высшей квалификационной комиссии судей Украины полномочий Генеральной прокуратуры Украины и предоставление им возможности рассмотрения вопросов присяжных во время их участия в осуществлении правосудия в связи с распространением на них гарантий независимости и неприкосновенности судей [7, с. 377].

Кроме того, с целью предупреждения возможности присяжного совершить определенные противоправные действия во время перерыва в совещании следует обеспечить им охрану, которая одновременно защитит от постороннего влияния и давления на них. Реализация гарантий независимости и неприкосновенности присяжного определяет положение по обеспечению в судах их безопасности. Именно поэтому целесообразно было бы уточнить норму о возможности обеспечения такой охраны во время судебного рассмотрения дела с целью принятия справедливого решения.

Следует отметить, что закон также предусматривает, что по обоснованному ходатайству присяжного меры безопасности к нему могут употребляться и после окончания выполнения этих обязанностей [7]. К таким относятся: а) их личная охрана, охрана их жилища и имущества; б) выдача им оружия, средств индивидуальной защиты и оповещения об опасности; в) установление телефона по месту их жительства; г) использование технических средств контроля и

прослушивания их телефонных и иных переговоров, визуальное наблюдение; г) их временное размещение в местах, обеспечивающих безопасность; д) обеспечение конфиденциальности данных об объектах защиты; е) перевод на другую работу, направление на обучение, замена документов и т.д. (ст. 5 Закона Украины «О государственной защите работников суда и правоохранительных органов») [8].

Отметим, что в практике не наблюдалось случаев покушения на безопасность присяжных. Однако рассмотрение дел с участием присяжных может привести к возникновению такой опасности, поскольку им подсудны наиболее тяжелые дела, за которые предусмотрено пожизненное лишение свободы. Распространенной причиной отказа граждан от участия в суде присяжных является присутствие в них страха, связанного с выполнением таких функций, и, по их мнению, неизбежностью мести за невыгодный конкретным лицам результат рассмотрения уголовного производства, на что неоднократно обращалось внимание ученых и юристов [10; 11; 13]. Реальное обеспечение гарантий независимости и неприкосновенности присяжного должно предусматривать независимость и неприкосновенность от незаконного влияния на них как со стороны преступных группировок, других заинтересованных лиц, так и со стороны различных государственных, в том числе правоохранительных структур.

Как правило, в таких уголовных производствах обвиняемые и их сообщники, которые находятся на свободе, относятся к категории лиц, способных к принятию крайних мер, в том числе всеми возможными способами могут прибегать к давлению как психического, так и физического характера (угрозы, избиение, похищение родственников с угрозой их убийства, уничтожение имущества).

Во всех подобных случаях присяжным, а в отдельных случаях и их родственникам, грозит серьезная опасность.

По этому поводу ученый Р. Куйбида отмечает, что гарантии независимости и неприкосновенности, установленные для профессиональных судей, должны распространяться и на лица, осуществляющие полномочия присяжных. Общим должно быть правило, что эти гарантии действуют при участии этих лиц в рассмотрении дел. Однако если есть



основания полагать, что существует угроза мести лицам, что ранее осуществляли полномочия непрофессиональных судей, то государственная защита должна предоставляться и таким лицам [6, с. 190].

Отметим, что неприкосновенность присяжного во время их участия в рассмотрении дела распространяется на их личность, жилье, служебное помещение, транспорт и средства связи, корреспонденцию, принадлежащее им имущество и документы. Присяжные не могут быть без согласия Верховной Рады Украины задержаны или арестованы до вынесения обвинительного приговора судом, если они признаны обвиняемыми по делу, в рассмотрении которого принимали участие в составе суда. Эта уголовная производственная рассматривается по первой инстанции апелляционным судом.

Также присяжные не обязаны давать какие-либо объяснения по существу рассмотренных дел и никому не подотчетны.

За проявление неуважения к присяжному, а также за препятствование должностным лицом под любым предлогом явке в суд присяжного наступает административная ответственность (ст. 185-3, ст. 185-5 Кодекса Украины об административных правонарушениях) [2].

Уголовную ответственность влечет вмешательство в любой форме в деятельность присяжного с целью помешать выполнению ими обязанностей или добиться вынесения неправосудного решения (ст. 376 УК), а также угроза или насилие в отношении присяжного, умышленное уничтожение или повреждение их имущества, посягательство на жизнь в связи с их деятельностью, связанной с осуществлением правосудия (ст. ст. 377, 378, 379 УК) [4].

Следует отметить, что часть 3 ст. 391 УПК Украины содержит требование, что никто из состава суда присяжных не имеет права воздержаться от голосования, кроме одного случая. Речь идет о решении вопроса о мере наказания, а судья или присяжный голосовали за оправдание обвиняемого. В этом случае голос воздержавшихся прилагается к голосам, поданным за благоприятное решение для обвиняемого. При возникновении разногласий относительно того, какое решение для обвиняемого является более благоприятным, вопрос решается путем голосования. Каждый из состава суда

присяжных вправе изложить в письменном виде особое мнение. Оно не оглашается в судебном заседании, а присоединяется к материалам производства и является открытым для ознакомления. Особое мнение является гарантом реализации равенства, независимости, верховенства права и объективной правовой позиции суда. В регламенте Европейского суда по правам человека (правило 74 §2) указано: «Любой судья, принимавший участие в рассмотрении дела, вправе приложить к решению или свое особое мнение, совпадающее с решением, или просто заявление о несогласии». Такая норма актуальна и для Украины, поскольку непосредственно корреспондируется с главой 4 Закона Украины от 23 февраля 2006 «О выполнении решений и применении практики Европейского суда по правам человека», нормы которого обязывают государство при рассмотрении дел применять Конвенцию о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950, практику Европейского суда по правам человека и Европейской комиссии по правам человека [1, с. 190].

Важной гарантией справедливого рассмотрения дела с участием представителей народа является надлежащий уровень оплаты за выполнение обязанностей присяжных в суде. Сейчас размер вознаграждения определяется, исходя из размера должностного оклада судьи соответствующего суда. Также им возмещаются расходы на проезд и наем жилья, а также выплачиваются суточные. Указанные выплаты осуществляются судом за счет средств, предусмотренных в Государственном бюджете Украины.

За присяжными на время исполнения ими обязанностей в суде по месту основной работы сохраняются все гарантии и льготы, предусмотренные законом. Время выполнения присяжным обязанностей в суде засчитывается во все виды трудового стажа. Освобождение присяжного с работы или перевод на другую работу без его согласия во время исполнения им обязанностей в суде не допускается. Работодатель обязан освободить присяжного от работы на время исполнения им обязанностей по осуществлению правосудия. Отказ в освобождении от работы считается неуважением к суду.

Во время выполнения присяжным обязанностей в суде увольнение их с работы или перевод на другую работу без их согласия, а также по мотивам испол-

нения обязанностей присяжного признается грубым нарушением трудового законодательства и влечет ответственность виновных лиц.

**Выводы.** Итак, законодательство Украины гарантирует нормальное и эффективное осуществление присяжными своих полномочий. Однако введение этого института в уголовный процесс обусловило увеличение серьезной опасности не только для выполнения их полномочий, но и для жизни и здоровья. Именно поэтому целесообразным является создание надежного и безопасного механизма деятельности присяжных в уголовном производстве путем усиления личной охраны, охраны их имущества, жилья, родственников и близких.

#### Список использованной литературы:

1. Капліна О.В. Правозастосовне тлумачення норм кримінально-процесуального права : [монографія] / О.В. Капліна. – Х. : Право, 2008. – 296 с.
2. Кодекс України про адміністративні правопорушення : Закон України від 07.12.1984 № 8073-Х (станом 07.05.2017) [Електронний ресурс] // Офіц. сайт Верховної Ради України. – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/80731-10>.
3. Конституція України : Закон України від 28 червня 1996 року № 254к/96-ВР [Електронний ресурс] / Офіційний сайт Верховної Ради України. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA>.
4. Кримінальний кодекс України : Закон України від 05 квіт. 2001 р. № 2341-III (станом на 26 квіт. 2015 р.) [Електронний ресурс] // Офіц. сайт Верховної Ради України. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>.
5. Кримінальний процесуальний кодекс України : Закон України від 13.04.2012 № 4651-VI / База даних «Законодавство України» / ВР України URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4651%D0%B017/print1329932-924471646> (дата звернення: 25.01.2017).
6. Куйбіда Р.О. Реформування правосуддя в Україні: стан і перспективи : [монографія] / Р.О. Куйбіда. – К. : Атіка, 2004. – 288 с.



7. Нешик Т. Гарантії прав присяжних як засіб забезпечення законності судового рішення / Т. Нешик // Юридичний вісник. 2014. – № 6. – С. 375.

8. Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів: Закон України від 23.12.1993 № 3781-XII [Електронний ресурс] / Офіційний сайт Верховної Ради України. – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/3781-12>.

9. Про судоустрій і статус суддів : Закон України від 02 червня 2016 року № 1402-VIII [Електронний ресурс] / Офіційний сайт Верховної Ради України. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1402-19>.

10. Спенс Дж. Настольная книга адвоката: искусство защиты в суде / Дж. Спенс. – М. : АСТ, 2009. – 352 с. [Електронний ресурс] – Режим доступу : <http://yport.inf.ua/zavershenie-sdelkireshayuschiy.html>.

11. Теслов С.С. Особое мнение: решения судов присяжных не всегда справедливы / С.С. Теслов [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://orelsreda.ru/osoboemnenie-resheniya-sudov-prisyazhnyh-nevsegda-spravedlivo>.

12. Туман Н.О. Специфіка здійснення судового розгляду за участю присяжних / Н.О. Туман // Актуальні проблеми держави і права : зб. наук. пр. / редкол.: С.В. Ківалов (голов. ред.), В.М. Дрьомін (заст. голов. ред.), Ю.П. Аленін [та ін.] ; МОН України; НУ ОЮА. – Одеса : Юрид. л-ра, 2014. – Вип. 73. – С. 522.

13. Як працює суд присяжних в Україні : офіційний сайт інтернет-видавництва «Сьогодні» [Електронний ресурс] / Режим доступу : <http://ukr.segodnya.ua/ukraine/kak-rabotaet-sud-prisyazhnyh-v-ukraine-711118.html>.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Волохова Ксения Вадимовна** – аспирант кафедры уголовного права, процесса и криминалистики Частного высшего учебного заведения «Европейский университет»

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Volohova Kseniya Vadimovna** – Postgraduate Student of the Department of Criminal Law, Process and Criminalistics of the Private Higher Educational Institution «European University»

*Lisa27@ua.fm*

УДК 378(09)(477)

## ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УКРАИНЕ

**Ирина ГОЛОДЕНКО,**

старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин Одесского национального университета имени И.И. Мечникова

#### Аннотация

Статья посвящена изучению исторических аспектов становления и развития системы высшего образования в Украине. Исследование охватывает период с XVI в. и до настоящего времени. Автор выделяет три основных этапа становления и развития системы высшего образования в Украине: I этап (XVI в. – до 1917 г.) – создание первых высших учебных заведений, классических университетов, технических, педагогических, медицинских и других специализированных высших учебных заведений, включая высшие учебные заведения для женщин; II этап (1917 – 1991 гг.) – кардинальная трансформация системы высших учебных заведений, вызванная распадом Российской империи и сменой общественно-политического строя в результате Февральской и Октябрьской революций 1917 года; формирование практически новой системы высшего образования в рамках бывшего Советского Союза; III этап (1992 г. – настоящее время) – трансформация системы высшего образования Украины после провозглашения независимости Украины и становление современной системы высшего образования.

**Ключевые слова:** высшее учебное заведение, высшее образование, система высшего образования, история высшего образования, реформа высшего образования.

#### THE MAIN STAGES OF FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE HIGHER EDUCATION SYSTEM IN UKRAINE

**Irina GOLODENKO,**

Senior Lecturer of the Department of Civil-law Disciplines of the Odessa I.I. Mechnikov National University

#### Summary

The article is devoted to studying of the historical aspects of formation and development of the higher education system in Ukraine. The research covers the period from 16th century till nowadays. The author allocates three main stages of formation and development of the higher education system in Ukraine: the first stage (from 16th century till 1917) – the creation of the first higher educational institutions, classical universities, technical, pedagogical, medical and other specialized higher educational institutions, including higher educational institutions for women; the second stage (from 1917 till 1991) – the fundamental transformation of the higher education system institutions caused by disintegration of the Russian Empire and changing of a social and political system as a result of the February and October revolutions of 1917; formation of almost new higher education system within the former Soviet Union; the third stage (from 1992 till nowadays) – the transformation of the higher education system of Ukraine after the declaration of independence of Ukraine and formation of modern higher education system.

**Key words:** institution, higher education, higher education system, higher education history, higher education reform.

**Постановка проблемы.** Поиск оптимальных путей развития современного высшего образования в Украине базируется на сочетании собственных традиций с мировым опытом в этой сфере. При выработке эф-

фективной модели высшего образования для ее применения в современных условиях важно обобщить накопленный опыт и глубоко изучить развитие высшего образования в историческом контексте.