



УДК 343.122

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ПО КОМПЕНСАЦИИ ВРЕДА ПОТЕРПЕВШИМ ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЗА СЧЕТ ГОСУДАРСТВА

Ольга ОСИНСКАЯ,  
юриисконсулт

КВОЗ «Харьковская городская клиническая больница № 2 имени профессора А.А. Шалимова»

### Аннотация

В статье проводится теоретическое исследование права потерпевшего от уголовного правонарушения на компенсацию вреда за счет Государственного бюджета на основе опыта стран Европейского Союза. Также проанализировано законодательство Украины, регулирующее аналогичное право потерпевшего в отечественном уголовном процессе. Установлено, что положения Гражданского кодекса в части возмещения вреда потерпевшему от преступления – физическому лицу не отвечают положениям Уголовного процессуального кодекса, поскольку потерпевшим может быть также юридическое лицо. Предложено принять Закон о возмещении вреда потерпевшему за счет Государственного бюджета, где должны быть указаны основания для такого возмещения, порядок и правовые последствия для всех субъектов таких правоотношений.

**Ключевые слова:** потерпевший, имущественный вред, моральный вред, возмещение вреда за счет государственного бюджета.

### INTERNATIONAL EXPERIENCE ON THE COMPENSATION OF THE HARM TO VICTIMS FROM CRIMES AT THE EXPENSE OF THE STATE

Olga OSINSKAYA,

Lawyer of the Kharkov Municipal Clinical Hospital № 2 named after Professor O.O. Shalimov

### Summary

In the article a theoretical research of the victim's right to compensation for harm at the expense of the State budget based on the experience of the countries of the European Union is providing. The legislation of Ukraine regulating the similar right of the victim in the native criminal proceeding is also analyzed. It is established that the provisions of the Civil Code in respect of compensation for harm to the victim of an offense to an individual do not comply with the provisions of the Criminal Procedure Code, since the injured person may also be a legal entity. It is proposed to adopt the Law on compensation of harm to the victim at the expense of the State budget, where the grounds for such compensation, the procedure and legal consequences for all subjects of such legal relations should be indicated.

**Key words:** victim, property damage, moral damage, compensation of harm at the expense of the State budget.

**Постановка проблемы.** Стремление Украины вступить в Европейский Союз требует реализации в украинском законодательстве рекомендаций международного сообщества относительно применения отдельных мер социальной защиты и поддержки лиц, пострадавших от уголовных преступлений. Сближение законодательства с общепризнанными международными стандартами предполагает дальнейшее развитие правовой системы в сфере обеспечения прав участников уголовного судопроизводства, в частности пострадавших. Безусловно, разработка эффективного механизма реализации прав таких лиц, в частности права на возмещение вреда за счет государства, невозможна без использования опыта других европейских государств, в которых длительное время успешно действуют

соответствующие правовые акты, гарантирующие качественную защиту лиц, являющихся жертвами преступлений.

**Актуальность темы исследования.** Проблемы компенсации ущерба потерпевшему в уголовном производстве исследовались в трудах М.И. Гошовского, А.П. Кучинской, В.Т. Нора, Т.И. Присяжнюка, Л.И. Шаповаловой и других отечественных ученых-процессуалистов. Впрочем, вопрос обеспечения возмещения вреда потерпевшему за счет государства остается дискуссионным и требует как научного исследования, так и законодательного регулирования.

**Цель статьи** – анализ проблем возмещения вреда потерпевшему в уголовном производстве за счет Государственного бюджета на базе международного опыта, разработка предложений по законодательному

регулированию оснований, условий и порядка компенсации.

**Изложение основного материала.** Согласно ч. 2 ст. 9 Конституции Украины международные договоры Украины, согласие на обязательность которых предоставлено Верховной Радой Украины, являются частью национального законодательства.

Итак, международные договоры по защите прав потерпевшего подлежат применению на территории Украины наряду с национальными нормативно-правовыми актами. При этом непосредственно международные нормы должны применяться в двух случаях: когда возникает коллизия между национальным законодательством и международным договором и когда спорные отношения регулируются исключительно международно-правовой нормой, то есть имеется пробел нормативно-правового регулирования



на уровне национального законодательства.

Особое внимание проблемам, связанным с обеспечением прав человека и организации деятельности органов уголовной юстиции, международное сообщество начало уделять с 50-х годов XX века. Это было обусловлено ростом значимости ценности жизни человека и его достоинства. В связи с этим был принят ряд документов, которые составили основной свод международных стандартов.

Основным документом в области защиты прав потерпевшего является Всеобщая декларация прав человека, принятая и провозглашенная резолюцией ГА ООН 17 А (III) ГА ООН 10 декабря 1948 года. Она содержит выработанные мировой практикой принципы, нормы и стандарты защиты прав человека, к установлению которых должно стремиться каждое цивилизованное государство, а также главные и исходящие идеи по защите свидетелей и потерпевших (Приложение А) [1].

Международный пакт о гражданских и политических правах, принятый резолюцией 2200 А (XXI) ГА ООН от 16 декабря 1966 [2] и ратифицированный Указом Президиума Верховного Совета Украинской ССР от 19 октября 1973 № 2148-VIII, который вступил в силу, в том числе для Украины, 23 марта 1976 [3], детализирует положения Всеобщей декларации прав человека.

VII Конгресс ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, который проходил 26 августа – 7 сентября 1985 в Милане, рекомендовал «Руководящие принципы в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития и нового экономического порядка». В п. 12 этого документа государствам предлагалось принять необходимые законодательные и другие меры с целью обеспечения жертвам преступлений эффективных средств правовой защиты, включая компенсацию за вред, который им был нанесен в результате преступления. Эти принципы утверждены Резолюцией 40/32 ГА ООН, которая рекомендует государствам-участникам уделять должное внимание судьбе

жертв преступлений и предлагает (пункты 4, 6) реализовать положения Руководящих принципов и Миланского плана действий в национальном законодательстве [4].

Одним из первых международных договоров, посвященным непосредственно защите прав потерпевших (жертв преступления), является Европейская конвенция о возмещении ущерба жертвам насильственных преступлений (ETS №116) (подписана членами Европейского Совета 24 ноября 1983) [5].

Статьей 2 этой конвенции установлена необходимость ответственности за вред, причиненный лицу в результате совершения в отношении него умышленных насильственных преступлений, причем в рассматриваемом документе поддерживается идея выборочного возмещения вреда только для определенных категорий:

1) тем, кому в результате умышленных насильственных преступлений был нанесен существенный вред физическому состоянию или здоровью;

2) тем, кто находился на содержании погибших в результате преступления.

Компенсация должна возмещать по крайней мере: потерю заработка, затраты на лекарства и госпитализацию, расходы на погребение, а также на обеспечение иждивенцев (ст. 4).

Европейской конвенцией о возмещении ущерба жертвам насильственных преступлений также предусмотрено, что возмещение вреда осуществляется тем государством, на территории которого совершено преступление (ст. 3). Государства должны принять все меры для того, чтобы потенциальным субъектам была предоставлена полная информация о порядке возмещения причиненного вреда [5].

29 ноября 1985 Генеральной Ассамблеей ООН принята Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью (далее – Декларация). В ней, в частности, подчеркивается, что к жертвам преступления следует относиться с сочувствием и уважать их достоинство, они имеют право на доступ к механизмам правосудия и скорейшую компенсацию за при-

чиненный им ущерб в соответствии с национальным законодательством (п. 4).

В Декларации обобщены наиболее прогрессивные достижения в области защиты прав потерпевших. Государствам предлагается создать и укрепить судебные и административные механизмы, обеспечивающие жертвам возможность получать компенсацию с помощью официальных или неофициальных процедур, которые имели бы оперативный характер, были бы справедливыми, недорогими и доступными, способствовать тому, чтобы судебные и административные процедуры отвечали потребностям жертв преступлений. Это, в частности, может быть достигнуто путем информирования потерпевших об их правах, объемах и сроках проведения и хода судебного разбирательства уголовных дел, а также путем обеспечения возможности выражения и рассмотрения мнений, пожеланий жертв на соответствующих этапах судебного разбирательства в случаях, касающихся личных интересов потерпевшего; принятия мер по охране его жизни и обеспечению безопасности его семьи, свидетелей с его стороны, а также защиты от запугивания и мести (п. 6).

Одним из важнейших прав потерпевшего, предусмотренных в этой Декларации, является право на возмещение вреда, которое осуществляется путем реституции и компенсации, причем в тех случаях, когда компенсацию невозможно получить в полном объеме от правонарушителя или из других источников, государствам следует принимать меры по оказанию финансовой компенсации:

1) жертвам, которые в результате тяжких преступлений получили значительные телесные повреждения или существенно подорвали свое физическое или психическое здоровье;

2) семьям, в частности иждивенцам лиц, которые умерли или стали физически или психически больными в результате такой виктимизации (п. 12) [6].

Процедура возмещения ущерба потерпевшим в уголовном производстве за счет государства существует во многих странах мира. Так, она очень распространена в США, Ве-



ликобритании, Испании, Германии, Франции и Польше. В США этот вопрос регламентируется законами «О защите потерпевших и свидетелей» от 1982 года и «О потерпевших от преступлений» от 1984 года, согласно которым суды вправе обязать виновное лицо возместить причиненный потерпевшему вред. При этом учитывается также и платежеспособность виновного лица. Так, в случае неплатежеспособности таких лиц, длительных сроков их заключения или в случае неустановления лица, совершившего преступление, применяется процедура государственной компенсации вреда [7].

Стоит отметить, что Уголовным процессуальным кодексом Украины от 2012 года (далее – УПК Украины) частично используется это положение. Так, согласно ч. 3 ст. 127 УПК Украины вред, причиненный потерпевшему в результате уголовного преступления, компенсируется ему за счет Государственного бюджета Украины в случаях и в порядке, предусмотренных законом [8].

Эта норма корреспондирует ст. 1177 Гражданского кодекса Украины (далее – ГК Украины), где в ч. 1 указано, что вред, причиненный физическому лицу, пострадавшему от уголовного преступления, возмещается в соответствии с законом, а в ч. 2. – ущерб, причиненный потерпевшему в результате уголовного преступления, компенсируется ему за счет Государственного бюджета Украины в случаях и в порядке, предусмотренных законом [9].

Как указано в Научно-практическом комментарии к УПК Украины под редакцией В.Г. Гончаренко, В.Т. Нора и М.Е. Шумило, применение компенсации потерпевшему таким образом предусмотрено только в отношении потерпевших физических лиц и касается только имущественного ущерба, причиненного их имуществу в результате преступления, если не установлено лицо, совершившее преступление, или если оно является неплатежеспособным (ст. 1177 ГК Украины) [10, с. 321].

По нашему мнению, с такой позицией трудно согласиться, поскольку ни в УПК Украины, ни

в ГК Украины не указано, что возмещение касается только имущественного вреда. Во-первых, такая трактовка положений ст. 127 УПК Украины и ст. 1177 ГК Украины явно противоречит понятию потерпевшего, поскольку согласно ст. 55 УПК Украины, потерпевшим является физическое лицо, которому уголовным правонарушением причинен моральный, физический или имущественный вред.

Кроме того, такое понимание положений УПК Украины и ГК Украины не отвечает в полной мере ни Европейской конвенции о возмещении ущерба жертвам насильственных преступлений, ни Декларации, поскольку по международным стандартам потерпевшие, подвергшиеся физическому вреду, имеют первоочередное право на получение соответствующей компенсации. При этом не отрицается их право на возмещение других видов вреда.

Существенным пробелом ГК Украины является положение ч. 1 ст. 1177 ГК Украины, согласно которому вред возмещается только физическому лицу-потерпевшему, поскольку в соответствии со ст. 55 УПК Украины, потерпевшим в уголовном производстве может быть и юридическое лицо. Таким образом, по нашему мнению, следует внести соответствующие поправки в ч. 1 ст. 1177 ГК Украины и изложить ее в следующей редакции: «вред, причиненный физическому или юридическому лицу, пострадавшему от уголовного преступления, возмещается в соответствии с законом».

Учитывая изложенное, для правильного понимания положений ст. 127 УПК Украины и ст. 1177 ГК Украины следует руководствоваться ст. 55 УПК Украины, где содержится определение потерпевшего. Поэтому любой ущерб, причиненный в результате уголовного преступления, должен быть возмещен как физическому, так и юридическому лицу.

Особую остроту приобретает вопрос принятия соответствующего закона, который регулировал бы вопросы возмещения вреда, причиненного в результате уголовного преступления потерпевшим, за счет Государственного бюджета.

О необходимости принятия такого закона свидетельствует и судебная практика. Так, в приговоре Ильичевского районного суда города Мариуполя Донецкой области от 06.10.2015 г. по делу № 264/3284/15-к по обвинению ЛИЦА\_1 по ч. 3 ст. 185 УК Украины, установлен размер имущественного ущерба, причиненного потерпевшему – ЛИЦУ\_2, в сумме 19 560,75 грн., и морального вреда в размере 10 000,00 грн. В мотивировочной части приговора указано, что «решая вопрос о круге ответчиков и лиц, ответственных за вред, причиненный преступлением, суд отмечает следующее. Ст. 1177 ГК Украины предусмотрено, что вред, причиненный физическому лицу, пострадавшему от уголовного преступления, возмещается в соответствии с законом. Ущерб, причиненный пострадавшему в результате уголовного преступления, компенсируется ему за счет Государственного бюджета Украины в случаях и порядке, предусмотренных законом. Аналогичные положения также закреплены в ч. 3 ст. 127 УПК Украины. Указанные положения закона являются отсылочными и ссылаются на другой отдельный закон, который бы предусматривал такие случаи и порядок возмещения вреда гражданам. Однако на сегодняшний день такой специальный закон отсутствует, что исключает возможность провести возмещение вреда потерпевшему за счет государственного бюджета» [11].

Учитывая личностную характеристику обвиняемого ЛИЦО\_1 и характер совершенного преступления, возможно предположить, что существует высокая вероятность того, что это лицо не возместит потерпевшему причиненный вред. При этом существование соответствующего закона о возмещении ущерба потерпевшим за счет Государственного бюджета помогло бы таким лицам получить компенсацию за ущерб, причиненный уголовным правонарушением. Итак, существует настоятельная необходимость принятия соответствующего закона.

В этом законе необходимо четко определить круг лиц, имеющих право на получение компенсации



за счет Государственного бюджета. Такое право, по нашему мнению, должны иметь потерпевшие – физические и юридические лица, а также лица, которые получают такое право в случае смерти потерпевшего. Круг таких лиц указан в ст. 1200 ГК Украины.

Важным положением закона о возмещении вреда потерпевшему за счет Государственного бюджета должен быть перечень оснований, согласно которым возмещение осуществляется именно государством. Так, по нашему мнению, перечень таких оснований должен быть исчерпывающим и включать в себя только три. Во-первых, это неустановление лица, совершившего преступление. Во-вторых, – неплатежеспособность такого лица. В-третьих, важным является также установление обязанности для государства возместить вред потерпевшему даже в случае, если лицо, виновное в совершении преступления, не подлежит уголовной ответственности. Эта норма будет отвечать положению ч. 2 ст. 2 Конвенции [5]. Во всех остальных случаях возмещение вреда должно осуществлять лицо, виновное в совершении уголовного преступления. Это также является частью наказания, установленного судом, поэтому безосновательное освобождение осужденного от возмещения вреда потерпевшему недопустимо.

Кроме того, вопросом, который требует решения, является определение степени причинения вреда здоровью лица и его последствия, поскольку от этого зависит размер компенсации, которую должно выплатить государство потерпевшему. Этот аспект требует тщательного анализа, но суммы возмещения должны, по меньшей мере, покрывать такие убытки, как: потеря заработков вследствие увечья или причинения вреда здоровью; расходы на лекарства и госпитализацию; расходы на реабилитацию физических и психологических травм; расходы на погребение; расходы на содержание (в случаях, касающихся иждивенцев умершего потерпевшего).

В любом случае окончательное решение о праве потерпевшего на возмещение вреда за счет

государства и его размере должен принимать суд с учетом конкретных обстоятельств дела (характера и размера причиненного вреда, его материального положения и состава семьи) [12].

Одним из основных вопросов, связанных с возмещением вреда потерпевшим за счет государства является финансирование таких выплат. Обычно для этого государства создают специальные компенсационные фонды. На сегодня такие фонды функционируют почти во всех странах Европы, а также в других развитых странах мира (США, Канада, Новая Зеландия, Австралия, Япония и т.д.). В этих странах приняты соответствующие законы, предусматривающие право потерпевших на государственную компенсацию причиненного преступлением вреда, а также пути примирения потерпевшего с виновным и профессиональную медицинскую и психологическую помощь жертвам преступлений [13, с. 32].

Например, в Австрии существует правительственная программа, которая предоставляет финансовую помощь гражданам стран Европейского экономического пространства, которые являются жертвами преступлений. В этом случае компенсация осуществляется Федеральной социальной службой (Bundessozialämter). Источником финансирования ее деятельности в этом направлении в основном служат штрафы, налагаемые и взимаемые с осужденных.

Во Франции также действует Гарантийный фонд, целью которого является возмещение вреда пострадавшим от террористических актов и других преступлений. Гарантийный фонд получает финансирование следующим образом: 75% средств поступает от разовой оплаты в размере 3,30 евро при заключении каждого договора страхования товаров, приобретенных у юридического лица, размещаемого во Франции; 20% средств поступает от уплаты штрафов осужденными за совершение преступлений; 5% средств поступают вместе с иностранными инвестициями Фонда.

В Бельгии также существует специальный фонд, из которого потер-

певшие от преступлений получают денежное возмещение от государства. Фонд финансируется Министерством юстиции. Решение об оказании помощи принимается Комиссией по помощи пострадавшим от насильственных преступлений [14, с.14, 17].

Подобные фонды существуют и в других государствах Европейского сообщества, что положительно влияет как на моральное состояние общества и авторитет государства, так и на уровень социальной защищенности граждан.

В 2004 и в 2010 годах на рассмотрение парламента также вносились проекты законов, предусматривающие создание в Украине сначала Фонда потерпевшего, а затем – Фонда возмещения вреда. Однако соответствующие законы не были приняты. Поэтому правовая система Украины пока характеризуется низким уровнем защиты права потерпевшего на возмещение вреда, причиненного в результате совершения насильственного преступления. Используя положительный опыт европейских стран, в Украине также необходимо создать национальный фонд для предоставления компенсации потерпевшим от уголовных правонарушений.

**Выводы.** Особого внимания требует вопрос относительно финансирования такого фонда в Украине. Как справедливо отмечает О.П. Кучинская, в случае создания в Украине фонда возмещения вреда потерпевшим от преступлений специальными источниками его финансирования могут стать: во-первых, отчисления из Государственного бюджета части сумм, полученных от реализации конфискованного имущества осужденных и другого конфискованного имущества, от уплаты штрафов за административные и уголовные правонарушения; во-вторых, суммы от введенного специального минимального налогового сбора (например, сбор при заключении определенных видов страховых договоров). Нельзя также исключать важность добровольных взносов юридических и физических лиц. По своим функциям и задачам указанный фонд может принадлежать к системе органов социальной защиты и быть его элемен-





том. Однак не виключається і варіант створення такого фонду при Міністерстві юстиції України [15].

Також слід закріпити в законі положення, згідно з якими держава, яка возместила потерпевшому шкоду, причинену йому внаслідок вчинення кримінального правопорушення, отримує право регресного вимоги. Це важливо для тих випадків, коли на момент виплати компенсації потерпевшому фізичній особі, винуватим в вчиненні такого злочину, не було встановлено, а внаслідок чого така особа була встановлена, і його винуватість в вчиненні кримінального злочину доведена. Тому в законі про відшкодування шкоди потерпевшим за рахунок держави слід встановити норму, згідно з якою держава після відшкодування шкоди потерпевшому, має право регресного вимоги (регресу) в розмірі виплаченої шкоди, якщо інший розмір не встановлено законом.

Враховуючи викладене, слід зробити висновок про важливість правової регламентації питання введення ефективної і дійсної процедури відшкодування шкоди потерпевшим за рахунок держави.

#### Список использованной литературы:

1. Загальна декларація прав людини від 10.12.1948 [Електронний ресурс] – Режим доступу : [http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/995\\_015](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/995_015).
2. Міжнародний пакт про громадянські і політичні права від 16.12.1966 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/995\\_043](http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/995_043).
3. Указ Президії Верховної Ради Української РСР від 19 жовтня 1973 року № 2148-VIII «Про ратифікацію Міжнародного пакту про економічні, соціальні і культурні права та Міжнародного пакту про громадянські і політичні права» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2148-08>.
4. Резолюція 40/32 Генеральної Асамблеї ООН від 29.11.1985 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/482/59/IMG/NR048259.pdf?OpenElement>.
5. Європейська конвенція щодо відшкодування збитку жертвам насильницьких злочинів (ETS № 116) від 24.11.1983 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/994\\_319](http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/994_319).
6. Декларація основних принципів правосуддя для жертв злочинів і зловживання владою від 29.11.1985 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/995\\_114](http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/995_114).
7. Смирнов С.В. О компенсации ущерба в уголовном процессе / С.В. Смирнов // Вестник Днепропетровского университета. Правоведение – Днепропетровск. – 2007. – С. 70.
8. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13 квіт. 2012 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/go/4651r-17>.
9. Цивільний кодекс України від 16.01.2003 № 435-IV [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/435-15>.
10. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар / за заг. ред. проф. В.Г. Гончаренка, В.Т. Нора, М.Є. Шумила. – К. : Юстініан, 2012. – 1224 с.
11. Єдиний реєстр судових рішень [Електронний ресурс] – Режим доступу : <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/51999553>.
12. Азаров Ю.І., Письменний Д.П., Хабло О.Ю. Відшкодування шкоди потерпілому у кримінальному провадженні за рахунок держави / Ю.І. Азаров // НАВС Юридична наука № 5/2014 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://nbuv.gov.ua/UJRN/jnn>.
13. Форитор Т.М. Проблеми забезпечення прав потерпілого в кримінальному процесі: порівняльно-правовий аналіз / Т.М. Форитор // Адвокат. – 2010. – № 12(123). – С. 3.
14. Відшкодування потерпілим від насильницьких злочинів: європейські стандарти і зарубіжне законодавство / О.А. Банчук, І.О. Дмитрієва, Б.В. Малишев, З.М. Саїдова. За заг. редакцією О.А. Банчука. – К. : Москаленко О.М., 2015. – 268 с.
15. Кучинська О.П. Проблеми реалізації прав потерпілих в кримінальному судочинстві / О.П. Кучинська [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.aau.edu.ua/e-journal/2010-4/10koppks.pdf>.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Осинская Ольга Николаевна** – юрист-консульт КУОЗ «Харьковская городская клиническая больница № 2 имени профессора А.А. Шалимова»

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Osinskaya Olga Nikolaevna** – Lawyer of the Kharkov Municipal Clinical Hospital № 2 named after Professor O.O. Shalimov

*Osa.inplie@gmail.com*